



## **VOORBLAD**

## **Voorstel aan de Raad**

<i>Zaaknummer:</i>	Z/21/055448/275691
<i>Datum collegebesluit:</i>	n.v.t.
<i>Datum commissievergadering:</i>	donderdag 28 oktober 2021
<i>Datum raadsvergadering:</i>	donderdag 18 november 2021
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Rapport Rekenkamercommissie Onderzoek informatievoorziening over en kosten van jeugdzorg
<i>Portefeuillehouder:</i>	Wethouder De Bruijn
<i>Programma:</i>	
<i>Kernboodschap:</i>	De Rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar de informatievoorziening over en kosten van de jeugdzorg. Doel hiervan was om inzicht en verbeteringsuggesties aan te reiken voor de informatievoorziening van het college aan de raad en de oorzaken van de kostentoeename. Het onderzoek heeft geleid tot zes aanbevelingen waarvan de raad het college opdraagt deze uit te voeren.
<i>Bijlagen:</i>	Aanbiedingsbrief Rekenkamercommissie en onderzoeksrapport Informatievoorziening over en kosten van de Jeugdzorg d.d. 8 juli 2021.
<i>Beslispunten</i>	Het college op te dragen de aanbevelingen, met uitzondering van aanbeveling 4, uit te voeren waarbij aanbeveling 1 wordt aangevuld met: 'en de monitoringsinformatie twee keer per jaar te agenderen voor bespreking in de commissie M&S'.
<i>Relatie met:</i>	<input type="checkbox"/> Agendapunt: <i>(bijv. een aangehouden stuk of een stuk wat nog moet komen of al geweest is)</i> <input type="checkbox"/> Toezegging: <input type="checkbox"/> Amendement/motie: <input type="checkbox"/> Schriftelijke vragen:

# Adviesnota aan de Raad

## Onderwerp

Rapport Rekenkamercommissie Onderzoek informatievoorziening over en kosten van jeugdzorg

## Aanleiding onderzoek

De meeste raadsleden en burgercommissieleden ervaren onvoldoende inzicht en mogelijkheden om te sturen op jeugdzorg en de kosten ervan. Die kosten waren in de afgelopen jaren in veel Nederlandse gemeenten substantieel hoger dan zij hiervoor aan rijksbijdrage ontvingen. Deze tekorten bij de budgettering van de kosten van jeugdzorg spelen ook in de H10-gemeenten. Daarom wilden de betreffende rekenkamer(commis)sie(s) de informatievoorziening en de belangrijkste cijfers over de kosten van jeugdzorg in kaart brengen.

## Doel onderzoek

Het doel was om inzicht te bieden en eventueel verbeteruggesties aan te reiken rondom:

- de informatievoorziening vanuit de colleges van B&W richting gemeenteraden over jeugdzorg;
- de oorzaken voor de toename van kosten van jeugdzorg.

## Uitvoering onderzoek

Het onderzoek naar de informatievoorziening is uitgevoerd door ZorgfocuZ. Van maart 2020 tot en met februari 2021 heeft dit onderzoeksbureau:

- interviews gehouden met de griffiers van de vier gemeenten;
- honderden documenten geraadpleegd en geanalyseerd uit de raadsinformatiesystemen van de vier gemeenten (bronnenlijst).

Het onderzoek naar de kosten is uitgevoerd door de Rekenkamer Den Haag, ondersteund door:

- een klankbordgroep (met leden van rekenkamer(commis)sie(s));
- een werkgroep (met secretarissen van rekenkamer(commis)sie(s)).

De Rekenkamer Den Haag heeft van januari 2020 tot en met mei 2021:

- data van het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden opgevraagd en geanalyseerd over gecontracteerde jeugdhulp;
- data van gemeenten opgevraagd en geanalyseerd over persoonsgebonden budgetten (PGB) en overige gemeentelijke kosten (wijkteams, zorg in natura, overhead, enz.);
- tweemaal toelichting gegeven tijdens het overleg van de wethouders zorg van de H10-gemeenten.

## Bevindingen

*Informatievoorziening in Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg (onderzoeksrapportage 1)*

- bij alle gemeenten wordt in de (half)jaarlijkse monitor sociaal domein de relatie tussen doelstellingen, activiteiten, resultaten en beoogde maatschappelijke effecten slechts deels geëxpliciteerd;
- bij alle gemeenten worden in de (half)jaarlijkse monitor sociaal domein gegevens toegelicht, maar ontbreekt een duiding (bijvoorbeeld met verklaringen voor de stijging in het gebruik van specifieke producten);
- bij alle gemeenten komen in de informatiebrieven omtrent jeugdzorg de aspecten financiële afwijkingen/resultaten, externe uitvoering en procedurele informatie in beperkte mate aan bod;

- bij alle gemeenten ontbreekt in de P&C-documenten een nadere opsplitsing van de kosten van jeugdzorg naar soort verwijzer en (voor het grootste deel) naar product;
- uitsluitend de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg heeft haar informatiebehoefte met betrekking tot monitoring van jeugdzorg (inhoud, vorm, frequentie) expliciet kenbaar gemaakt;
- in Wassenaar, Voorschoten en Oegstgeest zijn naar aanleiding van de jaarlijkse monitor sociaal domein geen besluiten genomen of toezeggingen gedaan;
- het cliënt-ervaringsonderzoek in Haaglanden uit 2019 bood inzicht in de ervaringen van jeugdigen op regionaal niveau, maar is niet uitgesplitst per gemeente en gaf hen daarmee geen concrete inzichten voor lokale uitwerking;
- in Oegstgeest is de gemeenteraad in 2019 niet expliciet geïnformeerd over (aanstaande) financiële tekorten voor jeugdzorg;
- in Oegstgeest ontbreken veel informatiebrieven in het bestuurlijk informatiesysteem Simate.

#### *Kosten van jeugdzorg in H10-gemeenten (onderzoeksrapportage 2)*

- de via het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden gecontracteerde jeugdzorg:
  - o bepaalt voor circa 85% de totale kosten van jeugdzorg;
  - o draagt het meest bij aan de toename van de totale kosten van jeugdzorg (totale kosten: €189 miljoen in 2015, €298 miljoen in 2019);
- tien producten zijn verantwoordelijk voor 61% van de toename van de totale kosten van gecontracteerde jeugdzorg;
- de belangrijkste oorzaak voor de toename van de kosten in de gehele H10-regio is de gemiddelde kostprijs per uur van gecontracteerde jeugdzorg;
- de gemeentelijke toegang – één van de weinige mogelijkheden voor de gemeente om te sturen op kosten – heeft in de afgelopen jaren tot een stijgend aantal jeugdzorgtrajecten geleid;
- sinds gemeenten verantwoordelijk werden voor jeugdzorg (2015), worden relatief meer producten aangeboden waarvoor de gemiddelde kosten per jeugdige hoger zijn.

#### *Kosten van jeugdzorg in Wassenaar, Voorschoten en Leidschendam-Voorburg (onderzoeksrapportage 3)*

- de gemeentelijke verwijzingen naar jeugdzorg stegen met:
  - o circa 200% in Wassenaar;
  - o circa 70% in Voorschoten;
  - o circa 84% in Leidschendam-Voorburg.
- Het aandeel van deze verwijzingen ligt nu overal boven de 20% van het totaal van alle verwijzingen; in Voorschoten zelfs boven de 25%.
- in Wassenaar had het aantal unieke jeugdigen het grootste kostenopdrijvende effect. Ook de gemiddelde kostprijs per uur van gecontracteerde jeugdzorg steeg, terwijl het aantal uren jeugdzorg per unieke jeugdige juist daalde;
- in Voorschoten stegen alle drie de factoren, met name de gemiddelde kostprijs per uur gecontracteerde jeugdzorg;
- in Leidschendam-Voorburg stegen het aantal jeugdigen en de gemiddelde kostprijs per uur gecontracteerde jeugdzorg duidelijk, terwijl het aantal uren per jeugdige slechts een kleine stijging kende.

De bevindingen dienen in de context van de afgelopen jaren te worden gelezen. Zeker in de jaren 2015 en 2016 waren er voor gemeenten veel onduidelijkheden; over de beschikbare en benodigde middelen, de rollen en verantwoordelijkheden in de H10-samenwerking, de juiste aanbestedingsvormen, en talloze andere kwesties.

Vooruitkijkend is het belangrijk om een balans te bereiken in de zorgverlening, de kosten van jeugdzorg en de dekking ervan. En daarbij hoort dan ook een adequate informatievoorziening en verantwoording naar de gemeenteraden.

## **Aanbevelingen**

Verzoek uw college:

1. adequate monitoringsinformatie over jeugdzorg te leveren die:
  - a) inzicht biedt in de relatie tussen doelstellingen, activiteiten, kosten, resultaten en beoogde (maatschappelijke) effecten;
  - b) duiding geeft (bijvoorbeeld met verklaringen voor de stijging in het gebruik van specifieke producten);
2. de gemeenteraad zich te laten uitspreken over de gewenste monitoringsinformatie met betrekking tot jeugdzorg (vorm, inhoud, frequentie);
3. de gemeente uitsluitend te laten deelnemen aan cliënt-ervaringsonderzoeken voor jeugdigen die concrete inzichten bieden voor lokale uitwerking;
4. voor Oegstgeest: alle informatiebrieven op te nemen in het bestuurlijk informatiesysteem Simsite;
5. inzicht en grip te krijgen op de toename in verwijzing naar jeugdzorgtrajecten door gemeentelijke toegang;
6. inzicht en grip te krijgen op de producten met de grootste toename en omvang van kosten, vooral in de categorieën:
  - 45 Jeugdhulp ambulant;
  - 54 Jeugd-GGZ;
  - 43 Jeugdhulp verblijf (inclusief behandeling);
  - 41 Dagbehandeling.

## **Bespreking rapport in de commissie M&S van 28 oktober 2021**

De commissie is positief over het rapport en de aanbevelingen. De raad wordt geadviseerd deze over te nemen met de aanpassing van aanbeveling 1: de monitoringsinformatie wordt twee keer per jaar in de commissie M&S besproken. Aanbeveling nummer 4 is specifiek aan de gemeente Oegstgeest gericht en wordt daarom niet overgenomen. De wethouder heeft aangegeven dat het dashboard jeugd binnenkort naar de raad wordt gestuurd. Dat biedt een moment om als raad aan te geven waar de focus moet liggen en daarbij keuzes te maken over kwantitatieve maar ook kwalitatieve monitoringsinformatie. Bijvoorbeeld 'monitoren van effectiviteit' zoals door verschillende fracties werd aangegeven.

Commissie Mens en Samenleving  
28 oktober 2021

## Besluit

Zaaknummer: Z/21/055448/275691

De raad der gemeente Voorschoten;

Gelezen het de brief van de Rekenkamercommissie en het rapport Onderzoek Informatievoorziening over en kosten van jeugdzorg, d.d. 8 juli 2021;

Gehoord de bespreking in de commissie Men en Samenleving van 28 oktober 2021,

besluit:

Het college op te dragen de aanbevelingen, met uitzondering van aanbeveling 4, uit te voeren waarbij aanbeveling 1 wordt aangevuld met: 'en de monitoringsinformatie twee keer per jaar te agenderen voor bespreking in de commissie M&S'.

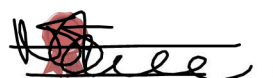
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 18 november 2021.

de griffier,



Drs. B.J. Urban

de voorzitter,



Drs. N. Stemerding