



Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	do 10 februari 2022	Datum verzending	do 10 februari 2022
Nummer vraag	462 (Techn. Vragen)	Behandelaar	Wes Dekkers
Ons zaaknummer	Z/21/061434/289029	Portefeuillehouder	Wethouder Spil
		Bijlage	0
Onderwerp	Fietsverbod Schoolstraat		

Geachte Raad,

Door de ONS Voorschoten-fractie zijn op maandag 31 januari 2022 vragen gesteld met betrekking tot Fietsverbod Schoolstraat. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. Zijn er nog meer verschillen tussen beide versies van het rapport (versie D1 en versie D2) dan de twee genoemde verschillen op pagina 19 en 20, zo ja: welke zijn deze?

Antwoord 1. Er zijn geen significante verschillen.

Vraag 2. Zijn er nog meer versies van dit rapport dan voornoemde versies D1 en D2, en zo ja: kan het college deze ter beschikking stellen aan de raad ?

Antwoord 2 Conceptversies van rapporten worden niet gedeeld met de raad. De uiteindelijk definitieve versie wordt gedeeld en besproken met de gemeenteraad. Dat is ook logisch gelet op de verschillende rollen van raad en college. Op basis van de definitieve versie worden namelijk ook conclusies getrokken en voorstellen gedaan.

Vraag 3. Heeft het college de raad ooit geïnformeerd dat er twee verschillende versies zijn, zo nee waarom niet, zo ja wanneer was dat ?

Antwoord 3. Nee, uw raad heeft per abuis in juni 2021 een conceptversie ontvangen.

Vraag 4. Wie heeft het initiatief genomen om twee versies van het rapport te maken?

Antwoord 4 Daar heeft feitelijk niemand het initiatief toegenomen. Rapporten worden in concept ontvangen en op ambtelijk niveau besproken, met name om de puntjes op de i te zetten, waarna uiteindelijk een definitieve versie wordt opgemaakt.

Vraag 5. Wat is de aanleiding geweest om dit initiatief te nemen?

Antwoord 5. Zie antwoord op vraag 4.

Vraag 6. Wat is volgens het college beoogd met het weglaten van voornoemde delen tekst op de pagina's 19 en 20 in versie D2?



Antwoord 6. Alle inwoners van Voorschoten maken gebruik van het centrum en zijn daarmee belanghebbend. Daarom is naast de vele gesprekken die gevoerd zijn met inwoners en ondernemers ook gekozen voor het instrument van een flitspeiling. Kenmerkend daaraan is dat niet alleen de respondenten met een zaak of woning in een van de straten waar een enquête betrekking op heeft worden betrokken. Omdat dat zo overduidelijk is heeft deze passage geen toegevoegde waarde. Dat laat onverlaat dat met bewoners en winkeliers is gesproken, zowel voor de totstandkoming van de rapportage als ook ten behoeve van het raadsvoorstel. Wat dat betreft heeft er naar de mening van het college voldoende participatie plaatsgevonden. Dat wil niet zeggen dat iedereen onverdeeld tevreden is met de uitkomsten. Tussen de beide uitersten (wel fietsverbod/geen fietsverbod) is het compromis "Winkels open dan Lopen" de uiteindelijk beste keuze. Dit voorstel houdt rekening met alle betrokken belangen (verkeersveiligheid en het economisch streven naar een vitaal en levendig centrum) en is het meest helder, duidelijk en eenduidig in de uitvoering, waardoor handhaving ook mogelijk is.

Vraag 7. Is naar mening van het college het open staande item "De wethouder informeert de raad over de vraag of de winkeliers voldoende betrokken zijn bij het onderzoek en met name over het al dan niet fietsen in de Schoolstraat op de rustige dagen (ma-do)." voldoende ingevuld, zo nee waarom niet en zo ja; is er iets meer aan de raad gecommuniceerd dat wat op pagina 4 uit het voorliggende Voorstel aan de Raad bovenaan staat vermeld: "Economie heeft overleg gehad met de centrum manager. Hieruit blijkt dat er ondernemers zijn die vinden dat fietsen altijd moet worden toegestaan, maar dat er ook ondernemers zijn die vinden dat er nooit mag worden gefietst"

Antwoord 7. Er is met diverse partijen geparticipeerd. In het rapport is te lezen dat de interviews zijn gedaan met:

- Winkeliersvereniging.
- Politie.
- Ouderenvereniging.
- Fietsersbond.
- Initiatiefneemster petitie 'Fietsen in het centrum mag gewoon op je gemak, Voorschoten centrum bereikbaar'.
- Bewoners Voorstraat.

Verder is een inventarisatie en analyse gemaakt van de, bij de gemeente, ontvangen meldingen over centrum Voorschoten.

Daarnaast was er voor alle bewoners en ondernemers de mogelijkheid om mee te doen met een enquête via internet (Flitspeiling). Hieraan hebben ca. 1200 mensen meegedaan.

Hieraan hebben ook ondernemers/ winkeliers mee kunnen doen.

In de aanloop naar het raadsvoorstel heeft er ook een overleg plaatsgevonden met de Centrum Ondernemersvereniging. Zo heeft ook de centrum manager, met diverse ondernemers gesproken. Hiermee zijn alle doelgroepen, en dus ook de winkeliers, voldoende betrokken.

Vraag 8. Indien uit het antwoord van vraag 7 blijkt dat er alleen contact is geweest met de centrum manager en dat de winkeliers aan de Schoolstraat hierover verder niet zijn benaderd, na 8 september 2021, en als dit feit in combinatie wordt gebracht met het voornoemde citaat "Nadere analyse moet uitwijzen hoe de 10% bewoners of winkeleigenaren de enquête heeft ingevuld. Op basis van interviews lijkt het erop dat zij hebben aangegeven tegen het fietsverbod te zijn", is het college het met de fractie van ONS Voorschoten eens dat hieruit de conclusie valt te trekken dat het er op lijkt dat de winkeliers in de Schoolstraat tegen het huidige fietsverbod zijn?



Antwoord 8. Nee, die conclusie is niet te trekken. Uit de gesprekken met ondernemers blijkt dat er ondernemers zijn die vinden dat de fietsers altijd moeten worden toegestaan, er zijn ondernemers die vinden dat er nooit mag worden gefietst. 'Winkels open, dan lopen' is het beste compromis, met name ook om de verkeerskundige belangen goed te verbinden met de economische belangen.

Vraag 9. Als het antwoord van het college op vraag 8 bevestigend is, waarom negeert het college dan de wensen van deze zeer relevante groep direct belanghebbende?

Antwoord 9. De winkelstraat Schoolstraat is een straat voor alle inwoners en ondernemers van Voorschoten waar we trots op mogen zijn. Het is een omgeving om prettig te verblijven, te winkelen of om te recreëren. Dit doet iedereen graag in een veilige omgeving welke economisch uitdagend is. Zo zijn er vele belanghebbenden. Het fijn om hier met je kinderen te kunnen winkelen maar is het ook prettig om hier als ouderen veilig met je rollator door de winkelstraat te lopen en te genieten op een terras. Winkeliers zijn in onze ogen zeer relevant, net als alle ander doelgroepen dat zijn. We willen samen van de Schoolstraat blijven genieten in een veilige omgeving.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

drs. N. Stemerding,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.