

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op dinsdag 10 mei 2022, gehouden in de raadzaal van het raadhuis "De Paauw"; aanvang 19.30 uur

Aanwezig zijn:

- dhr. L.A. de Lange, voorzitter;
 - mw. M.M. Bellekom-Vogels, dhr. R. Bloemendaal, dhr. B. Boon, mw. D.C. van Deursen-van Gool, mw. S.K. Ettema-Walkate, mw. S.M. van Eps-Habibe, dhr. J.M. Gankema, dhr. H.J.M. Hendrickx, mw. S. Hibbert, mw. C. Klaver-Bouman, dhr. R.R. Krabbendam, mw. F.A.M. van Leeuwen, mw. I. van der Marel, dhr. H.W. Mulder, dhr. G.L.H. Nijman, dhr. B.G. Paulides, dhr. N.A. Pesman, mw. C.A. Rogge-Schneider, dhr. H.G. Schokker, dhr. H. van Smirren, leden van de raad;
 - dhr. R. Bloemendaal, mw. C. Klaver-Bouman, dhr. H.G. Schokker, mw. I. Zweerts de Jong, wethouders;
 - dhr. J. Kleinhesselink, raadsgriffier
- Verhinderd: dhr. B.R. Wesselingh, lid van de raad, dhr. C.J.M.W. Wassenaar, wethouder
-

1. Opening vergadering en mededelingen

De **voorzitter**: Het is 19.30 uur. Hierbij open ik de vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar. Hartelijk welkom aan alle raadsleden, de mensen op de publieke tribune die wederom vanavond goed gevuld is. Welkom allemaal. Maar ook alle mensen thuis die de vergadering volgen en de uitzending is inmiddels net gestart, heb ik gehoord. Dus laat alle andere netten vallen, Netflix uit: de raad van Wassenaar is begonnen. We hebben een aantal afmeldingen voor vanavond. De heer Wesselingh heeft zich afgemeld en mevrouw Klaver is later. En wethouder Wassenaar is vanavond ook niet aanwezig. Ik geef er meteen bij: er is vanavond een avond over de Groene Zone. Daar heb ik ook als uw voorzitter op gemopperd: hoe kan het nu zijn dat er een avond wordt georganiseerd waar de raad bij aanwezig zou moeten zijn terwijl de raad hier aan het werk is? Daarvan hebben we ook afgesproken dat we dat niet meer gaan herhalen. Dus dat heb ik dan maar meteen voor u opgelost. De heer Wassenaar is daar wel bij, maar de regel is: op de avonden dat de raad en de commissie aanwezig zijn, zijn er geen andere activiteiten van de gemeente. Dat geldt niet voor andere organisaties in dit dorp: die mogen dat zelf bepalen. Maar wat we zelf kunnen beïnvloeden in ieder geval niet. Dan weet u dat ook. Verder – en hij stelde zich net al even kort voor – zou ik ook gaarne onze nieuwe gemeentesecretaris Nanne Kramer aan u willen voorstellen, die in ieder geval voor een tijdje onze gemeentesecretaris is als interimmer. Nanne Kramer zit naast wethouder Zweerts. Fijn dat je aan boord bent al in de afgelopen paar weken zodat de overgang van vorige gemeentesecretaris naar de gemeentesecretaris geen hiccup heeft gehad en er continuïteit is in de leiding van onze organisatie. Dus hartelijk welkom bij deze vergadering. Na afloop kunt u met de heer Kramer nader kennismaken. Ik kijk even, zijn er mededelingen vanuit de raad? Dat is niet het geval. Dan in ieder geval nog van mijn kant een korte mededeling of eigenlijk vanuit het college een korte mededeling. Vandaag zijn de schriftelijke vragen van mevrouw Van Deursen ten aanzien van de opvang van Oekraïners beantwoord plus daarbij ook een raadsinformatiebrief waarbij u geheel en al bijgepraat wordt over de stand van zaken rond de opvang van Oekraïners. Op dit moment zijn er 142 mensen in Wassenaar die opgevangen worden vanuit Oekraïne. Een 48-tal vanuit gemeentelijke plekken, de rest bij particuliere plekken. Het grootste deel is ingeschreven. Afgelopen zaterdag is er een succesvolle banenmarkt geweest waar een groot aantal – ik geloof tachtig/negentig – Oekraïners op de American School aanwezig zijn geweest met een aantal Wassenaarse bedrijven en ook regionale bedrijven. U wordt verder bijgesproken over de hele opvang. Daar zit overigens ook een brief bij van het kabinet waarbij de vraag is aan de gemeenten in Nederland – los van de eerdere vraag om 50.000 opvangplekken in Nederland te organiseren – er nog eens een keer 25.000 plekken bij te organiseren. Dat betekent ook dat we nog een opgave hebben te gaan. Daar zijn overigens kansen voor in Wassenaar en daar wordt aan de hand van een projectorganisatie aan gewerkt. Inmiddels heeft de gemeente Wassenaar ook een projectleider op de hele opvang voor de Oekraïners. En ik moet zeggen, het is hartverwarmend om te bemerken hoeveel maatschappelijk initiatief er is. We hebben een school in hele korte tijd met de Schooladviesdienst van de grond gekregen in samenwerking met de scholen in Wassenaar. Tal van organisaties zijn daarbij actief. Ik denk dat Wassenaar zich weer van de beste kant laat zien. En wij proberen daar als gemeente zo goed mogelijk in te faciliteren en te regisseren. Ik vond het toch wel – gezien alles wat er speelt deze dagen – belangrijk om dit vanavond nog even onder uw aandacht te brengen. En de rest staat in de brief die u heeft.

2. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de vaststelling van de agenda, agendapunt 2. En dat is de agenda die vanavond voorligt. De heer Bolkestein, informateur/formateur, heeft aangeboden vanavond een toelichting te geven over de stand van zaken over de informatie en formatie. Mijn voorstel zou zijn om de heer Bolkestein daar de gelegenheid toe te geven en een nieuw agendapunt toe te voegen, namelijk agendapunt 9, zodat u daarna natuurlijk ook in staat bent om nog nadere vragen aan hem te stellen. Dus dat zou mijn voorstel zijn. Kunt u daarmee instemmen dat we dat agendapunt toevoegen aan de agenda? Dat is het geval. Dan gaan we dat doen. En dan hebben we agendapunt 7 en daar vraag ik ook alvast uw aandacht voor. Raadslid Klaver, die vanavond ook nog wel een paar vragen te beantwoorden heeft als wethouder Klaver – dus u bent hier in een dubbelrol – is inmiddels ook aanwezig. Dan weten we dat ook. Bij agendapunt 7 gaan we een dertiental stemmingen hebben. En om dat allemaal in goede banen te leiden hebben we vanavond zelfs twee stembureaus voorbereid. Gelukkig heeft u in overleg met de griffie al te kennen gegeven dat er vanavond twee stembureaus worden ingericht en zijn de heren Hendrickx, Gankema en mevrouw Hibbert voor stembureau A met als voorzitter de heer Hendrickx bereid gevonden om dat vanavond in goede banen te gaan leiden. En stembureau B gaan de heer Paulides, mevrouw Van Deursen en de heer Pesman onder het voorzitterschap van de heer Paulides bemensen. Daarmee hopen we ook dat we de stemmingen toch over een dertiental functies – die gaan over personen, dus die doen we gewoon schriftelijk – in goede banen te leiden en ook nog enigszins in een relatief korte termijn. Dat gaan we dus bij agendapunt 7 doen. Kunnen wij de agenda die verder voorligt vaststellen? Dat is het geval. Dan stellen we de agenda vast.

3. Inspreken

De **voorzitter**: En zijn we bij het punt 'inspreken' aanbeland. En we hebben vanavond één inspreekster. Mevrouw Messemaker heeft aangegeven te willen inspreken over de beginselen van behoorlijk bestuur en de verkoop van ons gemeentelijk vastgoed. En ik wil mevrouw Messemaker graag het woord geven daar bij het spreekgestoelte om van uw recht gebruik te maken om de raad vijf minuten toe te spreken. Aan u.

Mevrouw **Messemaker**: Dank u wel en allemaal allereerst gefeliciteerd met de mooie nieuwe positie om ons te vertegenwoordigen. Ik sta hier vanavond in verband met mijn brief van 23 februari 2022 die ik op de lijst van ingezonden stukken van 28 maart vermeld zag staan. In mijn brief vraag ik mij af of bij de verkoop van ons gemeentelijk vastgoed de beginselen van behoorlijk bestuur door het college geschonden zijn. Mijn brief is door de vorige gemeenteraad in handen gesteld van het college. Dat lijkt mij niet zo verstandig. De Wassenarsche Krant had een ingezonden brief van mij, over de verkoop, geplaatst waarop het college nog in dezelfde krant reageerde met de woorden: "Bij de vraagstukken wordt ook participatie ingezet om inwoners en belangstellenden mee te laten weten, mee te denken, meewerken of meebepalen". Maar het zijn nu juist deze punten die niet behoorlijk verlopen zijn: niet bij de verkoop van het O&O-gebouw, niet bij de verkoop van het Buurtweghuisje en niet bij de grond van buurthuis Polanenpark 105. Bij bijvoorbeeld het participatiedeelproces 'Mee laten weten' had de wethouder bij Polanenpark 105 een geheimhoudingsclausule ingesteld. En is trouwens de brief van 20 maart 2019 van initiatief Woongroep Wassenaar wel op uw lijst van ingezonden stukken terechtgekomen? Ik kan het niet goed terugvinden. In deze brief deed de werkgroep een bod op Polanenpark 105 dat tweemaal zo hoog was als het bod van de Wassenarsche Bouwstichting. De werkgroep had een voorstel met acht woningen met behoud van een buurthuis. Het werd door de wethouder van de tafel geveegd. Hij was al met de bouwstichting in gesprek, zei hij. Ik wil u er bij dezen op wijzen dat het arrest van Didam uit november 2021, bij een vergelijkbare casus, heeft bepaald dat dit vanwege het verplichte gelijkheidsbeginsel van behoorlijk bestuur niet is toegestaan. De gemeente Didam moest daarom van de rechter een schadeloosstelling aan de gedupeerden uitkeren. Bij de verkoop van het O&O-gebouw is mijns inziens het zorgvuldigheidsbeginsel geschonden. Omwonenden vernamen de bestemming pas na de verkoop. In alle drie de casussen is, volgens mij, ook het rechtszekerheidsbeginsel geschonden omdat procedures en vereisten niet duidelijk waren of in de loop van de onderhandelingen gewijzigd waren zonder dat de andere potentiële kopers hiervan op de hoogte waren gesteld. En bij het Buurtweghuisje is het vertrouwensbeginsel geschonden. Het plan van de koper was aanvankelijk goedgekeurd, de koop zo goed als gesloten en later weer ingetrokken. Ik heb inmiddels vernomen dat Wassenarsche gedupeerden een rechtszaak overwegen. Maar om een lang verhaal kort te maken: leest u mijn brief waarin ik uitgebreid op de drie vastgoedcasussen en de schendingen van de beginselen ingegaan ben. Mij lijkt de stellingname van het college in de Wassenarsche Krant een vorm van verdediging te zijn waar we niet veel verder mee komen. Beter lijkt het mij lessen te trekken over misschien wel het mooiste democratische instrument waarover u als raadsliden beschikt: dat zijn de tien beginselen van behoorlijk bestuur. Daarom zou ik u het volgende

willen adviseren: stel mijn brief niet slechts ter afdoening in handen van het college, maar vraag het college om een schriftelijke reactie. Bespreek met elkaar de reactie van het college en kijk welke lessen u kunt trekken. Misschien wilt u wel een onderzoek laten doen met de vraag of de beginselen inderdaad geschonden zijn. Of misschien kiest u dan wel voor een schikking met de gedupeerden om een rechtszaak te voorkomen. Maar het mooiste zou zijn wanneer u de tien beginselen van behoorlijk bestuur uit uw hoofd leert en deze de komende raadsperiode toepast bij uw kaderstellende, volksvertegenwoordigende en controlerende taken. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Ik ga kijken of er nog vragen zijn naar aanleiding van uw inbreng. Dat is niet het geval. Dank u wel. Dan rond ik hiermee agendapunt 3 af onder dankzegging van de inbreng van mevrouw Messemaker, de inspreker.

4. Notulen

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de vaststelling van de notulen van de afscheidsraad en de installatieraad. Dan beginnen we eerst bij de notulen van de raad van 28 maart 2022. Kunt u daarmee instemmen, met de notulen? Dat is het geval. Dan stellen we die hierbij vast. En dat geldt dan ook voor de raad van 30 maart 2022. U weet het nog steeds zeker dat u er zin in heeft? Dan gaan we u nu ook op papier installeren. Dan is het nu echt voor de boeken vastgesteld. Hierbij zijn de notulen vastgesteld. Heel goed.

5. Lijst ingekomen stukken

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de lijst ingekomen stukken. Daar werd net al over gesproken. Zijn er nog opmerkingen over de afdoeningsvoorstellen bij de lijst van ingekomen stukken of kunt u allemaal instemmen met de afdoeningsvoorstellen zoals die zijn geadviseerd? Dat is het geval. Dan stellen we de lijst van ingekomen stukken vast.

6. Benoeming commissieleden

De **voorzitter**: En dan gaan we naar een mooi onderdeel van deze vergadering en dat is namelijk het benoemen van de commissieleden. Want waar het gaat over een levende democratie van Wassenaar waar we met zijn allen aan werken, is het belangrijk dat ook naast de 21 raadsleden per partij twee commissieleden kunnen worden benoemd om het vele werk, ook in de commissies, voor elkaar te krijgen. En het is dan ook heel mooi dat we vanavond een tiental mensen hebben die wij kunnen gaan installeren als commissielid. Om dat allemaal in goede banen te leiden is er ook door de Commissie voor onderzoek van Geloofsbrieven vanavond gekeken en controle uitgeoefend of u kunt worden benoemd. Daarom geef ik met heel veel plezier de nieuwe voorzitter van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven, mevrouw Bellekom, het woord om de bevindingen aan te geven.

Mevrouw **Bellekom**: Dank u wel voorzitter. De Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven heeft op grond van artikel 5 van het Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar 2018 en het vermelde in artikel W1 van de Kieswet onderzoek gedaan naar de geloofsbrieven en de verdere bij de Kieswet gevorderde stukken die ingezonden zijn op 9 mei 2022, gisteren, door de volgende personen: de heer Dijkstra, mevrouw Hofman-de Raad, mevrouw Kromkamp-Struik, de heer Van der Nat, de heer Pluut, de heer Stekelenburg, mevrouw Van Vliet-van Dijk, de heer Vrijburg, mevrouw Wuite en de heer Zoutendijk. De commissie rapporteert aan de raad dat zij de bovengenoemde bescheiden in orde bevonden heeft. Gebleken is dat de bovengenoemde personen aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert alle bovengenoemde personen te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wassenaar. De commissie bestond uit mevrouw Rogge, mevrouw Hibbert, de heer Van Smirren en ikzelf. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel voor de rapportage en voor het werk van het controleren met de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven. Dank daarvoor. Dat maakt de weg vrij voor het voorstel dat ik aan u zou willen voorleggen, namelijk of u met acclamatie kunt instemmen met het besluit om als commissielid voor deze raad toe te laten de heer Dijkstra, mevrouw Hofman-de Raad, mevrouw Kromkamp-Struik, de heer Van der Nat, de heer Pluut, de heer Stekelenburg, mevrouw Van Vliet-van Dijk, de heer Vrijburg, mevrouw Wuite en de heer Zoutendijk. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dan nemen we bij dezen dit besluit en gaan we over naar het moment van het afleggen van de eed of de belofte. De heer Dijkstra heeft aangegeven de eed te willen afleggen. Mijn voorstel zou zijn dat we u als eerste gaan uitnodigen en daarna alle anderen voor de verklaring en de belofte. Dan ga ik de tekst pakken en vragen of de heer Dijkstra naar voren zou willen komen.

Mijnheer Dijkstra, goedenavond. U bent al volleerd als raadslid: u ging meteen staan voor zover mogelijk. Fijn om ook bij dit bijzondere moment te gaan staan. Ik ga de tekst van de eed voorlezen en als u straks aan het einde 'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!' zou willen uitspreken, waarbij u uw hand opsteekt en de twee vingers in de lucht, dan hebben wij een volledige aflegging van de eed, zoals die ook beschreven is in de Gemeentewet.

"Ik zweer dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen." Wat is daarop uw antwoord?

De heer **Dijkstra**: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan wil ik u van harte feliciteren met uw installatie als commissielid in de raad van Wassenaar. En daar horen natuurlijk bloemen bij. Ik wens u veel succes en er zijn snel commissies dus u kunt snel aan de bak.

Mijnheer Van der Nat, zou u naar voren willen komen? En dan zou ik ook aan de andere commissieleden willen vragen om naar voren te komen. Wat we dan gaan doen is dat ik de verklaring en de belofte zal voorlezen en als u aan het einde zou willen uitspreken 'Dat verklaar en beloof ik'. En het mooie is: u hoeft verder niets met uw handen te doen. Dat is dan altijd even de vraag wat u er mee gaat doen want dan word je je er opeens bewust van, maar u hoeft daar verder niets mee te doen. Dan ga ik u gewoon langs en als u dat dan zou willen aangeven dan hebben we de verklaring en belofte om toe te treden tot de commissie ook helemaal goed gedaan.

"Ik verklaar dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen." Wat is daarop uw antwoord?

{voor de notulen op alfabetische volgorde}

Mevrouw **Hofman- de Raad**: Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Kromkamp**: Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Van der Nat**: Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Pluut**: Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Stekelenburg**: Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Van Vliet- Van Dijk**: Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Vrijburg**: Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Wuite**: Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Zoutendijk**: Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter**: Dan mag ik u namens de raad van harte feliciteren met uw commissielidmaatschap. En daar horen natuurlijk bloemen bij. Het is eigenlijk grappig dat je de tekst leest en dat je niks hebt aangenomen en dat je daarna bloemen krijgt. Maar die horen erbij om dit mooie moment te onderstrepen. Gefeliciteerd.

(applaus)

Ik vraag de leden van de raad weer te gaan zitten. Dames en heren, hierbij heropen ik de vergadering. En nog even voor de verslaglegging, zodat dat ook helemaal goed is.... Mag ik stilte in de zaal? De heer Van der Nat die hoorden we luid en duidelijk 'dat verklaar en beloof ik' zeggen. Ook de andere negen geïnstalleerden hebben dat gedaan. We hebben ook allemaal geconstateerd dat dat gebeurd is. Ik zie de heer Bloemendaal dat nog eens onderstrepen, dus dan hebben we dat ook voor het verslag goed staan zodat we tien commissieleden nu geïnstalleerd hebben. Waarbij overigens u dan zult denken: 'ja maar, er zijn toch acht partijen, twee kandidaten, dus niet iedereen is

geïnstalleerd'. Dat klopt. Nog niet van elke partij konden de commissieleden, om wat voor reden dan ook, vanavond worden geïnstalleerd. Dat gebeurt op een later moment.

7. Benoemen vertegenwoordiging in verbonden partijen

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar agendapunt 7: de benoeming van vertegenwoordigers in verbonden partijen. Dat komt er feitelijk gezien op neer dat we naar een dertiental stemmen toegegaan. Nadat de stembriefjes zijn uitgedeeld, kunt u stemmen en de stembriefjes worden daarna opgehaald. De vraag is of u tot dat moment dat de stembriefjes zijn opgehaald wilt blijven zitten. Dan gaan de twee stembureaus aan het tellen. Stembureau A zal dat in de Muzezaal en stembureau B in de Frederikzaal gaan doen. In de tijd dat er geteld wordt, is er voor u de gelegenheid om de benen te strekken, misschien nog even koffie te drinken want dan schorsen we in ieder geval de vergadering. Net zoals de vorige keer zijn er dertien stembriefjes waarbij stembriefjes 1 tot en met 6 op wit papier zijn afgedrukt. Deze worden geteld door stembureau A. De stemmen 7 tot en met 14 zijn op een blauw papiertje afgedrukt. Dat betekent dat die geteld gaan worden door stembureau B. Dus we hebben vanavond het witte team en het blauwe team. Zoals het hoort bij een stemming over kandidaten, is van de kandidaat die heeft aangegeven de gemeente te willen gaan vertegenwoordigen in een verbonden partij de naam inmiddels gedrukt op het stemformulier. Maar het is een vrije stemming, dus er is altijd een tweede mogelijkheid met stippelijntjes waar je nog een naam van een kandidaat kunt opschrijven. Het is overigens wel praktisch om daar dan de naam van een raadslid op te schrijven, want ik kan mijn best doen, maar Donald Duck zal niet in de verbonden partijen namens de gemeente Wassenaar gaan plaatsnemen. Dan worden de stembureaubriefjes opgehaald. De stembureaus gaan tellen en dan zullen beide voorzitters daarna de uitslagen bekend gaan maken. De eerlijkheid gebiedt dat op sommige posten er sprake van is dat we heel blij zijn dat er een kandidaat was die zich kandidaat heeft gesteld. En er is een aantal posten, waaronder de Metropoolregio die heel populair is, waarvoor meerdere mensen zijn. We gaan zien of dat meteen in de eerste stemronde lukt. Als daar een tweede stemronde voor nodig is, dan zal daar een nieuw stembriefje voor worden gemaakt, maar dat gaan we vanzelf meemaken. Dat alles over de stemmen die nu gaan plaatsvinden. Ik ga nu vragen de stemformulieren uit te reiken. Daar zijn weer keurige enveloppen met al het huiswerk in voorbereid.

(Er valt een glas op de grond)

Pas op voor het glas. Inmiddels zijn er 21 enveloppen uitgedeeld met daarin de stemformulieren en ondertussen worden de glasscherven opgeruimd. Ja, de heer Wesselingh is er. Mag ik de bode vragen om de eerste enveloppen te gaan ophalen? Dat klopt. Ik krijg hier nog de vraag: 'Ik mis Groen 8'. Dat klopt, want daar was geen kandidaat voor, dus die stemming is vanavond niet. Oké, dames en heren, nu de laatste stemformulieren worden opgehaald, kunnen de twee stembureaus aan het werk. Stembureau A de heer Hendrickx, de heer Gankema en mevrouw Hibbert. En stembureau B de heer Paulides, mevrouw Van Deursen en de heer Pesman. Voor de rest schorsen we de vergadering. Ik kijk even naar de klok. De inschatting is dat we in ieder geval tot 20.30 uur de vergadering schorsen en ik blijf even polsen of er nog meer tijd nodig is. Hierbij schors ik de vergadering en wens de twee stembureaus verder succes en sterkte. We gaan de uitslagen zo horen.

Schorsing

De **voorzitter**: Mag ik de leden vragen allemaal weer plaats te nemen? En als beloning krijgt u koffie. Dames en heren, hierbij heropen ik de vergadering. We gaan naar de resultaten van de stemmen. Ik heb inmiddels al het een en ander begrepen, dus mijn vraag is om even uiterste concentratie te hebben, want in één geval gaan we een herstemming krijgen, maar dat gaat u vanzelf meemaken. Dus laten we dit even goed geconcentreerd doen. Ik wil graag de voorzitter van het stembureau A, de heer Hendrickx, uitnodigen. We gaan het dan hebben over de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam-Den Haag voor het lid van het Algemeen Bestuur.

De heer **Hendrickx**: Dank u wel voorzitter. Ten aanzien van het voorstel 'lid van het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling MRDH' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan de heer De Lange 20 voor, 0 tegen. Ten aanzien van 'plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling MRDH' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan mevrouw Klaver-Bouman 19 voor, 1 tegen. Ten aanzien van het voorstel 'leden van de Adviescommissie Vervoersautoriteit MRDH' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 19 geldig, waarvan mevrouw Bellekom-Vogels 5 voor, 0 tegen. De

heer Bloemendaal 7 voor, 3 tegen. Mevrouw Rogge-Schneider 6 voor, 0 tegen. De heer Schokker 6 voor, 3 tegen. De heer Wesselingh 5 voor, 0 tegen.

Ten aanzien van het voorstel 'plaatsvervangende leden van de Adviescommissie Vervoersautoriteit MRDH' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan de heer Bloemendaal 12 voor, 5 tegen. De heer Mulder 11 voor, 4 tegen.

Ten aanzien van het voorstel 'leden van de Adviescommissie Economisch vestigingsklimaat MRDH' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan de heer Nijman 16 voor, 0 tegen. Mevrouw Van der Marel 12 voor, 1 tegen.

Ten aanzien van het voorstel 'plaatsvervangende leden van de Adviescommissie Economisch vestigingsklimaat MRDH' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan mevrouw Van Deursen-van Gool 19 voor, 1 tegen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Mijnheer Hendrickx, dank u wel voor de uitslagen van de stemmingen. Ik loop ze zo langs. Dat betekent dat er straks één stemming hernieuwd gedaan zal worden, maar dat licht ik zo toe. We beginnen eerst bij de conclusie voor het lid van het Algemeen Bestuur. Daar heeft u mij als voorzitter in verkozen en ik zal die functie ook verder graag invullen. Dus dat zal ik graag voor u doen, want je moet altijd formeel nog even vragen of je dat wil.

Mevrouw Klaver voor plaatsvervangend lid, bent u ook bereid om die functie op u te nemen? Dat is het geval. Dan wordt mevrouw Klaver als plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur benoemd.

Dan komen we nu bij de conclusie voor de leden Adviescommissie Vervoersautoriteit van de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag. Alle vijf de kandidaten hebben geen meerderheid behaald. Dat betekent dat die stemming opnieuw zal gaan. Dat betekent dat, omdat we vandaag twintig leden aanwezig hebben, kandidaten op zijn minst 11 stemmen moeten krijgen om het te worden. Bij 11 stemmen heb je voldoende om vanavond benoemd te kunnen worden. Haalt niemand die 11, dan zegt het reglement dat we na twee stemrondes gaan loten. Dus dat betekent dat er dan vanavond nog geloot gaat worden. Ik denk overigens altijd dat het in een democratie heel mooi is als dat op de een of andere manier wordt voorkomen, want het is toch altijd een beetje second best. Verder is de conclusie voor plaatsvervangend leden dat de heer Bloemendaal nu door u gesteund wordt om plaatsvervangend lid te zijn, maar ook nog als lid op de rol staat. Dus ik ga deze conclusie nog niet trekken, omdat die twee wel met elkaar te maken hebben. Dus dat zal ik pas doen nadat u voor de tweede keer gestemd heeft voor de leden.

We kunnen wel door, want daar is wel een uitslag op, met de leden van de Adviescommissie Economisch vestigingsklimaat van de Metropoolregio. Dan kijk ik naar de heer Nijman. Bent u bereid om die functie op zich te nemen? Dank u wel. En mevrouw Van der Marel? Dan bij dezen bent u beiden namens de raad van Wassenaar daarin benoemd.

Dat is voor plaatsvervangend lid mevrouw Van Deursen. Bent u bereid om dat te doen?

Mevrouw **Van Deursen**: ja

De **voorzitter**: Dan is mevrouw Van Deursen nu het plaatsvervangend lid van de Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat.

De stembriefjes voor de Vervoersautoriteit worden nu klaargemaakt en zo meteen rondgedeeld. Dat gaat op dezelfde manier, toch? Ja. Een kandidaat heeft dus 11 stemmen nodig willen we een loting niet aan de orde laten zijn vanavond. De uitslag van plaatsvervangend lid nemen we dan straks mee. Dan gaan we nu naar de rest van de stemmingen en daarvoor geef ik graag het woord aan de heer Paulides.

Nog maar even voor het proces: voor plaatsvervangend lid van de Rekenkamercommissie van de Metropoolregio Den Haag was geen kandidaat voor 8, dus die is ook niet aan u voorgelegd. Die functie is nog vacant. Dat kan op een later moment. Denkt u er nog eens rustig over na of u nog ambities heeft die kant op. Het woord is aan de heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, dank u wel. Ten aanzien van het voorstel 'lid Rekeningcommissie MRDH' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan de heer Schokker 20 stemmen voor heeft en uiteraard 0 tegen.

Ten aanzien van het voorstel 'lid Rekeningcommissie GGD en Veilig Thuis Haaglanden' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan mevrouw Bellekom-Vogels 20 stemmen voor heeft.

Ten aanzien van het voorstel 'plaatsvervangend lid Rekeningcommissie GGD en Veilig Thuis Haaglanden' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan mevrouw Rogge-Schneider 20 stemmen voor heeft.

Dan 'lid Rekeningcommissie Veiligheidsregio'. Er zijn van de 20 uitgebrachte stemmen 20 stemmen geldig, waarvan de heer Mulder 15 stemmen voor heeft en 5 tegen.

Ten aanzien van het voorstel 'plaatsvervangend lid Rekeningcommissie Veiligheidsregio' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan de heer Krabbendam 20 stemmen voor heeft gekregen.

Ten aanzien van het voorstel 'lid Adviescommissie Financiën Omgevingsdienst' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan mevrouw Hibbert 19 stemmen voor en 1 stem tegen heeft.

Ten aanzien van het voorstel 'plaatsvervangend lid Adviescommissie Financiën Omgevingsdienst' zijn er van de 20 uitgebrachte stemmen 20 geldig, waarvan de heer Nijman 20 stemmen voor heeft gekregen. Dat was het.

De **voorzitter**: Mijnheer Paulides en daarmee de commissie: hartelijk dank. En dan gaan we over naar de conclusies van de uitslag voor het lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam-Den Haag. Mijnheer Schokker, bent u bereid om dat te doen? Dan bent u bij dezen benoemd in de Rekeningcommissie van de Metropoolregio. Gefeliciteerd.

Dan gaan we naar de conclusies voor het lid van de gemeenschappelijke regeling voor de Rekeningcommissie GGD en Veilig Thuis Haaglanden. Mevrouw Bellekom, bent u bereid om dat te doen? En als plaatsvervangend lid, mevrouw Rogge. Bent u bereid om dat te doen? Ik hoor ook een duidelijk 'ja'. Dan zijn mevrouw Bellekom als lid en mevrouw Rogge als plaatsvervangend lid benoemd voor de Rekeningcommissie GGD en Veilig Thuis Haaglanden. Gefeliciteerd.

En dan gaan we naar de conclusies voor de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Haaglanden. Voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden is de heer Mulder. Bent u bereid om dat te doen? We horen een nadrukkelijke 'ja'. Dank u wel. En de heer Krabbendam als plaatsvervangend lid? Dat is ook een 'ja'. Dank u wel. Dan zijn hierbij de heer Mulder en de heer Krabbendam benoemd als lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden.

Dan gaan we naar de Adviescommissie Financiën van de Omgevingsdienst. Mevrouw Hibbert bent u bereid om dat te doen? Dat is het geval. En de heer Nijman, bent u bereid om als plaatsvervangend lid op te treden? Dank u wel. Daar hoorden we ook een jazer. Daarmee is mevrouw Hibbert als lid en de heer Nijman als plaatsvervangend lid van de Adviescommissie Financiën Omgevingsdienst benoemd. Gefeliciteerd.

En dan gaan we nu terug naar de stemmingen. De stembriefjes die worden nu uitgereikt. We hebben dan nog een stemming over en dat gaat over het lid van de Adviescommissie Vervoersautoriteit Metropoolregio Rotterdam-Den Haag. Daar wordt nu het formulier voor ingevuld. Deze worden daarna opgehaald. Dan zal stembureau A ook weer aan het werk gaan en dan zullen we een tweetal uitslagen krijgen. Nog even ter toelichting: de stemming gaat dus over de vijf personen van de eerste ronde. U kunt een keuze maken voor maximaal twee personen. Er zijn 11 stemmen nodig om benoemd te worden. Succes.

Ik constateer dat alle stembriefjes zijn opgehaald. Ik schors de vergadering, zodat stembureau A aan het werk kan. Dit kan vrij snel gaan, dus ik zou u willen vragen om in de buurt te blijven.

Schorsing

De **voorzitter**: Dames en heren, hierbij heropen ik de vergadering en wil graag de heer Hendrickx het woord geven om een toelichting te geven op de tweede stemronde voor de twee leden van de Adviescommissie Vervoersautoriteit. Mijnheer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Dank u voorzitter. De uitslag van de stemming voor lid Adviescommissie Vervoersautoriteit is als volgt: Er zijn 20 stemmen uitgebracht. Alle 20 zijn geldig. Mevrouw Bellekom 6 voor, 0 tegen. De heer Bloemendaal 8 voor, 0 tegen. Mevrouw Rogge 6 voor, 0 tegen. De heer Schokker 6 voor, 0 tegen. De heer Wesselingh 5 voor, 1 tegen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel voorzitter en daarmee de hele stemcommissie. Daarmee is de conclusie dat niemand een meerderheid heeft gehaald. Ik zeg het nog een keer voor de zekerheid: – toch even de griffier aankijkend – dit is allemaal gebaseerd op de Gemeentewet. De Gemeentewet artikel 31 schrijft voor dat wij na twee stemrondes overgaan tot loting. Dat is inmiddels voorbereid en dat betekent dat ik als uw voorzitter een tweetal lootjes eruit mag gaan trekken. Dat zal ik geheel blind doen. Dan pakken we nu het eerste – ik heb niets gezien – nummertje erbij en dat is nummer 18. Ik kijk op de representatielijst en dat is mevrouw Rogge. Dan gaan we naar het tweede lootje en dat is nummer 2. Dat is de heer Bloemendaal. Dan vragen we nu mevrouw Rogge of zij bereid is om dit te aanvaarden. Dat is het geval. Het is ook zwaar bevochten. U had eens 'nee' moeten zeggen. En de heer Bloemendaal? Dat is ook het geval. Daarmee kunnen we de conclusie trekken dat tot lid van de Adviescommissie Vervoersautoriteit Metropoolregio mevrouw Rogge en de heer Bloemendaal worden benoemd.

En dan hadden we een uitslag van de vorige verkiezingen, maar de heer Bloemendaal kan geen plaatsvervanger zijn voor iets waar hij al lid van is. Dus dit is een unieke situatie, maar we hebben mijnheer Mulder wel benoemd gekregen als plaatsvervangend lid. Bent u bereid om dat te aanvaarden? Dat is het geval. Dan wordt in ieder geval de heer Mulder als plaatsvervangend lid benoemd. Dat betekent dat we nog één vacature hebben die binnenkort, bij een volgende keer – want we hebben ook nog een andere functie te vervullen – in stemming zal worden gebracht. En daarmee zijn we weer volledig compleet, op één functie na, in de vertegenwoordigende lichamen en dat is mooi. Het is een mooi resultaat dat we daarmee ook als gemeente Wassenaar in belangrijke vertegenwoordigende organen weer van start kunnen. Er zijn ook commissieleden benoemd. Dat zijn allemaal weer belangrijke stappen. Daarmee sluiten we dit punt af.

8. Vragenronde (pag. 9)

De **voorzitter**: En gaan we nu over naar de Vragenronde. Ik ga het even omdraaien, want de heer Bolkestein is er al.

9. Stand van zaken informatie/formatie

De **voorzitter**: Met uw goedvinden gaan we nu eerst de heer Bolkestein de ruimte geven om als informateur/formateur een toelichting te geven op het proces. Mijnheer Bolkestein, hartelijk welkom. Fijn dat u er vanavond bent. Is er voorzien in een pasje? Dat wordt nu gedaan.

De heer **Bolkestein**: Dank u wel. U hebt mij gevraagd om een kleine toelichting te geven op de informatieronde. En ik dacht misschien ook een kleine vooruitblik naar de formatieronde waar we net mee begonnen zijn. Dank u in de eerste plaats voor de uitnodiging voor vanavond, maar natuurlijk ook nog een keer mondeling voor de uitnodiging om uw informateur te zijn en uw formateur wat altijd een eer is om te doen. Wat ik ga zeggen zal de meesten van u niet heel erg vreemd voorkomen, want ik heb u – het grootste deel, meer dan de helft van u – ook inderdaad gesproken. Maar voor degenen die daar niet bij waren misschien toch nog een keer uit de eerste hand. Ik ben een paar weken geleden – toch wel weer vier of vijf weken, de tijd gaat best snel, begonnen als informateur om met alle partijen te spreken in – wat tamelijk gebruikelijk is – een duidingsgesprek. Elk van uw partijen, twee mensen per partij, heb ik een paar belangrijke vragen gesteld, die ook later nog belangrijk zullen zijn. Ik heb onder andere gevraagd: Hoe ziet u de coalitievorming voor zich? Ik heb u gevraagd: Zijn er wat u betreft bepaalde breekpunten voor het vormen van een coalitie? En ik heb gevraagd naar de procedure: Of u die coalitie dan ziet uit een ruime meerderheid of misschien een raadsakkoord. En nog een heleboel vragen meer. Dit waren belangrijke punten. Daar is uit naar voren gekomen dat u, eigenlijk allemaal, de meeste voorkeur zou hebben dat de twee grote partijen (VVD en Hart voor Wassenaar) elkaar vinden. Naar aanleiding daarvan heb ik gesprekken gevoerd, eigenlijk op twee sporen: een inhoudelijk spoor en een procesmatig spoor. Dat was in de informatiefase. Ik zat een klein beetje met het dilemma dat ik wilde aftasten of die coalitie met die twee partijen, die nog geen meerderheid zouden hebben, haalbaar zou zijn, maar tegelijkertijd niet vooruit wilde lopen op een formatiefase want daar zouden nog andere partijen bij moeten komen. Ik wilde heel duidelijk de suggestie vermijden dat die twee partijen later een soort achterstand zouden hebben in de formatiegesprekken. Dus die informatieronde was echt om te kijken of het haalbaar is. Daar hebben wij inhoudelijke punten van beide partijen naast elkaar gelegd en besproken. Eerst alleen met mijzelf en daarna ook gezamenlijk. We hebben ook een gesprek gehad over hoe we het proces voor ons zien. Hoe zie je een coalitie voor je? Hoe ga je dan met elkaar om? Hoe ga je als college om met de raad? Hoe ga je als coalitiepartijen met elkaar om? Hoe verhoudt de oppositie zich tot de coalitie? Daar is geen bindend contract uitgekomen, maar dat was een heel goed gesprek. Naar aanleiding van die gesprekken heb ik toen de conclusie getrokken u te adviseren om een coalitie tussen in ieder geval deze twee partijen te onderzoeken en daarbij aangevuld, ook op basis van de verkiezingsuitslag en wat met de twee partijen is besproken, met Lokaal Wassenaar! en GroenLinks. Dat heeft geresulteerd in een vervolgopdracht voor mij als formateur en daar zijn we nog niet zo heel lang geleden mee begonnen. En ik realiseer me altijd goed dat als je in het proces zelf zit en je zit aan tafel, dat je dan af en toe even moet stoppen om te bedenken hoe het naar de buitenwereld voelt. Ik heb geprobeerd, middels korte updates in brieven, u mee te nemen in wat we aan het doen zijn. Niettemin kan ik me ook voorstellen dat soms mensen ook denken dat het wat lang duurt. Ieder van u heeft, naast het raads-werk, nog iets anders te doen. Dat geldt voor mijzelf overigens ook. En soms was het agendatechnisch niet mogelijk om elke avond af te spreken, dus we zien elkaar zo een à twee keer per week in deze samenstelling. We zijn net begonnen. We hebben net een eerste gesprek via Teams gehad en een eerste gesprek fysiek. Dat was gisteravond. Ik kan u vertellen dat deze vier partijen er nog niet uit zijn. Ik wil ook – dat zeg ik met enige ironie... We zijn eigenlijk net begonnen met het formatiegedeelte. Ik wil ook de verwachtingen een klein beetje temperen. Die informatiefase was wel

degelijk een aftasten of er onoverbrugbare verschillen waren. Die zijn er niet. En ik heb in de gesprekken met alle partijen – met elk van u – de conclusie gehoord dat de verschillen niet zo groot zijn in Wassenaar. Maar de verschillen – ook al is het maar op bepaalde punten – zijn wel degelijk groot in die zin. Je kunt niet discussiëren of je ergens 30 of 50 km/uur mag rijden en dan de conclusie trekken dat je het dan toch gewoon doormidden doet. Je kunt niet 40 km/uur... Dat is niet toegestaan volgens de Wegenverkeerswet. Dus ik geef dat maar als illustratie. Wat weliswaar ogenschijnlijk kleine verschillen van mening zijn, kun je niet heel eenvoudig maar gewoon doormidden doen en denken 'dat we dat niet gaan merken' Dus het is wel degelijk nog de vraag wat er de komende paar weken gaat gebeuren met deze vier partijen. Er zal een moment moeten komen waarin partijen dingen moeten gaan opgeven. Het is zeker geen gelopen race. Dat wilde ik maar gezegd hebben. Hoewel de sfeer, wat mij betreft in ieder geval, opperbest is. Wat gaan wij nu nog doen als we naar de toekomst kijken? Volgende week maandag hebben wij uitgenodigd en ik denk dat die uitnodiging al uit is... Of Wassenaarders zelf willen komen inspreken. Dat is tussen 17.00 en 18.00 uur. Dan zijn uiteraard de vier partijen die nu in formatieonderhandeling erbij en ikzelf. We zijn benieuwd wie uit Wassenaar... Uiteraard hebben zij al laten weten wat ze graag willen met Wassenaar, want ze zijn naar de stembus geweest. Dus je zou mogen verwachten dat datgene wat Wassenaar wil bij dezen genoegzaam bekend is. Dat zit namelijk hier nu in deze zaal. Niettemin willen wij mensen uit Wassenaar graag de kans geven om hun verhaal zelf te komen toelichten. Het zou leuk zijn als er... Dus als u nog mensen kent uit uw omgeving... Het is eigenlijk bedoeld niet via de politieke lijn, maar ik zou het erg aardig vinden om mensen uit Wassenaar volgende week maandag hier te treffen. Dan blijft de vraag over hoe de oppositie – nou ja, de oppositie die is er nog niet – de partijen die niet deelnemen aan de formatiegesprekken te betrekken. Het is op dit moment in het proces daar een klein beetje vroeg voor. We hebben natuurlijk in de eerste gesprekken heel duidelijk gevraagd aan alle partijen wat voor hen belangrijke punten zijn om de komende jaren te gaan realiseren. Die zijn allemaal netjes opgeschreven en goed gecategoriseerd. We weten precies wie wat vindt en we zullen zeker proberen in een later stadium daarop terug te komen. Maar ik kan wel zeggen: met vier partijen een coalitiebespreking is al best wel veel. Dus wat dat betreft, als u daar niet aan meedoet, moet u een klein beetje geduld hebben voordat we u daarbij gaan benaderen, want het is al complex genoeg op dit moment. Dat was een klein beetje mijn verhaal. Ik kan me voorstellen als u vragen hebt, dat ik probeer die te beantwoorden. De vraag 'Wanneer denken jullie eruit te zijn?' kan ik niet beantwoorden. Het gaat zo snel als het kan en zo langzaam als het moet. Dus op die vraag heb ik helaas geen antwoord voor u. Maar als u andere vragen aan mij hebt, dan wil ik die graag beantwoorden.

De **voorzitter**: Mijnheer Bolkestein, dank u wel voor uw toelichting. Ik ga eens kijken of er vragen zijn. Ik ga inventariseren. Als dat het geval is, zou u dan de hand willen opsteken? Nou, dat is niet het geval mag ik constateren. Dan dank ik u hartelijk en wens ik u heel veel succes met het vervolg van het proces. Heel fijn om ook aan de hand van brieven en dit soort uitleggen een nadere update te hebben. Zo hoort het ook in een levende democratie. Dank u wel.

8. Vragenronde

De **voorzitter**: En dan gaan wij naar het laatste punt en dat is de Vragenronde. Er is een vijftal vragen geformuleerd. Die zullen alle vijf geadresseerd zijn aan de wethouder of van Verkeer of in dit geval de waarnemend wethouder van Ruimtelijke Ordening. En dat is in dit geval allemaal mevrouw Klaver. Dus die mag aan de bak. We beginnen met de vraag van de heer Krabbendam: verzoek van de gemeenteraad Den Haag over de ANWB-locatie. Mijnheer Krabbendam, mag ik u uitnodigen? En misschien is het goed, mevrouw Klaver, als u alvast ook voor het antwoord achter het spreekgestoelte gaat staan dan kunnen we dit allemaal soepel laten verlopen. Mijnheer Krabbendam, aan u.

De heer **Krabbendam**: Dank u wel. De brief is gericht aan het college, maar dank u wel dat u de moeite neemt om deze vraag te beantwoorden namens uw collega. Geacht college, beste wethouder, het ontwerpbestemmingsplan Residentie Parkzicht Wassenaar lag tot en met 4 mei 2022 ter inzage. Er is een groot aantal zienswijzen ingediend waaruit blijkt dat de herontwikkeling van de ANWB-locatie enorm leeft. D66 roept het college op om hier bij de nota van beantwoording zorgvuldig mee om te gaan. Ook de gemeente Den Haag heeft een zienswijze ingediend op 19 april 2022. Deze is afgelopen week als ingekomen stuk door het college gedeeld met de gemeenteraad. Hoe gaat het college om met de zienswijze van de gemeente Den Haag? En wat betekent dit voor het proces? Dit met inachtneming van het feit dat wij nu in de raad van Wassenaar in een overgangsfase zitten tijdens nog lopende coalitiebesprekingen en er nog een nieuw college moet worden gevormd. De fractie van D66 wil het college daarbij graag meegeven dat wij groot belang hechten aan het actief betrekken van onze buurgemeente en haar inwoners. Ik leg graag de parallel met de situatie met de andere buurgemeente, Katwijk, waarbij wij ook de eigen wens hadden

en hebben (van de vorige raad en het nog zittende college) om door de gemeente Katwijk actief betrokken te worden bij de ontwikkelingen op voormalig vliegveld Valkenburg en de ontwikkeling van Valkenhorst en de Groene Zone. En dan tenslotte nog: voldoet – we hebben het er net al aan het begin van de vergadering over gehad – de voorgestelde wijze van afdoening op dit moment wel? Namelijk: van de inhoud kennisnemen en algemeen betrekken bij de besluitvorming. Doet deze wijze van afdoening wel voldoende recht aan de relatie met de gemeente Den Haag en het belang van de inwoners van de gemeente Den Haag waarvoor, door middel van deze zienswijze, aandacht wordt gevraagd? Alvast bedankt voor uw antwoord.

De **voorzitter**: Het woord is aan de vervangend wethouder van Ruimtelijke Ordening.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Krabbendam, dank voor uw verdere toelichting, want dat geeft wat meer duiding aan de vraag die u gesteld heeft. Wij hebben nu te maken met een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan. Wij hebben daarvoor het traject gehad van de startnotitie en het stedenbouwkundig plan. Daar heeft ook een heel uitgebreid participatietraject plaatsgevonden. En in de tussentijd is de gemeente Wassenaar veelvuldig in gesprek geweest met de gemeente Den Haag. Bij dit tweede traject, waarbij ook aanpassingen zijn gemaakt op het eerste stedenbouwkundige plan en de startnotitie, is een zienswijze ontvangen van de gemeente Den Haag. Die komt ook voort uit een motie uit de gemeenteraad om op deze manier te reageren. De portefeuillehouder wil graag in gesprek gaan – ook omdat de gemeente Den Haag heeft aangegeven om het nog mondeling toe te lichten – en dat wij aan de hand daarvan ook het gesprek en de inhoud daarvan meenemen in de rapportage aan de raad. Wij onderschrijven uw gevoel dat we goede burens zouden moeten zijn.

De **voorzitter**: Mijnheer Krabbendam.

De heer **Krabbendam**: Dank u wel. Mag ik daaruit afleiden dat het verzoek gehonoreerd wordt van de gemeente Den Haag om eerst het gesprek te voeren en dat u dan pas echt overgaat tot de nota van beantwoording? Want dat was volgens mij – als ik de kern van de brief goed begrijp – wel het verzoek.

Wethouder **Klaver**: Daar heeft u helemaal gelijk in.

De heer **Krabbendam**: Ja? Oké. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kijk ik nog even rond naar de raad. Zijn er nog aanvullende vragen? Dat is niet het geval. Dan geef ik de heer Krabbendam de gelegenheid om een tweede set vragen te stellen. Dat gaat over het onderhoud of de herinrichting van de Wittenburgerweg. Mijnheer Krabbendam.

De heer **Krabbendam**: Dank u wel voorzitter. Sinds 16 december 2021 is de verordening Inwonersparticipatie in Wassenaar van kracht. D66 hecht grote waarde aan het betrekken van inwoners. De nieuwe inwonersparticipatieregels in Wassenaar werden niet voor niets ook gepresenteerd door ons met de leus: 'Want uw mening telt'. Met deze nieuwe verordening en het participatiekompas voor de werkorganisatie in de hand, zal de gemeente voortvarend aan de slag moeten met het betrekken van de inwoners van Wassenaar. Vlak voor de start van de werkzaamheden aan de Wittenburgerweg eind april 2022, bereikten ons signalen dat er onvrede heerst in de buurt over het contact tussen de buurt en de gemeente en over de manier waarop hun inbreng betrokken is bij de uitvoering. Kan het college, of kunt u als wethouder, aangeven hoe dit contact is verlopen, hoe de buurt door de gemeente is betrokken en welke vorm van participatie er is toegepast? Kan het college ook aangeven welke toezeggingen zijn gedaan aan de buurt en welke verwachtingen dit mogelijk heeft gewekt? Kan het college verder aangeven op welke manier er tegemoet is gekomen aan de inbreng van de buurt? Kan het college terugkijkend aangeven hoe dit proces is verlopen en hoe dit eventueel beter had gekund of over welke mogelijkheden de wethouder beschikt om alsnog tegemoet te kunnen aan de wensen en bezwaren van de buurt?

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik geeft het woord aan de wethouder van Verkeer.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Krabbendam, een hele reeks aan vragen. Het betreft hier asfaltonderhoud aan de Wittenburgerweg: regulier onderhoud zonder dat er sprake is van een herinrichting van de weg. Over de afgelopen jaren zijn er informele gesprekken gevoerd met de buurt en signalen gekomen van de buurt: Kan het zachter? Kan het geluiddempender? Kunnen de auto's minder hard rijden? Kan de oversteek bij de bushalte veiliger? Met die input is de gemeente aan de slag gegaan voor het asfaltonderhoud. Wij hebben de buurt geïnformeerd in fe-

bruari wat de uitkomst en de werkzaamheden in zouden houden. Dat was een digitale bijeenkomst. Daarvoor hadden wij ook een uitgebreide brief gestuurd met het Plan van Aanpak en wat er allemaal zou gaan gebeuren. In die digitale bijeenkomst werd er een verwachting uitgesproken dat alles nog anders zou kunnen en anders zou moeten omdat het hier over een grote reconstructie zou gaan. We zijn sindsdien veelvuldig met de buurtvereniging en een aantal bewoners in gesprek gegaan. De nodige aanpassingen aan het plan zijn doorgevoerd, maar dat gaat ook over de breedte van de weg, verhoginkjes, een bord boven de oversteek en dergelijke dingen. De belangrijkste misschien – waar u op duidt – is dat de bushalte, waarvan aanvankelijk voorzien was dat deze verplaatst zou worden, niet verplaatst is. Terugkijkende op dit proces ben ik er zelf niet blij mee. Op een of andere manier is toch een verwachting ontstaan dat ook een asfaltonderhoudsproject gepaard gaat met heel veel inspraak en zeggenschap. Als je die verwachtingen niet waar kunt maken, is dat heel vervelend. De bevoegdheid voor het asfaltonderhoud ligt bij de beheerder en we willen graag de bewoners meenemen, maar in dit geval... Als we bij al het reguliere onderhoud dat we doen zo een grote mate van participatieverwachting creëren, dan duurt het heel lang voordat we zaken kunnen gaan uitvoeren. Wat we hiervan hebben geleerd, is dat we helemaal aan het begin van het proces toch nog meer op moeten halen wat, als we asfaltonderhoud doen, er dan nog meer zou gaan gebeuren, maar dat we niet de verwachting moeten creëren dat... Alle maatregelen die genomen worden, worden voorgesteld met een bepaald doel. De kaders die ook zijn meegegeven van 'let op de veiligheid', moeten we in acht nemen en aan de experts overlaten. Ondertussen zijn de werkzaamheden bijna voltooid. Ik zal ook heel eerlijk zijn: door de veranderingen zijn er ook weer mensen ontevreden. Een heleboel mensen waren heel blij, maar die hoor je niet. Je hoort natuurlijk de mensen die minder blij zijn. Ik mag hopen dat wij in de toekomst, als bestuur van de gemeente, in goede samenspraak zonder te hoge verwachtingen kunnen werken aan een mooi Wassenaar en dat we weg moeten blijven van heel veel boze geluiden. Dat was ook onderdeel van dat proces en dat was best lastig.

De **voorzitter**: Dank u wel. Voor vervolgvragen: de heer Krabbendam.

De heer **Krabbendam**: Dank u wel voorzitter. Ik heb daar nog een klein vervolg over. Wat bij mij het gevoel was, toen ik de casus zag, was dat er onduidelijkheid was over of het een herinrichting of regulier onderhoud was. De vraag is: Wanneer in dat proces is duidelijk gemaakt aan de inwoners dat het om onderhoud ging en niet om herinrichting? Als je die kaart pas in het proces trekt of dat argument naar voren brengt, betekent dat iets voor inspraak en participatie en dan kan ik mij voorstellen dat de buurt daardoor verrast is of in ieder geval een aantal gesprekspartners waar u mee te maken heeft gehad. Is dat op enig moment pas duidelijk gemaakt tijdens het proces waardoor die verwachtingen dus anders waren?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Nou ja: dus niet duidelijk genoeg. Wij hebben in de informele gesprekken gezegd dat er asfaltonderhoud wordt gepleegd en dat er stil asfalt komt – hoe geweldig is dat – en we gaan kijken naar die twee andere issues. Wij hebben het niet duidelijk genoeg echt voor het voetlicht gebracht. Zeker in de toekomst moeten we die verwachtingen managen en dat er dus onderscheid is tussen regulier onderhoud en een herinrichting. Die herinrichting gaan we wel doen op andere plekken in Wassenaar in de nabije toekomst en, volgens mij, zitten we met die betreffende bewoners nu wel aan tafel helemaal aan het begin van het proces.

De **voorzitter**: Dank.

De heer **Krabbendam**: Ik dank u ook voor de beantwoording van de vragen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Zijn er nog vervolgvragen vanuit de raad? Dat is niet het geval. Dan geef ik het woord aan de heer Van Smirren voor een vraag over 'mogelijke' voorbereidingsplannen van de Jagerslaan.

De heer **Van Smirren**: Dank u voorzitter. Ik heb een vraag voor de wethouder die gaat over mogelijke projectvoorbereiding van de inrichting van de Jagerslaan van 30 km. Wij als Partij van de Arbeid hebben van diverse buurtverenigingen vernomen dat uit contacten met de ambtelijke organisatie het beeld is ontstaan dat er plannen worden gemaakt voor de inrichting van de Jagerslaan als 30 km-zone. We hebben dan ook de volgende vragen om het een en ander op te helderen. Is het juist dat er ambtelijke plannen worden uitgewerkt om de Jagerslaan in te richten als 30 km-zone? In dat geval: Bent u het dan met ons eens dat deze planvorming prematuur is op dit moment omdat de besluitvorming in de raad nog plaats moet vinden? Bent u in dat geval voornemens om de verdere planuitwerking tot nadere besluitvorming in de raad stop te zetten? En als laatste.

In de raadsvergadering van 14 december 2021 is door het college toegezegd dat voor 1 maart 2022 een Plan van Aanpak aan de raad zou worden voorgelegd. Krijgt de raad dit binnenkort of is dat al gebeurd? Dat kan natuurlijk ook, want dat was voor de verkiezingen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Voor de antwoorden geef ik het woord aan de wethouder van Verkeer.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Van Smirren dank u wel voor de vragen. 30 en 50 km blijft een hot topic. Ik kan aan u bevestigen dat er geen ambtelijke plannen worden uitgewerkt voor de herinrichting van de Jagerslaan als een 30 km-zone. De Jagerslaan-Noord vormt nu een onderdeel van een rioleringsproject samen met Storm-Zuid en de Schouwweg. In dat stukje van de Jagerslaan moet ook de riolering vervangen worden. Voor de Storm-Zuid was al eerder besloten over de 30 km-zone. Op de Schouwweg is een 30 km-zone al bestaand. Jagerslaan-Noord nog niet. Daar heeft de raad nog niet over besloten. Dat is on hold. Wij gaan echt niet voorbarig daarmee aan de slag. Dus dat komt. We mogen hopen dat, als aan de andere wegen gewerkt gaat worden, we besloten hebben wat we met Jagerslaan-Noord gaan doen, omdat we wel de werkzaamheden van de riolering tegelijkertijd zouden moeten doen. Nee, ik kan u geruststellen en ik hoop dat de ruis in de buurt ook weggenomen is met deze bevestiging van mij. We zijn er niet mee bezig.

De **voorzitter**: De heer Van Smirren.

De heer **Van Smirren**: Ja, dank u wel voor de beantwoording. Ik hoop inderdaad dat hiermee de ruis weggenomen wordt. Dank u wel.

Wethouder **Klaver**: Dan kom ik nog eventjes op uw andere vraag met betrekking tot het Plan van Aanpak. In de vorige raad had de raad heel specifiek gevraagd: Kom met een Plan van Aanpak voor het onderzoek naar de 30 km-zones in Wassenaar op 1 maart. Wij hebben op 1 maart een informatiebrief met een bijlage met het Plan van Aanpak voor dat onderzoek naar u gestuurd, of naar de vorige raad. Het is Informatiebrief 27. Misschien kunt u daar nog even in kijken.

De heer **Van Smirren**: Ik ga er gelijk naar zoeken. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik kijk of er nog een vervolgvraag is op dit onderwerp. Dat is niet het geval. Dank u wel. Dank u wel mijnheer Van Smirren. Dan geef ik tenslotte voor een tweetal vragen het woord aan mevrouw Rogge. Een eerste set vragen gaat over het parkeerterrein bij Renbaan Duindigt.

Mevrouw **Rogge**: Ja, dank u wel, voorzitter. Wethouder, ik heb inderdaad een vraag over het parkeerterrein bij Renbaan Duindigt. Hiervan wordt al enkele maanden een deel gebruikt voor de opslag van bouwmaterialen door of voor de gemeente Den Haag. Is hier door de gemeente Wassenaar een vergunning voor afgegeven? Zo nee: Wanneer zal er worden gehandhaafd? Zo ja: Tot wanneer geldt deze ontheffing? Wat zijn de beweegredenen geweest om deze vergunning te verstrekken?

De **voorzitter**: Het woord is aan de projectwethouder Duindigt en Verkeer.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Rogge, de bouwopslag op dat parkeerterrein bij Duindigt daar zijn wij mee bekend. De gemeente Wassenaar heeft daar geen vergunning voor verleend. Wij zijn, zodra de buurt ons daarop had geattendeerd, gaan kijken hoe dat nou precies zat en hoe dat zo heeft kunnen gebeuren. Het is eigendom van de gemeente Den Haag maar wel op het grondgebied van Wassenaar. De materialen zijn bedoeld voor de rioleringswerkzaamheden in Bezuidenhout die gaan duren tot in 2023. Dus dat gaat nog wel eventjes duren. Wij zijn ambtelijk in gesprek getreden met de gemeente Den Haag en wij hebben hen ook vriendelijk verzocht om op zoek te gaan naar een andere locatie voor deze materialen. Dat gaat nog niet zo snel. Wij hebben hen ook verzocht om een aanvraag in te dienen voor een tijdelijke vergunning, zodat wij die tijdelijke vergunning kunnen beoordelen. Bij die beoordeling nemen wij de klachten en de overlast voor de buurt mee. Wij wachten dus nog op de aanvraag van de gemeente Den Haag. We hebben hen wel dringend verzocht om dat snel te doen. Als dat ambtelijk niet gebeurt, dan denk ik dat de burgemeester het op een gegeven moment over rioleringsbuizen van Den Haag moet hebben met de andere burgemeester. Wij begrijpen de frustratie en wij zijn nu bezig om daar een goed vervolg aan te geven, maar duidelijk wel met de bewoners in gedachten en dat we dit voor alle partijen goed willen regelen.

De **voorzitter**: Oké, ja. Ik denk nog even na over de belofte die u hier doet. Nou ja, het Malieveld is groot genoeg. Ik kijk naar mevrouw Rogge of er nog vervolgvragen zijn.

Mevrouw **Rogge**: Dank u wel voor de beantwoording en ik hoop dat snel een tijdelijke vergunning wordt aangevraagd.

De **voorzitter**: Dat hoop ik ook, want dan kan ik met mijn collega over andere dingen praten. Dan kijk ik nog even of er nog vervolgvragen zijn en dat is niet het geval. Dan gaan we naar de laatste set vragen over – ik heb zo langzamerhand het idee dat we de raad van Den Haag geworden zijn – de beëindiging van het gratis parkeren nabij het hoofdgebouw van de ANWB langs de Van Alkemadeaan ter hoogte van de Wassenaarseweg. Dan is het woord 'Wassenaar' toch nog gevallen. Mevrouw Rogge.

Mevrouw **Rogge**: Dank u wel. In het Algemeen Dagblad van 5 mei jl. is een artikel opgenomen over de beëindiging van het gratis parkeren bij het strand van Scheveningen. Hierin staat het volgende geschreven: "Opvallend is dat het gratis parkeergebied even verderop, nabij het hoofdgebouw van de ANWB langs de Van Alkemadeaan ter hoogte van de Wassenaarseweg, ook betaald parkeren wordt. Aan de Haagse kant moesten bezoekers altijd al betalen, maar aan de overkant van de straat – dat officieel Wassenaars grondgebied is – kon de auto gratis worden neergezet en daar komt op 1 juni ook een einde aan.", aldus het AD. Mijn vragen zijn: Wie heeft hiertoe besloten? Is het niet zo dat we in Wassenaar tot nu toe het beleid hebben dat parkeren in principe gratis is en dat we alleen met een blauwe schijf werken? Welke gemeente gaat het parkeerbeleid op dit Wassenaarse stuk op de Van Alkemadeaan handhaven? En komen daar dan ook de parkeerinkomsten terecht?

De **voorzitter**: Dank u wel. Het woord is aan de wethouder van Parkeren.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel voorzitter. En mevrouw Rogge: mij bekwam in eerste instantie ook wel het gevoel 'het kan niet waar zijn'. Maar het is ook niet waar. We hebben extra gecheckt in het kadaster: de weg is echt grondgebied Den Haag. Dus Den Haag heeft zijn eigen ding gedaan. Wij gaan wel over het ANWB-terrein, maar dus niet over de stoeprand en het stukje openbare weg dat dus in Den Haag ligt.

De **voorzitter**: Mevrouw Rogge, geeft dat nog aanleiding voor een vervolgvraag?

Mevrouw **Rogge**: Nee. Ik wil de wethouder hartelijk danken voor het antwoord.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik kijk nog even naar de raad of er nog vervolgvragen zijn. De conclusie van deze Vragenronde is in ieder geval dat het goed is dat we goed in gesprek blijven met de gemeente Den Haag. Zo niet, dan hebben we nog een parkeerplaats waar we wat rioolbuizen kwijt kunnen. Oké, dank u wel. Sluiten we hierbij de... De heer Schokker heeft een vervolgvraag. Als u dat via de microfoon zou willen doen. Het raadslid Schokker.

De heer **Schokker**: Mijn vraag is: dit gehorende te hebben: Is het niet raadzaam dat ervan uit de gemeente – bijvoorbeeld vanuit Communicatie – een rectificatie in de richting van het Algemeen Dagblad gaat dat dit niet correct is?

De **voorzitter**: Wethouder.

Wethouder **Klaver**: Ik ga het overleggen met mijn collega die eigenlijk over het ANWB-dossier gaat. Dat gaan wij in overweging nemen en met Communicatie opnemen.

De heer **Schokker**: Dank u wel, collega.

De **voorzitter**: De suggestie wordt meegenomen. Oké. Sluit ik hierbij de Vragenronde af.

10. Sluiting vergadering

De **voorzitter**: Het gesprek met de heer Bolkestein hebben we gehad. Dan zijn we nu bij de sluiting van deze vergadering, waarbij ik nog wel aangeef dat hier aansluitend er nog een vergadering is van de commissie Bestuurlijke Integriteit in de Frederikzaal, waar ik op uitkijk. Ik dank u allemaal en wens u verder nog een prettige avond. Volgende week gaan we de commissieronden krijgen op maandag, dinsdag en woensdag. Versterkt met benoemde commissieleden gaan wij dat

met elkaar weer aan. Ik dank u voor een ieders inzet. Dank voor eenieder die meegeluisterd heeft en sluit hierbij de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 31 mei 2022,

De griffier,

dhr. J. Kleinhesselink

De voorzitter,

dhr. L.A. de Lange