16a)

IUR-15-03840

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
17	8	-
	paraaf	aangenomen

MOTIE Vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Dialoog Medemblik met haar GR vertegenwoordigers
Agendapunt: **D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag**
Ingediend door: A. Kapitein (D66), R. Manshanden (GL), L. Plekker (GB), A. van Langen (VVD), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 12 november 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- het belang van de Gemeenschappelijke Regelingen (GR) voor de gemeente Medemblik toeneemt voor een veelheid van belangrijke beleidsonderwerpen;
- de jaarlijkse rapportages over de resultaten van afgelopen jaar en de verwachtingen voor het komende jaar van een GR zich primair concentreren op het goedkeuren van de jaarrekening en de begroting van de GR;
- er op die momenten in theorie wel mogelijkheden zijn om inhoudelijk over het beleid te spreken, maar dat in de praktijk geen of maar een minimale inhoudelijke dialoog tussen de raadsleden en zijn GR-vertegenwoordigers plaatsvindt (zie bijlage voor definitie vertegenwoordigers GR).

Overwegende dat:

- wij meer informatie dan alleen de jaarrekening en begroting van een GR willen hebben en rechtstreeks vragen willen kunnen stellen aan onze vertegenwoordigers bij de GR (zie bijlage voor voorbeelden van vragen);
- wij voor dit deel geen verdere belasting met extra rapportages en/of stukken willen van de GR of onze vertegenwoordigers naast de bestaande stukken en de nog in ontwikkeling zijnde stukken. Mede daarom kiezen wij voor een dialoog zonder extra verplichte onderliggende stukken;
- wij als raadslid met de uitkomsten van deze dialoog meer zicht willen krijgen op wat er daadwerkelijk gebeurt in een GR en via onze vertegenwoordigers meer invloed op de prioriteiten van de GR willen krijgen om meer maatschappelijk rendement voor Medemblik te gaan behalen op de beleidsterreinen van de GR;
- met de dialogen ook een podium wordt gecreëerd voor onze GR-vertegenwoordigers om hun activiteiten in een GR transparant te maken;
- wij daarnaast van onze vertegenwoordigers in de GR verwachten dat zij ons actief blijven informeren.

Spreekt uit:

1. minimaal éénmaal per jaar een dialoog te willen aangaan met de desbetreffende oriënterende commissie met onze GR-vertegenwoordigers per GR (voor al onze GR'n);
2. per GR afzonderlijke momenten worden gekozen voorafgaande aan de oriënterende vergadering, met een logische inhoudelijke afstemming op soortgelijke onderwerpen op de agenda (indien van toepassing) en bij voorkeur gespreid over de agenda gedurende het jaar;
3. onze vertegenwoordigers zich goed moeten kunnen voorbereiden op de vragen. Specifieke inhoudelijke vragen zullen door de commissieleden uiterlijk de maandag voorafgaande aan de bespreking worden ingediend bij de griffie. Voorbeelden van algemene vragen van de raadsleden staan vermeld in de bijlage en kunnen standaard meegenomen worden in de voorbereiding;

4. zoveel mogelijk transparantie en openheid wordt nagestreefd en de discussie in openbaarheid plaatsvindt, zodat ook mensen vanuit de GR en vanuit andere gemeenten als toehoorder aanwezig kunnen zijn en/of het verslag van de discussie kunnen inzien.

Ingediend door:

A. Kapitein (D66)	R. Manshanden (GL)	L. Plekker (GB)	A. van Langen (VVD)	S. Zeilemaker (PWF)

A. van der Geest
(PW2010)

Bijlage

Definitie vertegenwoordigers Gemeenschappelijke Regeling (GR)

- Medemblik is via de volgende rollen bestuurlijk vertegenwoordigd in een GR:
  - Het college/de portefeuillehouder is de opdrachtgever en de klant van de GR vanuit de gemeente Medemblik. Zij spreken de GR aan op of zij hun opdracht met kwaliteit, op tijd en binnen het beschikbare geld uitvoeren. Hiermee zijn zij diegene die wij als raad inhoudelijk moeten aanspreken op de opdracht die de GR is meegegeven en of deze opdracht binnen deze kaders wordt uitgevoerd;
  - Het Algemeen Bestuurslid (AB-lid) namens Medemblik. Dit AB-lid heeft de rol van aandeelhouder van de GR en is aanspreekbaar op het functioneren en besturen van de GR. Hiermee zijn zij diegene die waar wij als raad mee in dialoog kunnen gaan over de ontwikkelingen bij en de resultaten en risico's van de GR;
- Meestal is in Medemblik het AB-lid tevens een collegelid. Maar vanuit Medemblik kan ook een raadslid AB-lid zijn voor bepaalde GR'n.

Voorbeelden van vragen die wij als raadslid over een GR kunnen hebben aan onszelf om onze kaderstellende en controlerende rol goed in te kunnen vullen:

- Hebben wij de juiste opdracht aan het college voor de GR gegeven? Geven wij met onze opdracht goed richting aan het door ons gewenste maatschappelijk rendement? (kaderstellend);
- Gaat de GR komend jaar de juiste zaken doen, conform onze opdracht? (kaderstellend);
- Krijgen wij door de GR geleverd wat wij de GR opgedragen hebben? (controlerend);
- Heeft de GR bij de invulling van haar opdracht goede prestaties geleverd? (controlerend).

Voorbeelden van algemene vragen die wij als raadslid kunnen gaan stellen aan onze vertegenwoordigers van de GR:

- Wat is, volgens u, het meest relevant voor ons om te weten over de ontwikkelingen van afgelopen en komend jaar binnen de GR?
- Wat heeft de belangrijkste prioriteit op het beleidsveld van de GR? Zowel van afgelopen jaar, als voor komend jaar.
- Welke keuzes zijn er voor deze GR gemaakt?
- Wat heeft, volgens u, de GR afgelopen jaar specifiek voor Medemblik bereikt?
- Wat wilt u met de GR komend jaar voor Medemblik specifiek gaan bereiken?
- Welke kansen ziet u komend jaar om te gaan benutten?
- Welke voor ons als raad relevante risico's ziet u in het beleidsveld van de GR?
- Tegen welke dilemma's loopt u als vertegenwoordiger van Medemblik op en welke keuzes maakt u hierbij, of gaat u maken?
- Zijn er dilemma's bij, waarbij het u helpt als wij als raad uitspraken over denk/oplossingsrichtingen gaan doen?

Deze vragen kunnen standaard door onze vertegenwoordigers van de GR gebruikt worden voor hun voorbereiding op de dialoogsessie.