

Informatiebrief

Zaaknummer: Z/22/067202
Documentnummer: 309141
Datum: Dinsdag 5 juli 2022 verzonden: 5 juli 2022
Onderwerp: Jaarverantwoording Kinderopvang 2021
Portefeuillehouder: Wethouder De Bruijn
Bijlage(n): Jaarverantwoording Kinderopvang 2021

Geachte Raad,

De gemeente Voorschoten is op grond van de Wet Kinderopvang wettelijk verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van de diverse vormen van kinderopvang. De GGD Hollands Midden inspecteert in opdracht van de gemeente Voorschoten alle voorzieningen en voert dus het toezicht uit. Handhaving gebeurt door de gemeente zelf, door team Veiligheid, Toezicht en Handhaving.

De gemeente is verplicht om jaarlijks verslag te doen van de verrichte werkzaamheden. Alle wijzigingen, registraties en controles worden door de gemeente ingevoerd in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). De Inspectie van Onderwijs haalt zelf de gegevens uit het landelijk register. De gemeente heeft de taak dit te controleren en toelichting te geven op eventuele onduidelijkheden of informatie die mist.

De jaarverantwoording geeft aan waarop is gecontroleerd, zoals:

- o De afhandeling van de in 2021 ingediende aanvragen;
- o De inspecties van de in Voorschoten geregistreeerde kinderopvangvoorzieningen;
- o De tijdige inspecties van nieuwe kinderopvangvoorzieningen;
- o Vijf procent van de geregistreeerde voorzieningen voor gastouderopvang zijn geïnspecteerd;
- o De opvolging van de inspectierapporten met handhavingsadviezen;
- o De ingezette handhavingsacties die zijn ingezet naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen.

Conclusie van het rapport is dat de gemeente Voorschoten de A status behoudt (dit houdt in dat voldaan wordt aan de normen die gesteld worden aan de kwaliteit van de diverse vormen van kinderopvang). Wederom een mooi resultaat. In het kader van interbestuurlijk toezicht en de toezichthoudende taak is het college verplicht het jaarverslag met de gemeenteraad te delen. Deze treft u hierbij aan.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A.R. de Graaf,
gemeentesecretaris

drs. N. Stemerding,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Gemeente Voorschoten



Jaarverantwoording Kinderopvang 2021, gemeente Voorschoten

Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

Ook in 2021 heeft de uitbraak van het coronavirus helaas geleid tot sluiting van voorzieningen. Er was een sluiting aan het begin van het jaar (KDV tot 8 februari gesloten, BSO tot 19 april gesloten) en een sluiting aan het einde van het jaar (BSO vanaf 21 december gesloten). Deze sluitingen zijn, samen met andere maatregelen ter bestrijding van het coronavirus (zoals het advies om zoveel mogelijk thuis te werken), van invloed geweest op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort hanteren bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2021, maar maatwerk toepassen. Om dit maatwerk mogelijk te maken, is het nodig dat gemeenten in de jaarverantwoording informatie verstrekken over keuzes en afspraken die zij in 2021 met hun GGD hebben gemaakt.

Opbouw

De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en C.

- De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de manier waarop en de mate waarin de coronamaatregelen van invloed zijn geweest op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel B van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel C bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw eigen gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio, en gegevens op landelijk niveau.



DEEL A

Hebben de coronamaatregelen de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang in 2021 beïnvloed?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig heeft kunnen uitvoeren.
- Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeente haar registratietaak (het tijdig afhandelen van aanvragen en het bijhouden van het LRK) en/of haar handhavingstaak niet goed heeft kunnen uitvoeren.
- Geen van bovenstaande.

Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met de GGD over de prioritering van het uit te voeren toezicht?

- Ja
- Nee

Hoe zagen deze afspraken eruit?

Beantwoord hierbij in elk geval de volgende vragen:

- *Welke prioriteiten zijn er gesteld en waarom?*
- *Is daarbij gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021?*
- *Is daarbij rekening gehouden met het niet uitgevoerde toezicht in 2020 (voorzieningen die niet, of op afstand, zijn geïnspecteerd)?*
- *Op welke manier is er omgegaan met voorzieningen zonder risicoprofiel?*
- *Welke keuzes zijn er gemaakt ten aanzien van het toezicht op voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)?*

NB: Als u beschikt over documentatie waarin de gevraagde informatie wordt beschreven, kunt u deze e-mailen naar kinderopvang@owinsp.nl. U dient in uw antwoord dan wel te verwijzen naar de naam van het document en de plek in het document waar het antwoord/de informatie te vinden is.

- Welke prioriteiten zijn er gesteld en waarom? De GGD prioriteit heeft gegeven aan de locaties die in 2020 niet gezien zijn, de onderzoeken voor en na registratie en de tweede-jaars volledige inspecties, de oranje en rode inspecties, de nader onderzoeken en incidentele onderzoeken.
- Is daarbij gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021? Ja
- Is daarbij rekening gehouden met het niet uitgevoerde toezicht in 2020 (voorzieningen die niet, of op afstand, zijn geïnspecteerd)? Ja, deze zijn gezien in 2021.
- Op welke manier is er omgegaan met voorzieningen zonder risicoprofiel? Dit betreffen locaties die net gestart zijn. De GGD voert daar twee maal een volledige inspectie uit. Dat is gebeurd.
- Welke keuzes zijn er gemaakt ten aanzien van het toezicht op voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)? Het Wettelijk minimum van 5% is uitgevoerd, maar de GGD heeft gestreefd naar 50% van de afgesproken steekproef.



DEEL B

De vragen in deel B hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

U kunt, indien het de coronasituatie betreft, bij het beantwoorden van de vragen in deel B ook verwijzen naar antwoorden die u in deel A van de vragenlijst heeft gegeven.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

- Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn. Mogelijke tekortkomingen hierin zijn:
- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Niet correcte aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken van de publicatie van onherroepelijke juridische handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod).

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven en/of GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registervoering

Was het LRK gedurende het jaar 2021 juist, volledig en actueel?

- Ja
- Nee, niet helemaal



2 Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021. Voor deze termijn is gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen nog voor 31 december 2021 kunnen worden afgehandeld. Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021 10 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 10 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100 % van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

Er zijn 10 nieuwe voorzieningen geïnspecteerd.



3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- I. Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- II. Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- III. Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

I. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

De GGD heeft in het jaar 2021 21 van de 30 voorzieningen geïnspecteerd. Dat betekent dat 70% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

In de Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. Wilt u hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd?

Medio 2021 was het streven nog om in ieder geval 80% van de inspecties uit te voeren en zoveel mogelijk van de steekproef gastouderopvang. Helaas is dat uiteindelijk niet gehaald. Enerzijds door de invloed van steeds stijgende besmettingen, anderzijds door uitval in het team van de GGD in het laatste kwartaal. Dit was helaas niet meer te ondervangen met extra inzet: ingewerkte toezichthouders zijn niet ruim beschikbaar.



II. Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

De gemeente heeft in het jaar 2021 bij 7 van de 7 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang een onderzoek voor registratie laten uitvoeren. Dat betekent dat 100 % van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang vóór exploitatie en registratie is geïnspecteerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

7 nieuwe voorzieningen gastouderopvang zijn geïnspecteerd.

III. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)

Op 1 januari 2021 stonden 28 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 7 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 21.

De gemeente heeft in het jaar 2021 3 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 14.3% bedraagt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

Er zijn 3 van de 21 voorzieningen geïnspecteerd, dit komt neer op 14,3% en hiermee wordt voldaan aan de norm van 5%.



4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaving. In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders echter afzien van handhaving. We noemen dit beredeneerd niet handhaven. Voorbeelden van redenen voor beredeneerd niet handhaven zijn: het niet meer in exploitatie zijn van de voorziening, zicht op legalisatie en strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het jaar 2021 gebruik van GIR-Handhaven?

- Ja, tijdens het hele jaar
- Ja, gedurende een deel van het jaar
- Nee, wij hebben de GIR in 2021 niet gebruikt

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2021 door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

Voorschoten 2021	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	583	98.8%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	7	1.2%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	0	0%
<i>Tekortkoming hersteld</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Tekortkoming niet hersteld</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
Totaal	590	100%



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 29 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 4 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 13.8% bedraagt.

Naar aanleiding van de 4 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 4 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

Er zijn 4 handhavingstrajecten ingezet van de 4 inspectierapporten met handhavingsadvies.



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaand overzicht geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 7. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere soorten acties inzetten op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Voorschoten 2021	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	5	71.4%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	2	28.6%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd	0	0%
Totaal	7	100%



Op de in totaal 7 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:

- 5 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 2 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Wilt u de gevallen waarvoor dit geldt hieronder toelichten?

1x VOG: na zienswijze is deze overtreding beeindigd.

1x personen register kinderopvang en aantal beroepskrachten: na zienswijze zijn deze overtredingen beeindigd.

1x bij PRK en VOG verificatie bleken er 2 inwoners ingeschreven te zijn op het adres van de voorziening die niet ingeschreven zijn in het PRK en niet gekoppeld zijn aan de houder. De gemeente heeft besloten niet te handhaven omdat er vluchtelingen worden opgevangen op dat adres. Deze ruimte is volledig afgesloten van het adres van de voorziening en deze personen hebben geen relatie met de voorziening.

1 x personen register kinderopvang: na zienswijze is deze overtreding beeindigd.

5. Algemene toelichting

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeentkomsten, en speciale aandachtspunten in toezicht en handhaving.

Indien gewenst, kunt u hieronder extra informatie toevoegen over de uitvoering van toezicht en handhaving in 2021.

Dit is niet verplicht.

1x VOG: na zienswijze is deze overtreding beeindigd.

1x personen register kinderopvang en aantal beroepskrachten: na zienswijze zijn deze overtredingen beeindigd.

1x bij PRK en VOG verificatie bleken er 2 inwoners ingeschreven te zijn op het adres van de voorziening die niet ingeschreven zijn in het PRK en niet gekoppeld zijn aan de houder. De gemeente heeft besloten niet te handhaven omdat er vluchtelingen worden opgevangen op dat adres. Deze ruimte is volledig afgesloten van het adres van de voorziening en deze personen hebben geen relatie met de voorziening.

1 x personen register kinderopvang: na zienswijze is deze overtreding beeindigd.



DEEL C

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	2021
Voorschoten	100%
20 000 - 50 000 inwoners	96.3%
GGD-Regio	98.8%
Landelijk	97.1%

Percentage inspectierapporten met advies Handhaven	2021
Voorschoten	13.8%
20 000 - 50 000 inwoners	12.7%
GGD-Regio	9.1%
Landelijk	13.1%

Percentage uitvoering inspecties KDV, BSO, GOB	2021
Voorschoten	70%
20 000 - 50 000 inwoners	83.4%
GGD-Regio	69.4%
Landelijk	85.4%

Percentage nieuwe VGO geïnspecteerd voor registratie	2021
Voorschoten	100%
20 000 - 50 000 inwoners	99.7%
GGD-Regio	100%
Landelijk	99.9%

Steekproefpercentage geregistreerde VGO geïnspecteerd	2021
Voorschoten	14.3%
20 000 - 50 000 inwoners	18%
GGD-Regio	15.8%
Landelijk	20.1%



Herstelaanbod 2020 en 2021	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2020	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2020	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2021	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2021
Voorschoten	0.9%	0.9%	0%	0%
20 000 - 50 000 inwoners	1.5%	1.4%	1.3%	1.2%
GGD-Regio	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%
Landelijk	1.4%	1.2%	1.2%	1.1%

Handhaving 2021	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is na herstelaanbod	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is (anders dan niet handhaven na herstelaanbod)	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Voorschoten	71.4%	0%	28.6%	0%
20 000 - 50 000 inwoners	66.6%	5.4%	20.8%	12.1%
GGD-Regio	51.4%	13.9%	31.3%	4.9%
Landelijk	69.9%	6.7%	19.6%	8%

