

# Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

492



Datum	5 oktober 2022
Steller vragen	Marleen Persoon
Over agendapunt	Cie WRG 6 oktober 2022, ag.punt 4 – Grondstoffenplan

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen\* schriftelijk/mondeling te beantwoorden:

Met betrekking tot de beslispunten:

Bij beslispunt 2 wordt voorgesteld dat de gemeenteraad het college verzoekt om een Europese Aanbesteding te starten.

**Vraag 1:** Is het aanbesteden niet gewoon een wettelijke plicht? Moet het college dit niet gewoon doen? Waarom wordt dit aan de raad gevraagd?

*Antwoord 1: Zowel inbesteding (waarbij gemeente deelnemer wordt in een verwerkende partij) als aanbesteding zijn mogelijk. Inbesteding in dit stadium vermindert de kans op toekomstige samenwerking met Leidse regio.*

Bij beslispunten 3 en 4:

**Vraag 2:** wat is het verschil tussen invoeringskosten en kosten voor de invoering?

*Antwoord 2: De invoeringskosten zijn investeringskosten. De kosten voor invoering zijn de communicatiekosten.*

**Vraag 3:** Er wordt voorgesteld om het bedrag in de kadernota 2024 op te nemen. Moet dat niet 2023 zijn?

*Antwoord 3: Ja, begroting 2024 via Kadernota 2023*

Met betrekking tot de inhoud:

**Vraag 4:** klopt het dat de bronscheiding het meest problematisch is bij appartementen (lees: hoogbouw)?

*Antwoord 4: Ja, in de hoogbouw zijn geen mini-containers mogelijk.*

**Vraag 5:** klopt het dat de cijfers over de effectiviteit van afvalscheiding slaan op heel Voorschoten?

*Antwoord 5: ja*

**Vraag 6:** Is bekend wat het verschil is in effectiviteit van de na scheiding tussen hoogbouw en laagbouw?

*Antwoord 6: Daar is geen verschil in. Bij nascheiding wordt het PMD uit al het afval verwijderd, het maakt niet uit of dit afval afkomstig is van hoogbouw danwel laagbouw.*

Er wordt gesteld dat bij het ophalen aan huis van PMD afval het restafval zodanig minder wordt dat inzameling 1x/3 weken kan in plaats van 1x/2 weken.

**Vraag 7a:** betekent dit, dat ervan uitgegaan wordt dat door thuis ophalen van PMD er 50% minder restafval overblijft?

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

492



*Antwoord 7a: Doordat het PMD niet meer in het restafval zit (bij de huishoudens die nu nog niet scheiden) zal de hoeveelheid in te zamelen restafval naar verwachting dalen. De capaciteit aan menskracht en tractie dat hierdoor vrijkomt is tevens nodig om het PMD elke week in te zamelen.*

**Vraag 7b:** Geldt dit ook voor de laagbouw waar het brengsysteem nu geldig is?

*Antwoord 7b: Ja*

**Vraag 7c:** Hoe kan het restafval met 50% verminderen bij huishoudens die nu netjes hun PMD naar het milieustraatje brengen?

*Antwoord 7c: De berekening gaat over heel Voorschoten. Gemiddelde gaat de hoeveelheid restafval afnemen omdat er bij de meerderheid van de huishoudens het PMD nu nog in het restafval beland.*

Ten aanzien van de scenario's.

**Vraag 8:** is een scenario denkbaar waarin nascheiding wordt toegepast waar dat effectief is (bij de hoogbouw) en het huidige systeem van bronscheiding, of PMD brengsysteem bij milieustraatjes gehandhaafd blijft waar dat effectief is (bij de laagbouw)?

*Antwoord 8: ja, dat is denkbaar maar dat is zowel financieel, milieutechnisch als op serviceniveau minder aantrekkelijk. Er ontstaat een logistieke uitdaging (lees: meer vervoersbewegingen/afstanden) om de afvalstromen uit laagbouw vs. hoogbouw gescheiden bij de verwerker aan te bieden. Tevens zal extra geïnvesteerd moeten worden in nieuwe PMD verzamelcontainers bij de milieuparkjes en een uitbreiding hiervan.*

Ten aanzien van de uitvoering:

De gemeente Leiden heeft, vanwege het hoge percentage appartementen, gekozen voor nascheiding.

**Vraag 9:** is het mogelijk om voor de nascheiding aan te sluiten bij de gemeente Leiden?

*Antwoord 9: nu nog niet (ivm lopende contracten Leidse regio) maar op termijn (bij nieuwe contractvorming) is dat wel een beoogde optie.*

Toelichting (indien nodig):