

Algemeen bestuur

Vergadering	4 april 2019
Agendapunt	7.1
Onderwerp	Toekomst van het Routeeroverleg

Korte samenvatting onderwerp:

In Gelderland-Zuid werken we sinds december 2016 met het routeeroverleg waar politiemeldingen, onder regie van het Veiligheidshuis (VHH) en in opdracht van Veilig Thuis, onder de samenwerkende partners wordt gerouteerd. Deze werkwijze heeft zijn meerwaarde bewezen: de meldingen worden efficiënt en in gezamenlijkheid gescreend en toegewezen aan één van de partijen.

Vanaf 1 januari 2019 geldt echter de verbeterde Meldcode en het nieuwe handelingsprotocol, waar Veilig Thuis zich aan dient te houden. De werkwijze van het routeeroverleg staat hiermee op gespannen voet. Dit leidt tot een dilemma tussen snelheid van beoordelen (routeeroverleg) en vereiste kwaliteit (uitvoeren van de veiligheidsbeoordeling, die beschreven staat in het nieuwe handelingsprotocol).

In de bijlage wordt geschetst wat de oorsprong en werkwijze van het routeeroverleg is. Op basis van analyse van casuïstiek (57 casussen), gesprekken met medewerkers VT, politie en andere regio's, komen we tot de conclusie dat het voortzetten het routeeroverleg, niet wenselijk is vanuit het oogpunt van kwaliteit en de landelijk afgesproken werkwijze.

Veilig Thuis stelt dan ook voor om naar een nieuwe werkwijze toe te groeien, waarbij het belangrijk is dat zorg en straf elkaar kunnen blijven vinden, snelheid van handelen behouden kan blijven en waarbij verrijking van de gegevens door politie en andere partners is geborgd.

De overgang van het huidige routeeroverleg naar de nieuwe werkwijze zal goed moeten worden voorbereid. Het routeeroverleg heeft in de afgelopen twee jaar zijn meerwaarde bewezen en wordt bestuurlijk gedragen, onder andere door de burgemeesters die zitting hebben in de stuurgroep van het Veiligheidshuis.

De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor Veilig Thuis ligt bij het Algemeen Bestuur van GGD Gelderland-Zuid.

Proces

Een delegatie van het Dagelijks Bestuur heeft 15 maart jl. gesproken met een delegatie van het bestuur van het Veiligheidshuis (VHH) over de toekomst van het Routeeroverleg.

Men was het eens dat de wereld veranderd is sinds 2015 en dat dat een andere werkwijze vraagt. Men was het ook eens dat het routeeroverleg enorm van waarde is geweest en dat de kwaliteit van de veiligheidsbeoordelingen en de snelheid gewaarborgd moeten blijven. Bij de kwaliteit van de triage is het belangrijk dat de politie (ea) mee blijven beoordelen en wat betreft de snelheid blijft dat een belangrijk punt van aandacht om dat binnen de wettelijke termijn voor elkaar te krijgen. Ook al is het DB en AB van de GGD uiteindelijk verantwoordelijk, de andere partners zijn onontbeerlijk.

Naar aanleiding van het gesprek hebben het DB van de GGD en het bestuur van het VHH Veilig Thuis gevraagd om met de bestaande memo/'praatpapier' (zie bijlage) het gesprek aan te gaan met (de manager van) het VHH, de politie en eventueel andere samenwerkingspartners om kritisch mee te denken het goede uit het routeeroverleg te behouden in de nieuwe werkwijze en randvoorwaarden te stellen om de wettelijke termijn voor de veiligheidsbeoordelingen te halen. Ook hebben ze Veilig Thuis gevraagd om met een werkbegroting te komen wat de nieuwe werkwijze aan extra kosten met zich mee brengt.

Veilig Thuis stelt een gefaseerde start voor. Dit geeft ruimte om goed in te kunnen schatten wat de consequenties van de nieuwe werkwijze zullen zijn, en ook om het bestuur en ketenpartners goed mee te kunnen nemen in de te zetten stappen.

Een rapportage van de bevindingen en het naar aanleiding hiervan gedragen voorstel voor een nieuwe werkwijze zal worden geagendeerd in het DB van de GGD (6 juni). Vervolgens wordt het document voor besluitvorming geagendeerd in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 27 juni en ter kennisname gestuurd aan de stuurgroep Veiligheidshuis en AB van de Veiligheidsregio.

N.B.: Voorafgaand aan het AB van 27 juni is er een gezamenlijk overleg met de burgemeesters in het kader van Zorg en Veiligheid. Dit moment zou kunnen worden benut om de gezamenlijke vergadering formeel op de hoogte te stellen van het voorliggende besluit.

Voorstel te beslissen:

1. Kennisnemen van de notitie over het routeeroverleg en het geschetste dilemma.
2. Instemmen dat Veilig Thuis met partners (waaronder het VHH, de politie ea) in gesprek gaat om hen kritisch mee te laten denken het goede uit het routeeroverleg te behouden in de nieuwe werkwijze en randvoorwaarden te stellen om de wettelijke termijn voor de veiligheidsbeoordelingen te halen.
3. De directeur Veilig Thuis opdracht te geven om het proces (incl. de gefaseerde start in goede samenwerking met de partners) nader vorm te geven.
4. Een notitie van bevindingen (incl. een werkbegroting), gevolgd door besluitvorming over het routeeroverleg te agenderen voor het Algemeen Bestuur van 27 juni a.s. en ter kennisname te sturen aan de stuurgroep Veiligheidshuis en AB van de Veiligheidsregio.