

Naam: W.S. Karperien  
Datum: 20 maart 2017  
Sector/team/teamonderdeel: CCA Concerncontrol en Advies  
Telefoonnummer: 06-26564519

## Voorstel aan de raad

Onderwerp	<b>Nota activabeleid 2017</b>
Hoofdtakveld	<b>Bestuur en ondersteuning</b>
Portefeuillehouder	<b>A.L. Langius</b>

## Samenvatting raadsvoorstel

Vanaf het begrotingsjaar 2017 is het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten gewijzigd (BBV). Doel van deze wijziging is de interne sturing te verbeteren en de vergelijkbaarheid tussen gemeenten te vergroten. Met het oog op die betere vergelijkbaarheid wordt voortaan de systematiek van activering en afschrijving voor alle investeringen gelijk getrokken. Dit betekent dat de nota activabeleid 2014 moet worden aangepast. De gemeenteraad is vanuit haar kaderstellende verantwoordelijkheid bevoegd de nota activabeleid vast te stellen.

## Voorgesteld raadsbesluit

- 1) De nota activabeleid 2017 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de nota activabeleid 2014.
- 2) Het moment van start afschrijving te wijzigen naar het jaar dat volgt op het jaar waarin het actief gereed komt/verworven wordt.
- 3) De nota activabeleid 2017 met terugwerkende kracht per 1 januari 2017 in te laten gaan.

## Inleiding

Vanwege de vernieuwing van het BBV moet de nota activabeleid uit 2014 worden geactualiseerd. Met de vernieuwing van het BBV wordt voor een betere vergelijkbaarheid tussen gemeenten de systematiek van activering en afschrijving voor alle investering gelijk getrokken. Investerings met een maatschappelijk nut, dienen evenals investeringen met een economisch nut, te worden geactiveerd en over de verwachte levensduur te worden afgeschreven. In de nota activabeleid 2014 wordt echter nog onderscheid gemaakt tussen investeringen met een maatschappelijk nut en met een economisch nut. Met de nota activabeleid 2017 worden de regels voor activering en afschrijving weer in overeenstemming gebracht met het BBV.

In de nota activabeleid wordt, overeenkomstig de financiële verordening 2017, alleen beleid vastgesteld dat niet in hogere regelgeving of andere lokale regelgeving is opgenomen.

## Beoogd effect

In de financiële verordening is in artikel 10 opgenomen dat voor de waardering en afschrijving van vaste activa naast het BBV wordt gehandeld conform de gemeentelijke nota activabeleid. De nota activabeleid 2014 is op enkele punten in tegenspraak met het vernieuwde BBV en dient daarmee te worden geactualiseerd.

## Argumenten voor

### 1.1 *de nota activabeleid 2014 voldoet niet langer aan het BBV*

In de nota activabeleid 2014 zijn enkele bepalingen opgenomen die strijdig zijn met het vernieuwde BBV. In de nota activabeleid 2014 staat, bijvoorbeeld, dat investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut geactiveerd kunnen worden. De BBV schrijft nu echter voor dat alle investeringen geactiveerd moeten worden.

### 2.1 *het gewijzigde moment van afschrijving is toegestaan in het BBV*

De commissie BBV doet de aanbeveling om in de financiële of in een nota activabeleid op grond van artikel 212 van de Gemeentewet op te nemen wanneer met het afschrijven van een nieuw kapitaalgoed wordt begonnen. Mogelijke keuzes zijn:

- 1) óf in het jaar waarin het kapitaalgoed gereed komt/verworven wordt en vanaf het moment dat het door de gemeente in gebruik kan worden genomen (*nota activabeleid 2014*).
- 2) óf in het begrotingsjaar dat volgt op het jaar waarin het gereed komt/verworven wordt (*voorstel nota activabeleid 2017*).
- 3) óf medio het begrotingsjaar waarin het gereed komt/verworven wordt.

### 2.2 *het maakt realistischer begroten mogelijk.*

Bij de keus om het startmoment van afschrijven te wijzigen na een later moment wordt realistischer begroten mogelijk. Het moment van afschrijven kan namelijk goed worden bepaald, zodat de hoogte van de van de afschrijvingslasten beter kan worden begroot. Zo zal de begroting overeenkomen met de werkelijke lasten en zal geen sprake meer zijn van incidentele vrijval van kapitaallasten. Hierdoor wordt de financiële beheersing verder verbeterd.

Een keus om te beginnen met afschrijven medio het begrotingsjaar waarin het actief gereed komt/verworven is geen reële optie, omdat het niet bijdraagt aan het realistisch begroten.

### 2.3 *het vergroot het inzicht in de werkelijke afschrijvingslasten.*

Bij de keus om het startmoment van afschrijven te wijzigen in het jaar dat volgt op het jaar waarin het gereed komt/verworven, worden de werkelijke de afschrijvingslasten eerder in het jaar bekend. De afschrijvingslasten zullen dan in het begin van het jaar bekend zijn in plaats van na afloop van het jaar, zoals in de huidige situatie.

Een keus om te beginnen met afschrijven medio het begrotingsjaar waarin het actief gereed komt/verworven is geen reële optie, omdat het niet bijdraagt aan het snel in het lopende begrotingsjaar inzichtelijk maken van de kapitaallasten.

### 3.1 *hiermee wordt strijdigheid met hogere regelgeving voorkomen.*

De wijzigingen in het BBV voor het afschrijven zijn per 1 januari 2017 van kracht. Door de nota met terugwerkende kracht te laten ingaan op 1 januari 2017 wordt voorkomen dat de nota activabeleid in tegenspraak is met het BBV.

## Kanttekeningen

### 2.1 *het betekent een beleidswijziging*

In de nota activabeleid 2014 is vastgelegd dat de afschrijving start in het jaar waarin het kapitaalgoed gereed komt/verworven wordt en vanaf het moment dat het door de gemeente in gebruik kan worden genomen. Bij deze eerste actualisering van de nota activabeleid wordt het moment van afschrijving al gewijzigd. In de praktijk bleek dat het niet altijd goed mogelijk was om bij complexe investeringen het moment van ingebruikname juist te voorzien. Door de afschrijving op een later moment van start te laten gaan, wordt die onzekerheid geminimaliseerd. Dit maakt realistischer begroten en beter inzicht in de werkelijke afschrijvingslasten mogelijk. Bovenstaande betekent een verschuiving van afschrijvingslasten in de tijd, waardoor eenmalig de afschrijvingslasten lager zullen zijn. Hier staat tegenover dat de afschrijvingslasten een jaar langer doorlopen. Dit betekent dat de beleidswijziging budgetneutraal tegenover het incidentele voordeel in 2017 staat in incidenteel nadeel in de toekomst. Het antwoord op de vraag wanneer het incidentele nadeel zich zal voordoen is niet te geven. De uitkomst is namelijk onder andere afhankelijk van het toekomstig investeringsvolume en de afschrijvingstermijnen.

## **Alternatieven**

Het moment eerste afschrijving ongewijzigd te laten door in het jaar van ingebruikname van het actief te starten met de eerst afschrijving. De optie om medio het begrotingsjaar te starten met de eerste afschrijving is geen optie, omdat het geen verbetering is ten opzichte van de huidige situatie. Het begrotingsproces wordt niet verbeterd en ook zijn de kapitaallasten niet in het begin van het jaar bekend. Hierdoor zal de financiële niet verder worden verbeterd.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Bij de kanttekeningen is aangegeven dat de voorgestelde keuze per saldo budgetneutraal is. Er zal in 2017 een incidenteel voordeel ontstaan, waarvan de hoogte wordt bepaald door de investeringsbedragen en afschrijvingstermijnen van gereedgekomen/verworven kapitaalgoederen in 2017. Tegelijkertijd zal in de toekomst voor een gelijk bedrag een incidenteel nadeel ontstaan. Bij de bestuursrapportage 2017 en de jaarverantwoording 2017 zal uw raad worden geïnformeerd over het ontstane incidentele voordeel.

## **Vervolg**

N.v.t.

## **Bijlagen**

Nota activabeleid 2017 (INT – 58577).

---

**Burgemeester en Wethouders van Almelo,** \_\_\_\_\_

**de secretaris,**  
F.W. van Ardenne

**de burgemeester,**  
A.J. Gerritsen

---

---

## De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

besluit:<sup>1</sup>

---

Gedaan in de openbare vergadering van \_\_\_\_\_

de griffier,

de burgemeester,

drs. C.M. Steenbergen

A.J. Gerritsen

---

<sup>1</sup>

De griffie plaatst hier de tekst van het raadsbesluit na de raadsbehandeling van het raadsvoorstel