

Geachte Provincie Zuid-Holland,
T.a.v. zuidholland@pzh.nl
Dhr. Zevenbergen
Commissie Bereikbaarheid & Energie (BE)
Commissie Ruimte, Wonen en Economie (RWE)
cc. Gemeente Voorschoten
Gemeente Leiden

Bij deze willen wij als bewoners van het nieuwbouwproject Fortuyn van Voorschoten graag de dreigende verkeerssituatie van deze woonwijk en onze zorgen hierover onder uw aandacht brengen.

Het betreft enerzijds de reconstructie van het kruispunt 'de Grote Vink' (vallend onder de gemeente Leiden) en anderzijds de veiligheid van de nieuwe weg 'Burgemeester Bouvy-Koenelaan' (vallend onder de gemeente Voorschoten). Deze infrastructurele aanpassing zal de Leidseweg Noord als doorgaande weg vervangen en onze nieuwbouwwijk gaan doorkruisen. Voorgenoemde geplande verkeerssituaties achten wij zeer risicovol, temeer omdat deze negatief op elkaar inwerken. Wij vragen dan ook met klem om uw hulp.

De herinrichting van het kruispunt de Grote Vink zal aansluiten op de Burgemeester Bouvy-Koenelaan en heeft tot doel de huidige verkeerssituatie te verbeteren. Dit via het aanleggen van een rotonde en door auto- en fietsverkeer te scheiden. Hoewel wij een verbeterde verkeerssituatie uiteraard omarmen, maken wij ons als toekomstige bewoners van dit nieuwbouwproject ernstig zorgen over de gevolgen van deze geplande verandering en hoe deze zich tot de nieuwe Burgemeester Bouvy-Koenelaan verhoudt. Zorgen waarin wij tot op heden, ondanks al onze moeite, helaas niet genoeg gekend worden door gemeenten Voorschoten en Leiden.

Op het moment dat wij als bewoners (van fase 1 van het project) onze woningen kochten, was het plan zo gepresenteerd dat het kruispunt de Grote Vink via een S-curve uit zou monden in de Burgemeester Bouvy-Koenelaan. Het huidig voorstel bevat echter een recht doorgaande weg, waarbij de desbetreffende S-curve niet meer aanwezig zou zijn (zie bijlage 1). Wij hebben grote zorgen dat met dit voorgestelde ontwerp van kruispunt de Grote Vink een 'racebaan' wordt gecreëerd door onze woonwijk, waardoor misschien de veiligheid van de fietsers wordt verbeterd, maar zeker niet de veiligheid van ons als bewoners en onze kinderen.

Sterker nog, het zijn niet slechts zorgen. Uit onderzoek van de Stichting *Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid* (SWOV) komt naar voren dat een wegontwerp met specifieke kenmerken, zoals toegepast bij de Burgemeester Bouvy-Koenelaan, de kans op een hogere rijnsnelheid vergroot (zie SWOV link 1 - Wat zijn geloofwaardige snelheidslimieten?¹). Ander onderzoek van dezelfde stichting laat zien dat tot 60% van de weggebruikers op 50km/u wegen statistisch gezien de snelheidslimiet overtreden (zie SWOV link 2 - Hoe vaak rijden automobilisten te hard?²).

¹ <https://swov.nl/nl/fact/snelheid-wat-zijn-geloofwaardige-snelheidslimieten>

² <https://swov.nl/nl/fact/snelheid-hoe-vaak-rijden-automobilisten-te-hard>

Graag maken wij u erop attent dat dit sterke gevoel van onveiligheid rondom de beslissing van de gemeente Leiden inzake het kruispunt de Grote Vink niet op zichzelf staat. Ook in het ontwerp van de Burgemeester Bouvy-Koenelaan ontbreekt ons enig gevoel van veiligheid. Hierover zijn wij reeds veelvuldig in contact getreden met de gemeente Voorschoten, helaas tot nu toe zonder enig succes. De gemeente Voorschoten is niet bereid de Burgemeester Bouvy-Koenelaan te voorzien van snelheidsbeperkende maatregelen, of om de snelheid aan te passen naar 30km/u – in plaats van de huidige 50 km/u. Wij vinden dit onbegrijpelijk, nu reeds in de omringende buurgemeenten van Voorschoten en op diverse locaties in Nederland gepleit wordt voor de nieuwe snelheidscategorie *gebiedsontsluitingsweg met een snelheidslimiet van 30 km/uur* (GOW30), om de reden dat meer dodelijke verkeersslachtoffers vallen bij 50km wegen ten opzichte van 30km/u wegen (zie [link Rijkswaterstaat](#) tabel 6 en bijlage 2).

Waarom wij deze situatie nog meer onbegrijpelijk vinden? In het specifieke ontwerp van deze woonwijk is beweging van de ene naar de andere zijde onvermijdelijk (zie bijlage 3). Zo zijn er vele parkeerplaatsen en woningen aan de ene zijde gesitueerd en meerdere woningen en speelweides voor kinderen aan de andere zijde. Bewoners en bezoekers, waaronder kinderen, zullen dan ook veelvuldig de Burgemeester Bouvy-Koenelaan gaan oversteken. Op dit moment ontbreekt het echter aan snelheidsbeperkende maatregelen en (voldoende) veilige oversteekplaatsen (met zebrapaden). Hoe dit verenigbaar is met de geschatte 10.000 tot 11.000 auto's per dag³ die (meer dan) 50km/u rijden over de Burgemeester Bouvy-Koenelaan is ons onduidelijk. Hoe kan men veilig oversteken en hoe kunnen onze kinderen veilig spelen in de speelweides van deze woonwijk, als er een feitelijke racebaan op slechts enkele meters afstand is? En, is de politie van plan om überhaupt op snelheid te controleren?

En daarmee zijn wij er nog niet. De GGD schetst de negatieve impact van luchtvervuiling, onder meer door wegen, op de gezondheid. Zij pleiten ten eerste om hier in de aanleg van infrastructuur rekening mee te houden. Zo luidt het advies om bij 10.000 verkeersbewegingen binnen de bebouwde kom, een minimale afstand van 25 meter tot gevoelige bestemmingen te hanteren. Gevoelige groepen zijn onder andere kinderen onder de 18 en zwangere vrouwen aangezien 'hun gezondheid beschermd kan worden door hen niet langdurig nabij drukke wegen te laten verblijven'. Laten deze gevoelige groepen nou net veelvuldig in onze woonwijk [wonen](#) (zie link, RIVM4). Alle zorgen zo op een rij gezet moet dit toch voldoende munitie zijn om energie te steken in de verbetering van de verkeersveiligheid – en gezondheid?

Wij hebben onze zorgen bij beide gemeenten geuit. Echter, beide gemeenten beroepen zich op het standpunt dat zij enkel gaan over de connectie van de Grote Vink of de Burgemeester Bouvy-Koenelaan waar dit hun eigen grondgebied betreft. Echter, het is *juist* de combinatie van de voorgestelde en door beide gemeenten genomen maatregelen die ons als bewoners

³ Sweco Nederland BV (2016): 'Ontsluiting woningbouwlocatie Leidseweg 518 in Voorschoten' (p.12)

⁴ <https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-luchtkwaliteit-en-gezondheid/luchtkwaliteit-advisering-door-GGD/beleidsadviesing-ruimtelijke-planvorming>

doet inboeten aan veiligheid en dus ook gezondheid. Beide gemeenten zijn in onze ogen onvoldoende bereid het grotere plaatje te zien, waarin de verschillende maatregelen negatief op elkaar inwerken.

De gemeente Voorschoten heeft eerder gecommuniceerd onze grote zorgen niet mee te nemen omdat de beslissing al genomen is. Desalniettemin is geen van de toekomstige bewoners van deze nieuwe woonwijk ooit geraadpleegd bij deze beslissing. Hadden wij die kans niet ook moeten hebben? Zeer recent, op 11 juli jl. heeft de gemeente gecommuniceerd dan toch bereid te zijn met ons als bewoners in gesprek te gaan. Tegelijkertijd staat in dat bericht vermeld dat de Gemeente Voorschoten 'niets te bieden heeft' en 'geen toezeggingen kan doen'. Wij vinden dit erg spijtig omdat wij juist in gesprek willen gaan over aanpassingen en maatregelen *ter verbetering* van de veiligheid – en indirect de gezondheid, waaronder het opnemen van verlichte zebrapaden op de natuurlijke oversteekplaatsen, of dynamische snelheidsdisplays om snelheidsovertradingen te beperken. Zie ook onze dringende oproep aan het einde van deze brief tot een tripartiet overleg.

In schril contrast staat de situatie: de huidige weg (Leidseweg Noord) heeft wél snelheidsbeperkende maatregelen in de vorm van een asverspringing in de weg waar auto's daadwerkelijk moeten stoppen en kent geen rijbaanscheidingslijn tussen de twee richtingen (zie bijlage 4). Het is onbegrijpelijk waarom bij precies dezelfde stedenbouwkundige opzet (bijv. afstand van huizen tot de weg enz.) en geldend voor hetzelfde verkeer, het in het verleden belangrijk werd gevonden om de snelheidslimiet te beheersen terwijl nu de situatie zal ontstaan waarbij het verkeer hard kan gaan rijden. Tevens is de Leidseweg verder naar het zuiden, waar de Burgemeester Bouvy-Koendelaan dus ook op uit zal monden, wél 30km/u (bijlage 5). Is het niet ook logischer deze verbinding gewoon door te trekken? Daarnaast heeft de gemeente Voorschoten eerder mondeling aangegeven niet bereid te zijn hekwerken te plaatsen rondom de speelweides, met als argument dat dit een probleem zou opleveren voor de bereikbaarheid van de brandweer. Wij maken ons grote zorgen dat straks niet de brandweer maar de ambulance opgeroepen moet worden als er in het huidige wegontwerp, versterkt door de geplande wijzigingen van kruispunt de Grote Vink, niets veranderd.

Tot slot heeft de gemeente Voorschoten toegegeven dat bij alle besluiten over deze weg geen rekening is gehouden met de gewijzigde verkeerssituatie als gevolg van de opening van de nieuwe variant tussen A4 en A44. Dit terwijl dit wel degelijk van invloed kan zijn op aantallen verkeersbewegingen en daarmee het wegontwerp in onze woonwijk. Wij hebben de gemeente Voorschoten gevraagd deze gewijzigde verkeerssituatie te overwegen, echter zij hebben hierop nooit een reactie gegeven.

Wij verzoeken daarom ten eerste om uw interventie. Graag zouden wij als nieuwe bewoners een gezamenlijk overleg voeren met zowel de gemeente Voorschoten als Leiden en zelf om zo gezamenlijk oplossingen te bedenken om de verkeerssituatie zo veilig mogelijk te laten zijn. Immers, onze woonwijk en daarmee de verkeerssituatie overstijgt gemeentegrenzen, zoals uitvoerig geschetst in deze brief, en noopt zodoende tot een tripartiet overleg. Als voorbeeld, het elimineren van de voorgenoemde S-curve bij kruispunt de Grote Vink zou prima een mogelijkheid kunnen zijn *als* men bereid is de Burgemeester

Bouvy-Koenelaan aan te passen naar bijvoorbeeld 30km/u en snelheidsbeperkende maatregelen toevoegt, denk aan een asverspringing, het toevoegen van drempels, verlichte zebrapaden, dynamische snelheidsborden, etc. Het aantal verkeersbewegingen zou daarnaast drastisch verminderd kunnen worden door de Burgemeester Bouvy-Koenelaan een eenrichtingsweg te laten zijn.

Tot slot willen wij graag meegeven dat met een constante snelheid, het slecht 10 seconden langer duurt om de desbetreffende weg af te rijden bij een snelheid van 30km/u versus een snelheid van 50 km/u. Deze betrekkelijke tijdswinst is wat ons betreft ondergeschikt aan de veiligheid en leefbaarheid van de woonwijk. Wij vragen u dan ook. Zijn deze 10 seconden het waard om de veiligheid van individuen en leefbaarheid van de woonwijk op het spel te zetten? Wij zijn van mening dat dit niet het geval is.

Kunt u ons wellicht de helpende hand en het luisterend oor bieden waar wij als bewoners al maanden naar opzoek zijn? Mogelijk bent u in staat en bereid om de gemeenten Voorschoten en Leiden uit te nodigen tot aanpassingen in de verkeersveiligheid. Wij zijn blij dat in uw zeer recente coalitieakkoord 2023-2027 het volgende te lezen valt: *'We houden bij de inrichting van de openbare ruimte rekening met de zwakste deelnemers aan het verkeer; fietsers en wandelaars'* en iets verder *'Voor Zuid-Holland is ieder verkeersslachtoffer er één te veel'*.

Onze hoop is op u gevestigd, laten we samen het uiterste doen om te zorgen dat de verkeersslachtoffer-teller voor altijd op nul blijft staan.

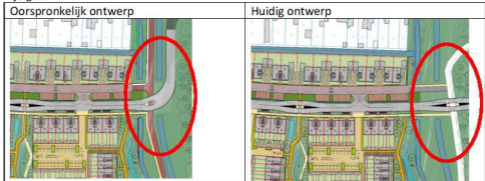
Met vriendelijke groet,

Bewoners *Het Fortuyn van Voorschoten*.





Bijlage 1

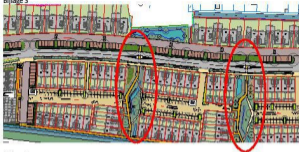


Bijlage 2

Tabel 6: dodelijke verkeersslachtoffers verdeeld naar maximumsnelheid weg (2015-2021)

Maximumsnelheid weg	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
15 km	0	0	2	1	3	0	2
30 km	40	34	48	53	53	48	54
50 km	127	146	166	196	165	143	151
60 km	90	78	86	99	109	101	96
70 km	14	11	9	11	16	8	6

Bijlage 3



Bijlage 4



Bijlage 5

