

Onderwerp: Stemmingen over amendementen en moties Warmtetransitie Leidse Regio / energietransitie
Bijlagen: Stemming amendementen en moties Warmtetransitie Leidse Regio.pdf; IMG-20230916-WA0000.jpg

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: maandag 18 september 2023 10:32
Aan:
Onderwerp: Griffie Voorschoten: Gemeenteraad Leiden 14 sept: Stemmingen over amendementen en moties Warmtetransitie Leidse Regio / energietransitie

Hierbij het verzoek om dit bericht te verspreiden onder de leden van de gemeenteraad

Beste lezer,

Donderdagavond 14 sept heeft de Leidse gemeenteraad gedebatteerd over het 'Vervolg samenwerking warmtetransitie Leidse Regio'. De voorbereidingen voor dit debat zijn op donderdag 7 september gehouden in de Commissie Stedelijke Ontwikkeling. Samen met TegenGas Merenwijk hebben we daar gebruik gemaakt van het recht om de burger aan het woord te laten.

Tijdens het debat in de Raad zijn door leden van de gemeenteraad bijgevoegde 9 amendementen en moties ingediend. De motie van Antje Jordan c.s. om eerdere besluiten van de raad mee te nemen, is met algemene stemmen aangenomen. Dat is een goede bijsturing. De vraag is evenwel of het college van B&W nu wel rekening gaat houden met de uitspraken van de gemeenteraad. Eerder is dat namelijk niet het geval geweest.

Verder is de motie van de SP over 'Stop de consultants en behoud kennis' en die van Partij Sleutelstad over 'Tijdige en transparantie informatie over prijzen en tarieven' met ruime meerderheid aangenomen. Over twee moties wordt tijdens de eerstvolgende bijeenkomst van de gemeenteraad opnieuw gestemd. De stemmen stakten daarover gisteravond. De motie over 'Houd technische mogelijkheden open' is helaas verworpen.

Wethouder Van Delft zette uiteen dat in regionaal verband de warmtetransitie wordt besproken, maar dat de besluitvorming voor de plannen in de wijken in de Leidse Raad gebeurt. Daarnaast benadrukte ze het belang van de betrokkenheid van de inwoners. Voor wat het waard is. Zij benadrukte dat het College alle moties en amendementen van de afgelopen 2 jaar uitvoert. Dit werd vanuit de raad en zeker ook door ons in twijfel getrokken. De wethouder gaf ook aan, dat alle documentatie beschikbaar was. heeft aangetoond dat deze uitspraak niet correct is. Raadsleden zijn hieover geïnformeerd.

Bijgaand artikel over de vergadering van de gemeenteraad stond zaterdag 16 sept in het Leidsch Dagblad.

Met vriendelijke groet,

→ ALGEMENE STEMMEN AANGENOMEN

RV 23.0055

Vervolg samenwerking warmtetransitie Leidse Regio

Amendement: A.23.0055.01

Onderwerp: Neem eerdere besluiten mee

De raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 14 september 2023,

Besluit:

1. De constatering op pagina 13 voorafgaand aan de besluittekst te schrappen.
2. Aan besluitpunt 1 toe te voegen:
'onder de voorwaarde dat:
 - De verdere uitwerking van de samenwerking plaatsvindt in overeenstemming met de eerder in Leiden genomen (geamendeerde) besluiten rondom de warmtetransitie:
RV 21.0046 Vaststellen Regionale Energiestrategie en
RV 22.0007 Vaststellen Transitievisie Warmte
en alle daarbij aangenomen moties.'

Toelichting:

Schrappen constatering

De bedoeling van dit raadsvoorstel is het mogelijk maken van verdere regionale samenwerking ten behoeve van de energietransitie. De eerder in het besluit opgenomen constatering is niet allemaal in lijn met eerder genomen besluiten in de Leidse Raad en voegen niets toe aan het werkelijke besluit.

Toevoegen voorwaarde aan besluitpunt 1

De Leidse Raad heeft eerder besluiten genomen rondom de warmtetransitie die onverminderd van toepassing zijn¹. Onder andere

1

RV 21.0046 Vaststellen Regionale Energiestrategie (raad 22 juni 2021)

[Vastgesteld besluit bij RV 21.0046 Vaststellen Regionale Energiestrategie \(RES\)1.0](#)

[M 21.0046.01 VVD Keuzevrijheid waarborgen](#)

[M 21.0046.04 PvdA Heroverwegen Windmolens Valkensburgs Meertje .](#)

[M 21.0046.05 PvdA Onderzoek Centraal Verduurzamingsprogramma](#)

[M 21.0046.07 PS Huurders en woningeigenaren aan tafel](#)

[M 21.0046.12 PS Burgerforum Energietransitie](#)

[M 21.0046.13 PS Steun aan de PS](#)

[M 21.0046.14 CU Evenwichtige kostenverdeling](#)

[M 21.0046.15 CU Zonneladder](#)

[M 21.0046.02 PvdD Maak vogels niet vogelvrij .](#)

RV 22.0007 Vaststelling Transitievisie Warmte (raad 10 maart 2022)

[Vastgesteld besluit bij RV 22.0007 Vaststelling Transitievisie Warmte Leiden \(incl.am.\)](#)

[M.22.0007.01 GL Voeg de daad bij het woord](#)

[M.22.0007.04 CU Isolatie maakt energie betaalbaar!](#)

[M.22.0007.03 SP Aanpak energiearmoede aangepast aan de actualiteit](#)

- het maken van een systeemafweging waarbij warmte, koude, elektriciteit en opslag mee worden gewogen
- het gebruiken van haalbaarheid, betaalbaarheid en duurzaamheid als uitgangspunt
- het beter in positie brengen van de lokale initiatieven zodat zij een kans hebben ten opzichte van de grote marktpartijen. Dit wordt overigens ook genoemd in de onderliggende rapporten maar komt onvoldoende in het raadsvoorstel tot uiting.

Het potentieel voor **lokale collectieve oplossingen** (kleinschalige LT warmtenetten met lokale duurzame bronnen) wordt onderbelicht en ondergewaardeerd. Lokale oplossingen zijn hoe dan ook nodig. In het onderliggende onderzoek is geen van de regionale scenario's 100% dekkend voor de warmtevraag; in alle scenario's is rekening gehouden met een substantieel aandeel lokaal collectief. (Het referentiescenario gaat uit van 100% lokaal collectief). In het eindrapport van Overmorgen wordt dat niet expliciet benoemd. In het Raadsvoorstel is er helemaal niets meer over te vinden. De suggestie wordt zelfs gewekt dat de regionale grootschalige bronnen de volledige vraag kunnen dekken. Ook beklijft alleen de conclusie dat 'regionaal goedkoper is dan lokaal'. Dat ligt genuanceerder. 100% lokaal, 0% regionaal is waarschijnlijk inderdaad duurder. Maar: in werkelijkheid zijn regionale én lokale warmteoplossingen noodzakelijk.

Dit vraagt om een denkrichting met **parallele sporen** waarin lokaal én regionaal zich gelijktijdig ontwikkelen én met actieve regie en ondersteuning van beide sporen. Dat staat ook in het eindrapport, maar niet in het Raadsvoorstel. Zie samenvatting rapport: *Ook zullen lokale en individuele oplossingen aanvullend ontwikkeld moeten worden om de volledige gebouwde omgeving te verduurzamen.*

- het gebruik maken van de expertise van de mensen die zich in Leiden belangeloos inzetten voor hun wijk of stad.

Antje Jordan – D66

Martine van Schaik – PvdD

Mitchell Wiegand Bruss – SVL

Antoine Theeuwen – SP

Pieter Krol – CU

Tobias Sandoval Garcia – CDA

VOOR IS TEGEN 23

RV 23.0055

Voortzetting samenwerking warmte Leidse Regio

Amendement: A.23.0055.02

Onderwerp: Houd technische mogelijkheden open

De raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 14 september 2023,

Besluit:

Toe te voegen aan het besluitpunt 1:

'onder de voorwaarde dat:

ook oplossingen worden overwogen die wellicht nu minder aantrekkelijk lijken dan de WLQ, Geo- en Aquathermie. Andere technologieën kunnen zich op termijn ontwikkelen tot technologieën die Leidse woningen duurzaam en betaalbaar kunnen verwarmen. Denk daarbij ook aan groen gas, waterstof en het vergroenen van de Langegracht Centrale.'

Toelichting:

- Economische en technische ontwikkelingen gaan snel, en daarom moeten onomkeerbare beslissingen voor duurzame warmtevoorziening zoveel mogelijk vermeden worden.
- Duurzame technologieën zoals groen gas en waterstof zijn volop in ontwikkeling.

Tom Leest (VVD)

VOOR 19 TEGEN 19

RV 23.0055

Voortzetting samenwerking warmte Leidse Regio

Amendement: A.23.0055.03

Onderwerp: Warmte waar mogelijk woonlastenneutraal

De raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 14 september 2023,

Besluit:

1. De volgende constatering te verwijderen:

- constaterende dat een regionale warmteoplossing voor de gezamenlijkheid van inwoners van Leiden, Leiderdorp, Katwijk, Oegstgeest, Voorschoten en Zoeterwoude het voordeligste uit pakt;

2. Toe te voegen aan Besluitpunt 1:

'Onder voorwaarde dat:

ook betaalbaarheid en woonlastenneutraliteit voor alle Leidenaren expliciet in beschouwing genomen zullen worden bij het afwegen van mogelijkheden voor warmtevoorziening – naast maatschappelijke kosten, haalbaarheid en duurzaamheid. Voor de berekeningen kan gebruik gemaakt worden van de **Handreiking Betaalbaarheid in Regionaal Verband van de VNG.**'

Toelichting:

De te verwijderen constatering van het Regionaal overleg lijkt vooral betrekking te hebben op maatschappelijke kosten, maar wekt de indruk dat een regionale oplossing zorgt voor de laagste energielasten voor inwoners. Dat is in onze ogen niet per definitie zo of in ieder geval niet onderzocht.

De Raad heeft bij diverse gelegenheden (moties, Warmtevisie etc.) uitgesproken dat betaalbaarheid een belangrijk aspect vormt in de warmtetransitie. Daar is tot nu toe regionaal geen invulling aan gegeven, waarbij aangevoerd werd dat betaalbaarheid zeer moeilijk te berekenen is op dit moment. Gelukkig heeft de VNG nu een handreiking (richtlijn) uitgebracht die het mogelijk maakt om met een standaard procedure een indicatie te geven van de betaalbaarheid en woonlastenneutraliteit.

Daarmee wordt het mogelijk om de vraag te beantwoorden die bij veel Leidenaren speelt, nl. 'wat gaat het mij kosten?'

Tom Leest - VVD

VOOR 19 TEGEN 19

RV 23.0055

Voortzetting samenwerking warmte Leidse Regio

Amendement: A.23.0055.04

Onderwerp: Samen eigenaar van onze warmte

De raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 14 september 2023,

Besluit:

Toe te voegen aan besluitpunt 1:

Onder de volgende voorwaarde:

“In de regionale samenwerking te onderzoeken welke mogelijkheden en verschillende scenario's er zijn om de warmte-infrastructuur en warmteopwekking in verschillende vormen van lokaal en publiek eigendom aan te leggen en deze opties voor te leggen aan de gemeenteraden van de regionale samenwerking”.

Toelichting:

De energievoorziening is vitale infrastructuur die in een belangrijke basis behoefte voorziet. Om deze reden is ook de gas- en elektriciteits-infrastructuur in publiek eigendom. Bij de warmtetransitie is er veelal sprake van een natuurlijke monopolie, en monopolies zijn geen solide economische basis. Als gevolg daarvan zien we al voorbeelden in het land waarbij private partijen geen transparantie geven over de prijsbepaling en bewoners als gevolg daarvan de hoofdprijs betalen voor warmte.¹ Het lastigste onderdeel van de prijsbepaling is de afschrijving voor de infrastructuur en betreft tevens de hoogste kostenpost. Daarom is het van cruciaal belang om de energievoorziening te democratiseren om de transparantie te vergroten en om geen onnodig hoge winsten te betalen aan buitenlandse investeerders. Hiervoor is het in publiek eigendom nemen de meest logische oplossing en het meest krachtig als de samenwerkende gemeenten dit in gezamenlijkheid onderzoeken. Dit kan in de vorm van gemeenten die samen met de provincie en het rijk minimaal 50% participeren in de exploitatie en infrastructuur. Ook kunnen de gemeenten coöperatief eigendom door bewoners aanmoedigen. Als voorbeeld kan Agem energie in Doetinchem worden genomen, waarbij samenwerkende gemeenten energie opwekken via het 'zelfleveringsmodel'. Hierin staat winst niet centraal, maar leveren tegen kostprijs.²

Antoine Theeuwen (SP)

¹ https://www.gelderlander.nl/nijmegen/vattenfall-vraagt-76-euro-voor-stadswarmte-terwijl-inkoopprijs-ongeveer-tientje-is-onacceptabel~adb212be/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F&cb=5df0f766123141f4404889f4d1203e3f&auth_rd=1

² <https://www.agem.nl/home>

VOOR 27 TEGEN 11

RV 23.0055

Voortzetting samenwerking warmte Leidse Regio

Motie: M.23.0055.01

Onderwerp: Stop consultants en behoud kennis

De Raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 14 september 2023,

Constaterende dat

- de gemeente Leiden in hoge mate gebruik maakt van externe inhuur en dat dit vele malen duurder is dan personeel in dienst van de organisatie;
- er meer capaciteit nodig is voor de regionale samenwerking, maar dat deze ook nog jaren gaat duren en kennis zoveel mogelijk behouden moet blijven;
- de energietransitie een complexe opgave is waarbij er veel samengewerkt dient te worden in de regio, en dat behoud van kennis cruciaal is om publieke belangen te borgen tegenover privaat winstbejag.

Verzoekt het college

- zich in te spannen om de extra benodigde capaciteit voor de regionale samenwerking in eigen dienst te nemen.

Antoine Theeuwen (SP)

RV 23.0055

Voortzetting samenwerking warmte Leidse Regio

Motie: M.23.0055.02

Onderwerp: Tijdige en transparante informatie over prijzen en tarieven

De Raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 14 september 2023,

Constaterende dat

- In Denemarken en Finland warmtenetten pas aangelegd mogen worden als er een duidelijke indicatie is van de uiteindelijke prijzen en tarieven;
- De gemeenteraad keuzevrijheid als belangrijke randvoorwaarde voor de warmte- en energietransitie heeft aangemerkt;

Overwegende dat

- Burgers het recht hebben om weloverwogen beslissingen te nemen met betrekking tot deelnemen aan duurzame individuele of collectieve systemen voor energievoorziening ;
- Er pas effectief sprake is van keuzevrijheid als er tijdige, transparante en verifieerbare informatie is over de prijzen en tarieven van een duurzame energievoorziening;
- Het mogelijk is om goede indicaties te maken van de prijzen en tarieven van warmtenetten;
- De ministerie van Binnenlandse Zaken en de VNG een stappenplan¹ hebben gemaakt om de kosten voor eigenaar-bewoners inzichtelijk te maken;
- Er in het Houtkwartier ervaring bestaat met het maken van schattingen van de kosten voor het leveren van warmte, koeling en opslag;

Verzoekt het college

- Alleen publiek- en privaatrechtelijk mee te werken aan de aanleg van warmtenetten als voldaan wordt aan de voorwaarde dat koeling en opslag integraal wordt meegenomen en dat er tijdige, transparante en verifieerbare informatie is over de prijzen en tarieven van het warmtenet;
- Daarbij gebruik te maken van de BZK-VNG handreiking en de expertise van bewoners(organisaties), zoals de wijkvereniging Houtkwartier;
- Zich er samen met andere gemeentes bij het rijk hard voor te maken dat gemeentes meer instrumenten krijgen om tijdige, transparante en verifieerbare informatie over prijzen en tarieven bij duurzame energienetten af te dwingen.

Thijs Vos – Partij Sleutelstad

¹ <https://vng.nl/nieuws/handreiking-betalbaarheid-als-hulpmiddel-in-warmtetransitie>

VOOR 9 TEGEN 29

RV 23.0055

Voortzetting samenwerking warmte Leidse Regio

Motie: M.23.0055.04

Onderwerp: Consumenten aan tafel

De Raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 14 september 2023,

Constaterende dat

- Het betrekken van externe partijen bij ORES zich beperkt tot belanghebbende deelnemers zoals GasUnie en Vattenfall;
- Bewoners – als afnemers van het warmtenet – niet vertegenwoordigd zijn in de regionale overleggen en consultaties inzake de regionale warmtevoorziening;

Overwegende dat

- Bewoners degenen zijn die – letterlijk – de rekening betalen en daarom een directe stem verdienen bij inventarisatie en ontwikkeling van regionale warmtevoorzieningen;

Verzoekt het college

- Om zich er sterk voor te maken dat vertegenwoordigers van bewoners / consumenten te allen tijde vertegenwoordigd zijn in de regionale overleggen, klankbordgroepen en consultaties in het kader van regionale warmtevoorzieningen.

Thijs Vos – Partij Sleutelstad

Leidse politiek voelt zich gepasseerd bij energietransitie

Binnert Jan Glastra

Leiden ■ De Leidse gemeenteraad is ontstemd dat de stad in regionaal verband nog steeds weinig doet met lokale besluiten en -initiatieven rond de energietransitie, en onverminderd doorgaat met de ontwikkeling van louter grootschalige warmtenetten.

Unaniem schrapte de plaatselijke politiek donderdag een reeks teksten uit een voorstel voor verdere regionale samenwerking. Zij drong - nog maar eens - bij het college van B&W aan op beterschap.

Prima om de regionale samenwerking te verlengen, zei D66-raadslid Antje Jordan donderdagavond in de gemeenteraad. En ook prima om daarvoor tot eind 2027 zo'n 1,2 miljoen euro uit te trekken. „Niet prima: in dit voorstel staan constatering, veronderstellingen, die afwijken van wat wij als Leidse raad eerder heel genuanceerd hebben besproken.”

Lokaal

Het gaat dan om een hele reeks teksten waarin de lofropmet wordt gestoken over grote, collectieve warmtenetten. Bijvoorbeeld dat dit het voordeligst uitpakt voor de inwoners van de zes gemeenten (Leiden, Katwijk, Voorschoten, Leiderdorp,

Oegstgeest, Zoeterwoude), dat het schaalvoordeel oplevert en dat het de meeste reductie van CO₂-uitstoot tot gevolg heeft. Op aangeven van D66 besloot de gemeenteraad daarom die hele riedel tekst uit het voorstel te schrappen.

Zij voegde juist een hele pagina tekst toe waarin de vele Leidse besluiten, moties en opdrachten worden opgesomd van de afgelopen jaren. Die gaan onder meer over het belang van kleinschalige warmtenetten, burgerexpertise, lokale initiatieven en de noodzaak ook te kijken naar de samenhang met duur-

commerciële belangen van een monopolist gebaat zijn. „We doen een dringend beroep op u met alles rekening te houden.”

Wethouder Yvonne van Delft (GroenLinks) betoogde nog dat de grote warmtenetten in regionaal verband weliswaar op tafel liggen en dat lokale opties op de lokale schaal uiteraard wel allemaal in beeld blijven. „Maar als u ons oproept daar scherp op te zijn, heb ik daar geen moeite mee. Elke bron die we kunnen ontwikkelen is van harte wel-

Stemmen staken

Het eigenlijke voorstel, om de regionale samenwerking te verlengen, accordeerde de gemeenteraad nog niet. Dat kwam omdat de stemmen staakten (19-19) bij een voorstel van de VVD (om als uitgangspunt te nemen dat de woonlasten er niet door mogen stijgen) en een van de SP (om te onderzoeken of de Leidse regio de warmtevoorziening net als een regio in de Achterhoek geheel in eigen hand kan nemen zodat warmte tegen kostprijs kan worden aangeboden).

Dit kwam doordat GroenLinks-raadslid Emma van Bree er niet was. Als de raad wel compleet is als het voorstel opnieuw op tafel komt, en zij hetzelfde stemt als de rest van haar fractie, worden die voorstellen verworpen.

Gemeenteraad schrapte flink in aannames regio

zame elektriciteit en -koeling. De raad drong daar herhaaldelijk op aan, maar heeft het idee dat er in de regio helemaal niets mee gedaan wordt. „Wéér ligt de focus heel erg op Rotterdamse restwarmte. Het voelt alsof we verder de fuik inzwemmen”, zei Jordan. Met haar aanpassingen hoopt D66 te kunnen voorkomen dat de gemeente over een paar jaar niet anders meer kan dan in te stemmen met de aanleg van een systeem, waarbij alleen de