



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk: AB-vergadering 23 juni 2022
uw brief van: -
ons kenmerk: 23.051874 /
bijlagen: 1
Inlichtingen: Hans Nederend
doorkiesnummer: +31713063871
onderwerp: Wijziging gemeenschappelijke
regeling BSGR wegens wetswijziging

De directie van de
Belastingsamenwerking Gouwe-
Rijnland BSGR
Postbus 1141
2302 BC LEIDEN

Leiden, 22-06-2023

Geachte directie,

In reactie op uw *Advies Algemeen bestuur aanpassing tekst GR BSGR 23 juni 2022* sturen wij u hierbij de ambtelijke reactie van de deelnemers op het advies met een aantal aanvullingen. Deze reactie is tot stand gekomen met de medewerking en instemming van alle twaalf deelnemers.

Wij verzoeken u deze voorstellen te verwerken in de ontwerp-regeling die aan de besturen van de deelnemers wordt voorgelegd.

Met vriendelijke groet,
namens dijkgraaf en hoogheemraden,

Elektronisch getekend door Lily Schrama-Brinkman
op 22-06-2023

Lily Schrama,
Teamleider Financiën, Inkoop en Subsidies



Wijziging GR Belastingsamenwerking Gouwe Rijnland als gevolg van de wijzigingen in de Wet Gemeenschappelijke regelingen

1. Zienswijze op specifieke besluiten

In het voorstel van de BSGR van juni 2022 staat het volgende:

Vanaf 1 juli 2022 moet uit de tekst van de GR blijken op welke voorgenomen besluiten de algemeen besturen van de deelnemers een zienswijze kunnen geven. Er mag ook geregeld worden dat de algemeen besturen in geen enkel geval een zienswijze in kunnen dienen.

Momenteel is in artikel 31 van de GR geregeld dat de algemeen besturen hun zienswijzen kenbaar kunnen maken op de vast te stellen begroting van de BSGR en op die begrotingswijzigingen die een wijziging in de bijdrage van de deelnemers tot gevolg hebben.

Daarnaast is in artikel 37 –indirect via de dagelijks besturen van de deelnemers - geregeld dat de algemeen besturen van de deelnemers een zienswijze aan het bestuur van de BSGR kenbaar kunnen maken over het toetreden van een potentiële nieuwe deelnemer.

Hieraan willen we een aantal onderwerpen toevoegen zodat het lijstje met onderwerpen waarover een zienswijze aan de algemene besturen wordt gevraagd, wordt:

- Voorgenomen toetreding of uittreding nieuwe deelnemer;
- Strategische investeringen;
- Voorgenomen opheffing, fusie of overname;
- Wijziging in de voorwaarden van uittreding;
- Aanpassing van dienstverleningsniveau.

2. Burgerparticipatie

In het voorstel van de BSGR van juni 2022 staat het volgende:

De wijziging van de WGR introduceert de mogelijkheid om burgers (ingezetenen van de deelnemers en andere belanghebbenden) te betrekken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid van de GR. Dan zal in de tekst van een GR

moeten worden opgenomen of burgers betrokken worden en zo ja, op welke wijze en bij welke beslissingen. De BSGR is een uitvoeringsorganisatie, die bij de uitvoering van de aan haar opgedragen taken voor het overgrote deel de wettelijke regels volgt die landelijk zijn voorgeschreven. Beleidsvrijheid is zeer beperkt. Bezien vanuit die optiek bestaat er binnen de uitvoering van de taken van de BSGR weinig ruimte om hierbij burgers te betrekken.

We leveren het volgende tekstvoorstel voor de nieuwe GR:

Voor burgerparticipatie kunnen inwoners van de deelnemende gemeenten en het hoogheemraadschap gebruik maken van de bestaande mogelijkheden binnen de gemeente of het beheergebied van het hoogheemraadschap waarin zij woonachtig zijn. Op grond van deze regeling wordt door de BSGR geen beleid voorbereid, vastgesteld of geëvalueerd. De regeling laat niet de ruimte om burgers op grond van artikel 10 lid 7 WGR bij de uitvoering van de taken van de BSGR te betrekken.

3. Actieve informatieplicht

In het voorstel van de BSGR van juni 2022 staat het volgende:



Hoogheemraadschap van
Rijnland

De WGR kent op dit moment in artikel 17 het recht van een raadslid of raadsleden om vragen te stellen aan het bestuur van de regeling en de verplichting om de gevraagde informatie te verstrekken. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen het algemeen, het dagelijks bestuur en de voorzitter. Er is derhalve een passieve informatieplicht van het hele bestuur van een regeling. In de gewijzigde wet wordt daar een actieve informatieplicht aan toegevoegd, dat wil zeggen de verantwoordelijkheid om actief relevante informatie te verstrekken voor het hele bestuur van een regeling. Er wordt daarmee geen nieuwe informatie-relatie gecreëerd, maar een reeds bestaande uitgebreid.

In de GR moet worden vastgelegd op welke wijze aan de actieve informatieplicht vorm wordt gegeven. Dit zou kunnen bijdragen bij het opstellen van zienswijzen en het bespreken van de inbreng van de eigen vertegenwoordiger van de deelnemer in de GR.

De dagelijks besturen van de deelnemers worden in het Algemeen bestuur van de BSGR

vertegenwoordigd door de 'afgevaardigde' die namens het dagelijks bestuur van de deelnemer zitting heeft in het Algemeen bestuur van de BSGR. Hij/zij dient zijn dagelijks bestuur te informeren met betrekking tot zaken binnen de BSGR die aan de uitoefening van de taken van het algemeen bestuur van de deelnemer raakt. Vanuit die optiek bezien is primair het dagelijks bestuur van de deelnemer het aanspreekpunt om de leden van hun algemeen bestuur te informeren over voor hen van belang zijnde zaken met betrekking tot de aan de BSGR overgedragen taken te kunnen uitoefenen.

Om de algemeen besturen van de deelnemers daarbij beter te faciliteren wordt voorgesteld om in de tekst van de GR van de BSGR een artikel op te nemen waarin de concepttekst van de notulen van de vergaderingen van het Algemeen bestuur van de BSGR gelijktijdig met verzending aan de leden van het Algemeen bestuur van de BSGR ook aan de griffies van de algemeen besturen van de deelnemers wordt aangeboden.

We zijn het grotendeels eens met dit voorstel en willen het als volgt aanvullen:
Na afloop van de vergaderingen van het Algemeen bestuur van de BSGR wordt gelijktijdig met verzending aan de leden van het Algemeen bestuur van de BSGR, aan de griffies van de algemeen besturen van de deelnemers een zgn. Raadsinformatiebrief aangeboden. Deze brief noemt de besproken agendapunten met een korte duiding wat de belangrijke punten zijn en wat de formaliteiten.

Daarnaast zal de BSGR pro-actief een informatiebijeenkomst organiseren als er ontwikkelingen zijn die voor de algemene besturen van de deelnemers van belang zijn. Hierbij valt te denken aan de (incidenteel optredende) onderwerpen die genoemd zijn in de paragraaf over de zienswijze.

Voor het overige is het aan de collegeleden van de deelnemers om hun eigen besturen actief te informeren wanneer er aanleiding voor is. Hierover hoeft niets in de tekst van de nieuwe GR te worden opgenomen.

4. Adviescommissie samengesteld uit leden van gemeenteraden en verenigde vergadering van de deelnemers

Op voorstel van de raden van de deelnemers gezamenlijk stelt het algemeen bestuur van een openbaar lichaam een gemeenschappelijke adviescommissie in die het algemeen bestuur van advies kan voorzien, de besluitvorming van de



Hoogheemraadschap van **Rijnland**

raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de regeling kan voorbereiden of de raden van advies kan voorzien. Ingevolge de WGR is dit nu ook al van toepassing en hoeft hierover niets in de tekst van de GR zelf te worden opgenomen.

5. Evaluatie

In het voorstel van de BSGR van juni 2022 staat het volgende:

Het wordt een verplichting om in de tekst van de GR een artikel op te nemen over evaluatie van een gemeenschappelijke regeling. Deze bepaling kan ook inhouden dat er geen evaluatie wordt gehouden. Wordt wel geëvalueerd dan zullen de bepalingen gaan over wat wordt geëvalueerd, hoe vaak en op welke wijze (nieuw artikel 11a WGR).

Voor de BSGR is het bovenstaande mogelijk te zwaar, maar is een tussenvorm wellicht meer geschikt: een evaluatie indien wenselijk. Daarom wordt voorgesteld om in de GR een bepaling op te nemen met het volgende tekstvoorstel:

Het algemeen bestuur kan besluiten het functioneren van de regeling te evalueren. Voorafgaand aan de uitvoering van de evaluatie worden het doel, de reikwijdte en de wijze van evaluatie door het algemeen bestuur bepaald, daarbij worden de deelnemers gehoord.

De BSGR is een uitvoerende organisatie met weinig beleid, wat ertoe kan leiden dat het bestuurlijk oordeel is dat evaluatie niet of minder frequent nodig is. Bij het uitvoeren van een evaluatie beoordelen de deelnemers het functioneren van de BSGR op de beoogde effecten met toetreding tot de BSGR. Dit laatste moeten we operationaliseren waarbij we de drie K's als leidraad kunnen nemen (kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid).

Het voorstel voor de vraagstelling is hierbij:

- Wat is het beeld van de BSGR bij de algemeen besturen op hoofdlijnen?
- Welke doelen zijn gepland/behaald?
- Welke prestaties zijn gepland/geleverd?
- Wat is het oordeel over de rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid?
- Welke conclusies en aanbevelingen heeft de evaluatiecommissie aan de BSGR en de deelnemers?

6. Aanpassing termijnen begrotingscyclus

Dit is wettelijk vastgelegd en al juist verwerkt in een eerder concept van de BSGR. Met ingang van 2023 (begroting 2024) worden deze termijnen gehanteerd en de vergadercyclus van de BSGR hierop aangepast.

7. Vastlegging uittreedregeling

In het voorstel van de BSGR van juni 2022 staat het volgende:

Op grond van artikel 9 van de WGR bestaat de verplichting al om bij een voor onbepaalde tijd ingestelde gemeenschappelijke regeling afspraken te maken over het regelen van de gevolgen van de uittreding. In de praktijk is gebleken dat toch veel problemen worden ervaren ten gevolge van de uittreding. Dat komt omdat in de regeling vaak wordt volstaan met de afspraak dat in geval van uittreding het (algemeen) bestuur de uittreedvoorwaarden vaststelt, zo ook in de huidige regeling van de BSGR. Om hier een einde aan te maken is artikel 9 van de WGR aangescherpt met een bepaling over de reikwijdte van de



Hoogheemraadschap van
Rijnland

afspraken die moeten worden gemaakt over het regelen van de gevolgen van de uittreding, zodat niet langer volstaan kan worden met een vaststelling door het (algemeen) bestuur. Toegevoegd is dat in ieder geval afspraken moeten worden gemaakt over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon, waarbij moet worden gedacht aan afspraken over personeel, contracten, huisvesting en investeringen.

Het vorenstaande is al eerder door het Algemeen bestuur van de BSGR onderkend. In de

vergadering van 25 juni 2020 heeft het bestuur een besluit genomen waarin nader is geduid wat een eventueel uittredende deelnemer verschuldigd is bij uittreding.

De omvang van de uittredingskosten voor een uittredende partij wordt gebaseerd op de procentuele bijdrage van de uittredende partij aan de begroting (na de laatste begrotingswijziging over dat jaar) van het jaar voorafgaand aan het uittreden van die partij.

Waarbij rekening wordt gehouden met:

- *het aandeel van de uittredende partij in de algemene reserve en eventueel een (deels)*

ten behoeve van de uittredende partij gevormde bestemmingsreserve; en rekening zal worden gehouden met:

- *een eventuele overname van personeel van de BSGR door de uittredende partij.*

Daarbij is besloten om de uittredingskosten vast te stellen op (over een periode van vier jaar) totaal 325% (100, 100, 75 en 50%) van de procentuele bijdrage van de uittredende partij aan de begroting van de BSGR van het jaar voorafgaand aan het uittreden van die partij (d.w.z. de begroting na de laatste begrotingswijziging over dat jaar) .

Daarnaast komen ook de incidentele uittredingskosten van zowel de deelnemer zelf als ook de BSGR en de achterblijvende deelnemers volledig voor rekening van de uittredende partij.

Inmiddels is duidelijk geworden dat dit eerder door het algemeen bestuur vastgestelde percentage boven het gemiddelde ligt in vergelijking met enige andere belastingsamenwerkingsverbanden. Op basis daarvan wordt nu dan ook voorgesteld om dit percentage aan te passen naar totaal 250% (als volgt afbouwend over een periode van vier jaar 100, 75, 50 en 25%). Voor de volledigheid; dit bedrag zal wel binnen een bepaalde periode moeten worden voldaan; in de huidige tekst van de GR staat binnen zes maanden (artikel 38, lid 6).

Over het voorstel heeft het AB van de BSGR een besluit genomen maar daarmee heeft het nog geen instemming van de algemene besturen van de deelnemers. De wijziging moet nog worden verwerkt in de GR zelf. Omdat de deelnemers hierover overeenstemming hebben bereikt, stellen we voor de afgesproken afbouwregeling die optelt tot 250% op te nemen in de GR. Artikel 9 van de Wgr is aangescherpt met een bepaling over de reikwijdte van de afspraken die moeten worden gemaakt over het regelen van de gevolgen van de uittreding. Daarom is toegevoegd dat in ieder geval afspraken moeten worden gemaakt over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon, waarbij moet worden gedacht aan afspraken over personeel, contracten, huisvesting en investeringen (aldus de Memorie van Toelichting). Deze onderwerpen zijn genoemd omdat het denkbaar is dat de uittredende partij voor huisvesting van de GR zorgde of dat specifiek personeel is aangenomen of investeringen zijn gedaan voor deze deelnemer. Bij de BSGR is dat niet aan de



Hoogheemraadschap van
Rijnland

orde en wordt de vergoeding verondersteld toereikend te zijn om de organisatie binnen de termijn van vier jaar aan te passen aan de nieuwe situatie met een deelnemer minder.

Voor de volledigheid: het terughalen van een heffing is geen 'beperkte uittreding'. Op basis van artikel 6 van de GR kunnen deelnemers de bevoegdheid tot heffing en invordering van andere belastingen dan bedoeld in artikel 5 overdragen aan het samenwerkingsverband. Deelnemers kunnen de bevoegdheid weer terug willen halen. Dan hoeft de GR niet gewijzigd worden aan het terugnemen zitten echter wel mogelijk financiële consequenties voor de BSGR. Die consequenties worden dan geregeld via de DVO. Gezien de zeer beperkte financiële impact van deze heffingen op de totale begroting van de BSGR zou het buitenproportioneel zijn om hier een apart GR-artikel voor op te nemen.

In het geval van volledige opheffing van de GR volstaat de uittreedregeling niet en blijft een liquidatieplan noodzakelijk. Nu voorziet art. 40 van de huidige regeling daarin. Dit artikel kan dan (evt. in aangepaste vorm) in stand blijven.