

Dank voor de gelegenheid in te spreken in Uw bijeenkomst waarbi U het op prijs stelt om de mening van direkt betrokkenen te horen.

Wij hebben een melkveehouderij in de direkte omgeving van het Boetelerveld gelegen aan de Schoonhetenseweg. Sinds een jaar of 5 zijn wij als toenmalig lid van de LTO geconfronteerd met het gebiedsproces rondom het Boetelerveld.

Het doel was en is nog steeds om de natuur sterker te maken om ontwikkelingsruimte te creëren voor de landbouw. De toenmalige vergunning verlening zat op slot voor met name bedrijven die dichtbij een N2000 gebied waren gelegen.

Hoe lastig als dit was hebben wij zelf ervaren

De PAS zou hiervoor een oplossing moeten bieden. Er moest een verhoging van de grondwaterstand komen om verdroging van het N2000 gebied tegen te gaan.

Dat betekend dat er sloten gedempt of verondiept gaan worden om water in het gebied te bufferen.

Om de landbouw zoveel mogelijk te ontzien is er gekeken of er compromissen mogelijk zijn om het zowel voor de een goed te doen als de ander.

Het gebiedsproces is een ware zoektocht gebleken naar wat wenselijk of haalbaar of betaalbaar is. Vele keuzes zijn gemaakt al of niet verkeerd.

Het is pas te bekijken na een periode van vele jaren of de natuurdoelen zijn gehaald of dat het ook komt door een extreem droge zomer van 2018.

De PAS is op 1 juli 2015 formeel in werking getreden en de juridische houdbaarheid is op dit moment zeer ongewis. De inzet van de landbouw was als uitgangspunt ontwikkelingsmogelijkheden toe te staan en die staat nog steeds. Kavelruil processen worden opgezet, vernattingsschades en ander belemmerende maatregelen worden bekeken en uitgedrukt in euro's.

Gronden opkopen ,gronden uit gebruik geven voor natuur, schade ontvangen, onteigenen alles is mogelijk maar of de natuur erbij gebaad is ?

Voor de buitenstaander een proces dat lastig te volgen is. Voor de belanghebbende organisaties een ware race om aandacht te krijgen voor hun gedachtegoed.

Veel geld is met dit proces gemoeid, het resultaat ongewis. Het meten en weten wordt compleet uit het oog verloren.

Hoeveel geld is er reeds vele jaren al naar dit soort zaken gegaan. Dus het grootste gedeelte is weggegooid.

Kan een direkt betrokkene nog bezwaar maken tegen de PIP. Niet dus

Indien je grond uit gebruik geeft ontzeg je zelf de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen de plannen en het gebruik van deze.

Je verklaart tevens bekend te zijn dat er in de direkte omgeving het beheer en de inrichting veranderd en ermee instemt

De waardedaling van het onroerend goed en vergunningverlening

De juridische houdbaarheid van de PAS staat ter discussie. Het verloop is zeer onzeker.

Het niet verstrekken van brondocumenten waaraan rapporten ten grondslag liggen.

Ik wens U veel wijsheid toe met het nemen van een verantwoorde beslissing

