

Geachte Voorzitter en leden Gemeente Raad en -Commissies Voorschoten,

Betreft: Bezwaren bewonersgroep Gustav Mahlerlaan en Debussylaan, op het aan U gepresenteerde Definitief Voorlopig Ontwerp Masterplan wijk Adegeest en de wijze van invulling van Burgerparticipatie. Raadscommissievergadering WRG 11 januari 2024 en Raadsvergadering 1 februari 2024.

Allereerst wensen wij u allen een gelukkig en gezond 2024 toe!

11 Januari 2024 staat voor de vergadering Commissie WRG en 1 februari voor de Raadsvergadering, het Definitief Ontwerp en de financiering van project Adegeest geagendeerd. Daar blijkt dat de Wethouder helaas geen van onze bezwaren en grieven (brief 26 oktober en 3 december aan u de Raad) heeft gehonoreerd, ligt ons toekomstig leefgenot en de waarde van onze huizen, nu in handen van U, de Raad!

Onze brieven aan u, hebben wij bij de Commissie WRG vergadering van 16 november jl. mondeling toegelicht. Wij hebben ook toen de Raad gevraagd om ons te ondersteunen in onze bezwaren en grieven. Op 19 November jl. hebben wij een gesprek gehad met Wethouder H. Schokker en de Projectleider. De Wethouder deed ons de toezegging, ons later schriftelijk zijn besluiten kenbaar te maken. Die besluiten hebben wij helaas middels de website van de Raad, tot ons moeten laten komen. In de Bijlage 7 (**zie bijlage**) van de door het College aan u gestuurde stukken, is een besluiten lijst opgenomen van bezwaren en opmerkingen van bewoners van Adegeest.

27 Brieven van bewoners, na een projectduur van meer dan een jaar, is veel en beschrijft de onvrede en het ongenoegen over de uitvoering van dit project. Dit is de eerste besluitenlijst die wij tijdens het gehele participatie project hebben gezien. De besluiten van de Wethouder (**bijlage**) op onze bezwaren staan onder nr 21 beschreven.

Wij zij zeer ontstemd dat onze bezwaren niet zijn gehoord. Het mooie groen wordt opgeofferd voor de invoering van "verhoogd parkeren" (zie excel-schema (**bijlage**) dat wij aan de Wethouder hadden gestuurd; het gaat niet over 1 á 2 cm groen); de verhoogde snelheid drempel in geel op de kruising van onze straten wordt toch geplaatst: materiaal en kleur gebruik die sterk detoneert in onze straten met huizen, voortuinen en planologie, die onder architectuur van de Amsterdamse school zijn aangelegd; invoering van "verhoogd parkeren" zonder enig verkeernut (je kan hier nu al niet harder dan 30km rijden) noch klimaatnut. Maar wel een aanzienlijke financiële investering; vermindering van het aantal parkeer-plekken, met sociale onrust in onze straten tot gevolg; financiële uitgaven zonder enig "nut en noodzaak" (coalitie akkoord).

Opmerkingen tav motiveringen van besluiten van het College (**DO bijlage 7 ad 21**):

- Binnen de wijk Adegeest is helemaal geen sprake van "*integrale herinrichting*" zoals de Wethouder stelt. De Tjaikovskilaan, deel Diepenbrocklaan, Listzlaan, Bachlaan bij Verzorgingstehuis Adegeest; Mozartlaan t.o. Berensteijn, deel Palestrinalaan en alle "witte delen straten" op de DO tekening, blijven wel ongewijzigd "klassiek parkeren". Waarom onze smalle straten dan ook niet?
Nb de recente herinrichting van de wijk Vlietwijk is ook niet *integraal doorgevoerd!*
- Besluiten zijn in strijd met het gelijkheidsprincipe: G.Mahlerlaan 1-11 en 10-18 blijven "klassiek-parkeren" terwijl de overige delen van de G.Mahlerlaan "verhoogd-parkeren" wordt.
- Bij de huizen in de Mozartlaan tegenover nieuwbouw park Berensteijn, die door dezelfde architect uit de Amsterdamse school, met dezelfde kenmerken, zijn gebouwd en planologisch zijn aangelegd, behouden wel "klassiek parkeren" terwijl bij onze straten "verhoogd-parkeren" moet worden

doorgevoerd met de reden “*integrale herinrichting*” en “*duurzaam veilig*”. Dit “beleid” mist enige consequentie in haar toepassing.

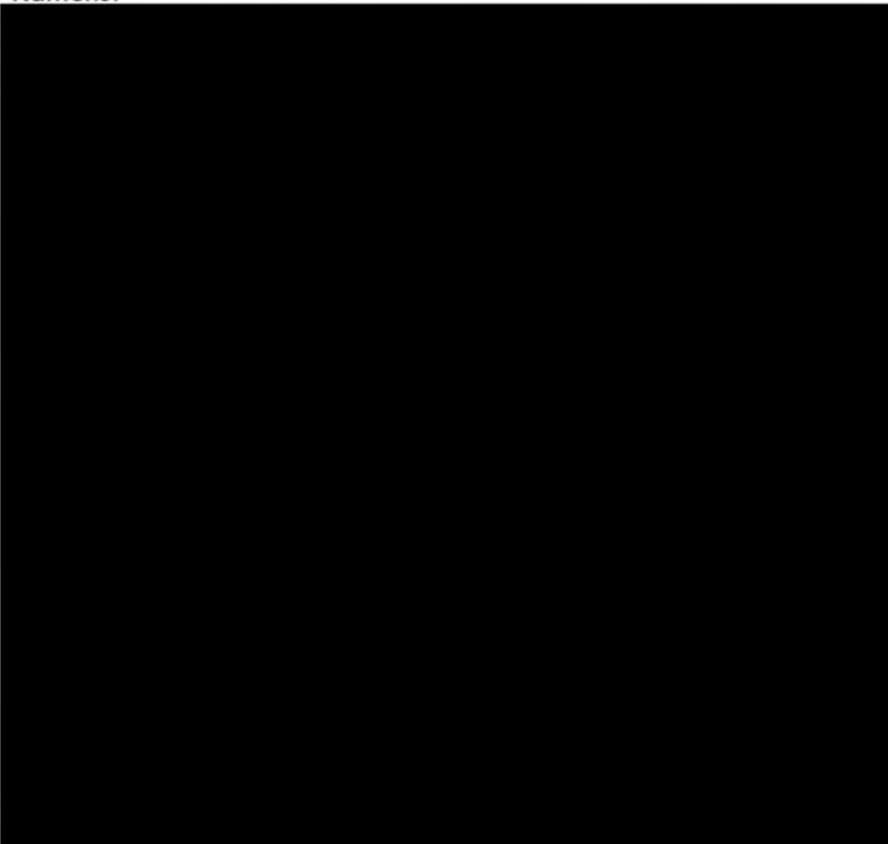
- “*Duurzaam veilig*” is in onze smalle straten geen argument voor “verhoogd parkeren” en aanleggen van verkeersdrempels: er kan geeneens harder dan 30 km worden gereden. Waarom worden dan niet alle kruisingen op de R.Wagnerlaan (de race baan van Voorschoten) verhoogd? Consequentheid?
- Helaas heeft de Wethouder geen notie genomen van het feit dat niet alleen onze woningen onder architectuur van de Amsterdamse school is gebouwd maar ook onze voortuinen: iedere voortuin met twee karakteristieke potten en tuin/trottoir afgrenzing met ronde trottoir banden van hetzelfde Beyers graniet, als bij de voordeur, zijn gebruikt. Ook in het prospectus boekje van toen, beschrijft de architect o.a. “*de fraaie en rustige sfeer van de omgeving*”. Die wordt met dit Definitief Ontwerp volledig teniet gedaan. Onze straten zijn wel volgens dit boekje specifiek voor deze straten aangelegd.
- Financiële uitgaven hebben geen “nut noch noodzaak” als het bestaande parkeer probleem alleen maar nog groter wordt; er daardoor sociale onrust in de straten/wijk komt; er geen rekening gehouden wordt met gerechtvaardigde wensen van burgers, noch met grieven; er inbreuk wordt gedaan op het woongenot van bewoners en overlast door het College in de hand wordt gebracht en onze woningen in waarde dalen.

Zoals een bewoner van de [REDACTED] op 29 dec 2023 aan de Raad (**zie bijlage**) ook heeft geschreven vrezen wij dat het College met dit DO, bezwaar en beroepsprocedures in de hand werkt.

Wij vragen U de Raad, onze bezwaren en grieven in het DO, door de Wethouder te laten overnemen door het DO, zoals het er nu ligt niet goed te keuren.

Bewoners Debussylaan en G.Mahlerlaan, Voorschoten.

Namens:



**Situatie breedte van straten Gustav Mahlerlaan en Debussylaan
Voorschoten**

huidig mtr = vanaf Amst.school prive stootrand tot rand weg aan de overkant

| tot stootrand gras | huidig | | | effectief rij ruimte |
|-----------------------|---------|--------------------|-------------------|-------------------------|
| | parkeer | trottoir huidig | met stoot rand | |
| huidig mtr 6,56 | 2.05 | 1,34 | | 3,17 |
| 6,90 | 2.05 | 1.63 | | 3.22 |
| 7,80 | 2.05 | 1,63 | | 4.12 |

Debussylaan

G.M bij no. 20 -30

G.M bij no. 42 7.80 mtr.

| huidig mtr | verhoogd parkeren | | | effectief rij ruimte |
|------------|-------------------|----------|--|-------------------------|
| | parkere n | trottoir | | |
| 6,56 | 2.10 | 1.80 | | 2.66 |
| 6,90 | 2.10 | 1.80 | | 3.00 |
| 7,80 | 2.10 | 1.80 | | 3.90 |

Conclusies:

1. met huidig parkeren is de effectieve rij ruimte groter
2. indien die effectieve ruimte bij "verhoogd parkeren" bereikt moet worden moet groen opgeofferd worden terwijl de doelstelling van het Project juist is - groener maken-
3. veel financiële middelen worden bespaard door het huidige "klassieke" parkeer systeem behouden blijft