

Aan de Voorzitter en leden Raad- en Commissieleden Gemeente Voorschoten,
griffie@voorschoten.nl

Voorschoten, 3 december 2023

Geachte Voorzitter en leden Gemeente Raad en - Commissieleden

Betreft: Bezwaren groot onderhoud wijk Adegeest – Debussylaan & Gustav Mahlerlaan

Graag willen wij via deze weg de raad informeren dat onze inspraak van 16 november tijdens de commissievergadering een vervolg heeft gekregen.

Wij hebben afgelopen woensdag 29 November met Wethouder Dhr Schokker, projectleider [REDACTED] op het gemeentehuis gesproken (waar Gemeente Secretaris Dhr. van Wattingen bij was) omtrent onze brief van 3 september met betrekking tot het masterplan van Groot onderhoud Adegeest.

We hebben hier wederom onze zorgen en bezwaren bespreekbaar kunnen maken en toegelicht met de meest recente tekening

Helaas konden er in het gesprek geen besluiten gemaakt worden en/of toezeggingen gedaan. Enkel dat de punten en argumenten meegenomen zullen worden in de afwegingen binnen het college. Wanneer en hoe wij hierover de besluiten terug zullen zien is (nog) onduidelijk.

De Wethouder vertelde ons dat hij de Gemeente Raad het Definitieve plan zal voorleggen.

Wij hopen dat onze punten nog meer helder zijn geworden en de argumentatie doorslaggevend is om de aanpassingen in ons woningblok door te voeren.

Bijgesloten notitie d.d. 1 December jl aan de Projectmanager Adegeest, hebben wij als reactie op de brief van 17 november jl, waar de bewoners alleen nog maar “weeffouten” in het plan mochten aangeven, ingediend.

Wij vragen u de Raad nogmaals vriendelijk, onze bezwaren tav het plan zoals dat er nu licht, verwoord in onze eerdere notitie aan U van 26 Oktober 2023 en toegelicht met ons mondelinge betoog van 16 November bij de Raads Cie WG&B, op de agenda van de komende Raadsvergadering te laten agenderen en te pleiten voor onze bezwaren.

Natuurlijk zijn wij bereikbaar om eventuele toelichting te geven.

met vriendelijke groet,

Namens de bewoners actiegroep Debussylaan & Gustav Mahlerlaan te Adegeest

[REDACTED]

Bijlage: brief 1 December 2023 aan Wethouder en Projectleider groot onderhoud Adegeest.

Geachte heer Schokker en Projectleider Groot onderhoud wijk Adegeest,

Betreft: Reactie op uw brief 20 November 2023, Groot onderhoud wijk Adegeest

Naar aanleiding van de informatiebrief verspreid op 20 november 2023, willen wij graag de volgende reactie geven op het huidige ontwerp dat online in te zien is.

Hieronder puntsgewijs benoemd. Voor gedetailleerde argumentatie hiervan verwijzen wij naar onze brief aan de Wethouder d.d. 3 September 2023 (**zie bijlage 1**) en hetgeen wij aan de Gemeente Raad en Wethouder, middels ons inspreekrecht op 16 November jl. hebben ingebracht. Wij vragen U onze bezwaren ook voor te leggen aan de Gemeente Raad.

1. Zorgen en bezwaar tegen verhoogd parkeren t.a.v. de gehele Gustav Mahlerlaan en Debussylaan. Zie bewonersbrief 3 sept 2023 en tevens online terug te zien inspraak tijdens Raadscommissie W&G vergadering van 16 november jl. Zie **bijlage 2** excell beschikbare effectieve rijruimte huidige t.o.v. "verhoogd parkeren" waar dan groenstroken moeten worden opgeofferd om de daarbij totaal vereiste breedte te realiseren.
2. Ongelijke behandeling binnen delen van de wijk Adegeest: oa. verschillende andere straten in de wijk Adegeest en een deel van de G. Mahlerlaan (en andere 2 blokken)(anders dan u stelt: daar wordt niet tegenover elkaar geparkeerd) behoud u het "huidig parkeren" terwijl andere delen van diezelfde G. Mahlerlaan en Debussylaan, met dezelfde smalle straten, wel met verhoogd parkeren moeten worden ingericht.
3. Zorgen en bezwaar tegen verkeersplateau Debussylaan kruising G. Mahlerlaan. Idem 1" **Zie bijlage 1.**
4. Zorgen en bezwaar tegen te gebruiken materialen en kleuren die detoneren met de onder Amsterdamse school architectuur (**bijlage 3**) gebouwde woningen en aangelegde wegen en plantsoenarchitectuur.
5. Bezwaar tegen verkeersdrempel t.h.v. G. Mahlerlaan (vijverzijde): wordt ook op de legenda van de tekening gemist. Er kan niet harder dan 30km worden gereden in onze oude smalle straten; waarom dan nog een drempel?
6. Bezwaar tav onnodige financiële uitgaven aan, ons inziens onnodige en niet zinvolle veranderingen, die in druisen tegen het Coalitie akkoord; waar elke uitgave afgezet moet worden tegen het "nut en noodzaak" principe. Bij gesuggereerde "monitoring achteraf" zijn de uitgaven al gedaan en is terugdraaien verloren geld.
7. Ontbreken van vuilniscontainer verzamelplaats Gustav Mahlerlaan (tegenover nr. [REDACTED]).

Mochten hier ondanks het gesprek van 29 november met Wethouder dhr H. Schokker en projectleider Patrick Spiegeler vragen over zijn, dan zijn wij uiteraard hiervoor beschikbaar.

Nb. Wij merken tav de inhoud van uw brief van 12 oktober jl. (Z/23/077782/368892) nog op:

- U schrijft... *een verkeersbeleid dat is gericht op het zoveel mogelijk voorkomen van verkeersongevallen....*In onze smalle straten hebben zich nog nimmer verkeersongevallen voorgedaan.
- U schrijft...*en toevoegen van meer groen geven een rustiger straatbeeld...*dit kunnen wij niet plaatsten: indien u ondanks onze bezwaren toch verhoogd parkeren gaat invoeren in onze twee straten en andere, zal aanzienlijke grasstroken verwijderd moeten worden om de rijbreedte van 3 meer te realiseren.
- U schrijft...*Binnen het ontwerp voor de wijk Adegeest wordt alleen bij de inrichting van de Tjaikovskilaan afgeweken van een éénduidige en herkenbare 30 km inrichting.* Die zin is in strijd met de gepresenteerde tekeningen: zelfs het parkeren in onze G. Mahlerlaan tussen [REDACTED] blijft ongewijzigd/ "klassiek parkeren" (zoals ook in de andere twee huizen blokken): een deel Mozartlaan, Tjaikovskilaan, deel

Diepenbrocklaan, Listzlaan, Bachlaan bij Verzorgingstehuis Adegeest; Mozartlaan t.o. Berensteijn, deel Palestrinalaan en alle "witte delen straten" op de tekening, blijven ongewijzigd "klassiek parkeren".

- U schrijft... "*de parkeerdruk is niet hoog*". Er is nu al een parkeerprobleem die alleen maar groter zal worden door minder parkeervakken en verhoogd parkeren. Het parkeerprobleem zal een sociale onrust geven binnen de wijk.

Met vriendelijke groet,

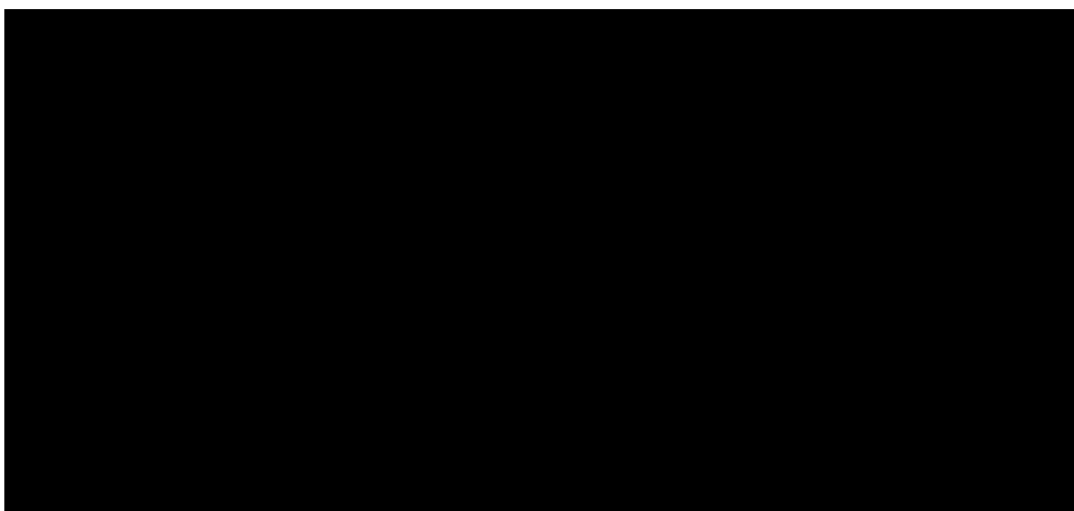
- 

namens diverse bewoners Gustav Mahlerlaan en Debussylaan (zie onder)

bijlagen:

- 1. brief 3 September 2023 aan Wethouder en Gemeente Raad
- 2. excell overzicht afmetingen beschikbare rij ruimte: huidige situatie t.o.v. "verhoogd parkeren".
- 3. Onderzoeksrapport Architectuur Amsterdamse school huizen en straten Debussylaan en G.Mahlerlaan

Namens:



Betreft: Bezwaren tegen Masterplan wijk Adegeest tav. G.Mahlerlaan / Debussylaan

Projectleider masterplan Adegeest [REDACTED] en Gemeenteraadslid dhr Lavrijsen hebben aan U overgebracht, dat wij niet akkoord kunnen gaan met en bezwaar maken tegen, hetgeen nu in het masterplan Adegeest tav de Gustav Mahlerlaan en Debussylaan is opgenomen en ingetekend tav:

- Het verhoogd parkeren met parkeervaksignalering in de G.Mahlerlaan en Debussylaan;
- De verkeersdrempel/verhoging T-kruising G.Mahlerlaan / Debussylaan
- De verschillende kleur- en materiaal schakeringen die in onze, in "Amsterdamse school architectuur" (**zie bijlage**), ontworpen wijk gebruikt gaan worden.
- De gebruikte grastegels met (te) grote grasopeningen hetgeen in het wijkaanbeeld resoneert en in vriestijd aanleiding geeft voor gladheid.

Ondanks vele gesprekken met de Projectleider, dat wij ons niet kunnen verenigen met deze projectplannen, wil hij daar niet van afwijken. Daarom richten wij ons tot U als verantwoordelijk Wethouder.

Wij vragen uw bemiddeling om aanpassingen in het huidige masterplan, zoals die nu gepresenteerd is, te laten doorvoeren.

Ter voorbereiding op ons gesprek **as Donderdag 7 September 13.00 – 14.00 uur op het Gemeentehuis**, doen wij U onze motivering van bezwaren toekomen. Wij vragen u te handhaven.

Uitgangspunten en onderbouwing van ons bezwaar:

1. Vier bewoonsters van de Gustav Mahlerlaan (GMlaan) en Debussylaan (Dlaan) hebben, met andere bewoners, in de werkgroep masterplan Adegeest geparticipeerd. [REDACTED] heeft daarnaast zeer intensief (en plezierig) vele extra overleggen gehad en adviezen gegeven met de Projectleider tav de gehele wijk Adegeest en de communicatie daaromtrent.
2. Direct voorafgaand aan de start van de Werkgroepoverleggen heeft [REDACTED] op 10 juli 2022 per e-mail aan de Projectgroep leider gevraagd welke projectafgrenzingen/kaders er zijn en welk projectbudget beschikbaar is. Teven heeft zij in die email de Projectleider op meerdere aspecten, die van invloed zijn op dit project geattendeerd. Dit om later na veel tijd gevraagd te hebben van werkgroep leden (burgers) teleurstellingen te krijgen. Nimmer zijn enig projectbegrenzingen kenbaar gemaakt. Helaas zijn wij nu zeer teleurgesteld over bovengenoemde resultaten/constateringen.
3. Nimmer zijn van de Werkgroep bijeenkomsten door de Projectleider verslagen gemaakt en verspreid. Afsprakenlijsten met de Werkgroep leden zijn nimmer gemaakt/terug gekoppeld. Aspecten die bij Projectmanagement essentieel zijn.
4. Tijdens de Werkgroep bijeenkomsten (en mn. aan alle vier de Werkgroep deelnemers (wonend in deze twee straten) is door de Projectleider steeds gezegd dat: 1. In onze twee woonstraten geen verhoogd parkeren zouden worden doorgevoerd: 2. geen parkeervakarcering (hetgeen de parkeer flexibiliteit kleine/grote auto's aanzienlijk verkleind); 3. De oude straat bakstenen (die een functionele levensduur van 125-135 jaar hebben) , gewassen zullen worden en hergebruikt zullen worden 4. Geen verschillende kleurschakeringen van gebruikte materialen zullen worden doorgevoerd (rust in de het aanzien/beeld van de wijk onder historische architectuur onderhevig) 5. Geen straat

verhogingen zullen worden aangebracht daar het nut daarvan niet aanwezig is en detoneert in het straat aanbeeld van deze oude straten.

5. Wij wonen in één van groenste wijken van Voorschoten die in 1962 onder architectuur van de Amsterdamseschool (**zie bijlage onderzoeksrapport Amsterdamseschool in Voorschoten**), is gebouwd en aangelegd. In het originele ontwerpboekje van de architect staat ook *De voortuinafscheidingen aan de straatzijde zal bestaan uit betonband, terwijl aan weerszijde van de entreeopening bloembakken worden geplaatst.* Een wijk met een zeer karakteristieke architectuur en smalle, karakteristieke stoepen en veel groen. Op alle wijze willen wij bewoners deze karakteristieke architectuur en uitstraling van onze straten behouden. Met de nu liggende plannen worden die teniet gedaan.
6. Er is nimmer enig causaal verband, noch een positief effect bewezen, dat verhoogd parkeren een positief resultaat heeft op het realiseren van een max. 30 KM snelheid in een straat! De noodzaak om nu verhoogd parkeren in te voeren is daarom nimmer bewezen en heeft geen enkele toegevoegde waarde anders dat onze oude straten nog smaller worden; trottoirs voor gebruikers verspert gaan worden en het parkeerprobleem alleen maar groter wordt.
7. Gezien deze straten in 1962 zijn aangelegd zijn deze al voor de moderne brede auto's erg smal: er kan geen eens harder dan 30 km/uur gereden worden; nu al is de huidige parkeerruimte al zeer beperkt. Ook uit de resultaten van de uitgevoerde Parkeermeting staat vast dat het aantal beschikbare parkeerplaatsen afneemt en de parkeerdruk is nu al voelbaar. Het verhoogd parkeren zal de beschikbare parkeerruimte nog meer beperken!
8. Tav de laatst gepubliceerde Plantekeningen van juli 2023 (na de informatieavond in het Bondsgebouw) hebben ondergetekenden over de gehele wijk nog zeer kritische opmerkingen/bezwaren moeten maken en besproken met de Projectleider (**zie bijlagen**). Wij zien op vele fronten in de gehele wijk Adegeest verkeerproblemen ontstaan maar willen ons nu in deze discussie alleen tot onze woonstraten beperken. Met deze feedback zult u ook de conclusie mogen maken dat wij onze stellingen adequaat hebben onderbouwd.
9. Op bladzijde 51, van het Masterplan Adegeest staat: *Het parkeren wordt geformaliseerd (parkeren op trottoirniveau) en de rijwegen versmald. De themakaart toont de parkeervakken in de wijk en aan welke zijde van de straat de parkeervakken worden gerealiseerd. Deze kaart toont een eerste aanzet en is in de werkgroepen afgestemd met bewoners. In de meeste gevallen wordt de huidige parkeerzijde aangehouden.* Dat er uitzonderingen zijn doorgevoerd is een feit. Waarom dan niet bij onze straten?
10. Op bladzijde 70 van het Masterplan een tekening van straattypen 1 volgens de tekening, parkeren hoger dan het straatniveau en op gelijke hoogte met het trottoir. Tekst: Daarnaast zijn er een aantal straten die te smal zijn voor een standaard indeling (trottoir-langsparkeren-rijweg). Over deze doorsnedes is in de werkgroepen met de bewoners discussie gevoerd.
10. Met "verhoogd parkeren" zullen de stoepen vaak verspert zijn door "asociaal" geparkeerde auto's: daardoor geblokkeerd worden voor voetgangers, oude bewoners met rollators; jonge fietsende kinderen en kinderwagens etc.
11. De Parkeermeting die door het College is uitgevoerd, tav de huidige parkeercapaciteit, geeft ontegenzeggelijk aan dat wij nu in onze straten al een grote parkeerdruk hebben. Met de groei van het aantal jonge gezinnen met veelal twee auto's wordt het parkeerprobleem alleen maar groter.
12. Tav het gedeelte van de G.Mahlerlaan [REDACTED] en andere zijde [REDACTED] is wel besloten af te zien van "verhoogd parkeren", terwijl de overige gedeeltes van deze straten wel met verhoogd parkeren uitgevoerd gaat worden. Dit "beleid" is niet te volgen. De uitzondering in dit gedeelte is logisch, want verhoogd parkeren is ook in dit deel van de straat niet haalbaar. Maar waarom dat niet wordt doorgevoerd in de overige delen van de Dlaan en GMlaan is

niet te volgen. Deze straten zijn even breed. Bovendien resoneert dat in een gewenst uniform en uniek, klassiek straat beeld.

13. Tav de Tsjajkovskylaan; Diepenbrocklaan, Listzlaan, Bachlaan bij Verzorgingstehuis Adegeest; Mozartlaan t.o.Berensteijn, deel Palestrinalaan is ook afgeweken van "verhoogd parkeren". Het is daarom niet te begrijpen dat onze straten die even smal zijn (zo niet smaller) en waar al een aanzienlijk parkeerprobleem is, geen "uitzondering" regeling gemaakt kan worden.
14. Ook is bij verhoogd parkeren van belang te realiseren de huidige locaties van de lantaarnpalen, tussen de "parkeervakken" dan ten koste gaat van het aantal parkeerplaatsen of op het trottoir.
15. Gemarkeerde parkeervakken maakt de beschikbare parkeerruimte, inflexibel en verlaagd des te meer het aantal parkeerplaatsen. Daarom hebben wij vanaf het begin kenbaar gemaakt dat wij geen parkeer markering willen. In de gesprekken met Boa [REDACTED] is ook door hem aangegeven dat de Boa's geen tijd hebben om daarop te handhaven. Markering is dus overbodig!
16. Met de aanleg van elektrische oplaadpunten en verbreding van parkeerhavens (tegenover GMlaan nr [REDACTED]) zal het aantal beschikbare parkeerplaatsen ook al aanzienlijk verminderen.
17. De verhoging bij de T-kruising G. Mahlerlaan/Debussylaan heeft geen enkel nut! In onze smalle straten met veel geparkeerde auto's, kan geen eens harder dan 30 km/uur gereden worden.
 - a. Het "*nut noch de noodzaak*" om hier een verhoging aan te brengen die bovendien in een sterk afwijkende kleur en materiaal uitgevoerd gaat worden, is niet te vatten.
 - b. Bij deze verhoging is de verzamelplaats van alle afval containers. De Afvalwagen van de Gemeente kan dan niet "waterpas" staan om de containers te legen.
 - c. Deze verhogingen geeft voor jonge kinderen geen signalering dat het een straat gedeelte is waardoor een gevaarlijke situatie ontstaat.
18. De in het plan gekozen grastegels hebben een (te) grote grasopeningen hetgeen in het wijkaanbeeld resoneert en in vriestijd aanleiding geeft voor gladheid. Wij hebben aan de Projectleider voorstellen ingediend voor betere alternatieven en vragen u die door te voeren. Wij vragen u voor deze alternatieven te kiezen.

Algemene Bezwaren:

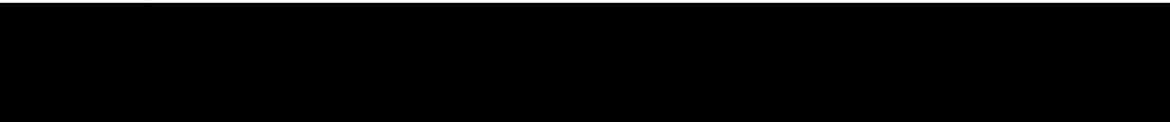
- A. Wij betreuren ten zeerste dat de gemaakte afspraken met de Werkgroep leden blijkbaar eenzijdig zijn aangepast zonder enige schriftelijke vastlegging daarvan. Dit betekent dat de indruk wordt gewekt dat wij burgers wel mogen meedenken, veel tijd aan de Gemeente besteden; het college uitdraagt dat zij aan "Burgerparticipatie" doet, maar het College toch doet wat zij wilt ofwel minachting is voor de goed willende burger!
- B. Mede uit financiële overwegingen is het beleid van College Voorschoten dat er met alle uitvoeringen van de Gemeente voldaan moet worden aan "*Het nut en de noodzaak*" principe. Het is niet te begrijpen dat het College zulke hoge investeringen gaat doen aan een "verhoogd parkeerbeleid" terwijl dat direct bij implementatie al tot grote parkeer en doorrijd problemen leidt en dan weer met hoge kosten veranderd moet gaan worden!
- C. Nergens is bewezen noch is een causaal verband beargumenteerd dat met "verhoogd parkeren met parkeervakken" de gewenste max. 30 kilometer snelheid, gerealiseerd gaat worden! Het direct aan elkaar koppelen, is daarom niet te begrijpen. Er zullen niet alleen nog meer parkeer problemen gaan ontstaan maar de doorgaande weg wordt er alleen maar smaller door, hetgeen een onveilige en versperde verkeerssituatie tot gevolg heeft.
- D. Deze zeer kostbare veranderingen "verhoogd parkeren" betekent dat over 15 tot 20 jaar de parkeerdruk niet meer beheersbaar is en er weer kostbare maatregelen genomen moeten

worden als men het verhoogd parkeren doorzet, ofwel korte termijn denken i.p.v. een lange termijn- en kostenbesparende visie.

- E. Het aanzien en woongenot van onze buurt wordt met deze voorgenomen plannen zwaar teniet gedaan. Nog grotere doorrij en parkeerproblemen gaan ontstaan.
- F. Geld wordt in dit project verspild: een video wordt door het eerste architectenbureau voor € 5000, op kosten van het College gemaakt: het tweede architectenbureau wil die video (visualisering voor de burger) niet op de burgerinformatieavond in het Bondsgebouw projecteren, ...*omdat de video door het eerste architecten buro is gemaakt...* (Bron projectleider) Het College is eigenaar van deze video: een video ter visualisering van de verandering voor de burgers, die zou moeten bepalen wanneer, waar en aan wie zij, die zelf gefinancierde video, projecteert. Het mag geen gratis reclame medium zijn voor de twee door het College ingehuurde architect/planologie bureaus!

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,



BIJLAGE 2

Vergelijking huidige situatie met "verhoogd parkeren" Gustav Mahlerlaan en Debussylaan, wijk Adegeest Voorschoten

huidig mtr = vanaf Amst.school prive stootrand tot rand weg aan de overkant

tot stootrand gras		huidig	
huidig mtr	parkeer	trottoir huidig	met stoot rand
6,56	2.05	1,34	effectief rij ruimte 3,17
6,90	2.05	1.63	3.22
7,80	2.05	1,63	4.12

Debussylaan

G.M bij no. 20 -30

G.M bij no. 42 7.80 mtr.

verhoogd parkeren			
huidigmtr	parkeer	trottoir	effectief rij ruimte
6,56	2.10	1.80	2.66
6,90	2.10	1.80	3.00
7,80	2.10	1.80	3.90

Conclusies:

1. met huidig parkeren is de effectieve rij ruimte groter
2. indien die effectieve ruimte bij "verhoogd parkeren" bereikt moet worden moet groen opgeofferd worden terwijl de doelstelling van het Project juist is - groener maken-
3. veel financiële middelen worden bespraard door het huidige "klassieke" parkeer systeem te behouden

BIJLAGE 3

Separaat bestand

Architect van de Gustav Mahlerlaan, Debussylaan en Richard Wagnerlaan nrs 49-69

te Voorschoten,

Anton Hamaker 1889-1980

Architectuur uit de Amsterdamse School

**BIJLAGE(N) IN VERBAND MET PRIVACY
ALLEEN BESCHIKBAAR VOOR
RAADSLEDEN**