

Amendement 281



Onderwerp: Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland (BSGR)

Aanpassing zienswijzebrief

De raad van de gemeente Voorschoten in zijn vergadering bijeen d.d. 1 februari 2024

gezien het raadsvoorstel nr. Z/23/079602/378483 d.d. 9 januari 2024

Overwegende:

- a. Het grote belang van een democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regelingen en van de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraden in relatie tot de gemeenschappelijke regelingen;

Voorts overwegende

- b. De in de vergadering van de commissie Burger en Bestuur van 25 januari 2024 gevoerde discussie over diverse aspecten en implicaties van de voorgestelde aanpassing, zoals bij voorbeeld over "burgerparticipatie";

Besluit:

De concept-zienswijze op de voorgestelde aanpassing van de tekst Gemeenschappelijke Regeling BSGR op enkele onderdelen als volgt te wijzigen cq. aan te vullen:

1. Aan het begin van de derde alinea toe te voegen: "De raad vindt het zonder meer positief dat de democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraden in relatie tot de gemeenschappelijke regelingen versterkt wordt. De raad hoopt dat dit zal bijdragen aan een sterkere betrokkenheid bij het werk van de BSGR."
2. De vierde alinea ("De raad constateert dat een bepaling is opgenomen ...") te vervangen door de volgende alinea: "De raad constateert dat een bepaling is opgenomen waarbij om een zienswijze kan worden gevraagd. De raad constateert verder dat de Wgr in art.10 de mogelijkheid geeft om burgers (ingezeten van de deelnemers en andere belanghebbenden) te betrekken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid van een gemeenschappelijke regeling. Omdat de BSGR een uitvoeringsorganisatie is, die bij de uitvoering grotendeels landelijk voorgeschreven wettelijke regels volgt, is er in de praktijk relatief weinig ruimte om

Amendement 281



burgers daadwerkelijk te betrekken, zo staat in de toegezonden stukken. Dit is ook reden, zo begrijpen wij, dat de GR-BSGR in dit verband aansluiting heeft gezocht bij de formulering van de GR van de organisatie HECHT. In de discussie in de gemeenteraad over de “materiële betekenis” van deze bepaling is o.a. gesteld dat niet uit te sluiten is dat zich situaties kunnen voordoen waarbij het voor burgers bij de uitvoering wel degelijk kan gaan “wringen”. In individuele gevallen bestaan mogelijkheden van klachten, bezwaar en beroep. Maar hoe worden burgers betrokken als zich structurele uitvoeringsproblemen voordoen? De raad vindt het van belang dat de BSGR aan deelnemende gemeenten een beeld geeft van de wijze waarop de BSGR hieraan wil vorm geven en hoe de BSGR hierin de verantwoordelijkheidsverdeling met de gemeenten ziet.

3. Aan de vijfde alinea (“Er kan een evaluatie worden uitgevoerd indien dat wenselijk is.”) toe te voegen: “Het nieuwe art. 40b stelt dat ‘het AB kan besluiten het functioneren van de regeling te evalueren’. De raad vindt dat periodieke evaluatiemomenten vaak waardevolle inzichten opleveren voor het goed blijven functioneren van de gemeenschappelijke samenwerking en juicht deze derhalve toe.”
4. Aan de zesde alinea over actieve informatieplicht toe te voegen: “De raad benadrukt het belang van het tijdig ontvangen van stukken van organen van gemeenschappelijke regelingen. In algemene zin is het onze ervaring dat dit bij regionale samenwerkingsverbanden vaak in het gedrang komt. Daarbij tekent de raad overigens aan dat de BSGR op die ervaring doorgaans een gunstige uitzondering is. Wij vertrouwen erop dat dit zo zal blijven!”

Ondertekening fractie en naam:

CDA – Cees Bremmer

Voorschoten Lokaal – Wouter van Duivendijk

GroenLinks – Albert Deuzeman

PvdA – Arnold Posthuma

SP – Erik Maassen

D66 – Esther Mieremet

VVD – Bram Reinke

Aantekening griffier: unaniem aangenomen.

Amendement
281



Stemuitslag

100%

● VS - CDA (4), VS - D66 (3), VS - GroenLinks (4), VS - PvdA (1), VS - SP (1), VS - Voorschoten Lokaal (4), VS - VVD (4)

Stemuitslag