

Voor: Griffier, Raadsleden
Van: Omwonenden van De Flierefluit
Betreft: Vervolg: Uitnodiging voor een persoonlijk onderhoud tussen de raadsleden en de omwonenden.
Datum: 14 januari 2019
Ref.: 2019: 10 januari 2019 Raadsleden 01082019

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben uw reactie ontvangen met datum 12 november 2018, zaaknummer 22356-2018 m.b.t. onze brief van 5 juni 2018. Wij hebben gewacht met een reactie na de afspraak met burgemeester M. Dadema op 19 november jl.

Onze vorige reactie:

Wij willen u allen hartelijk danken voor uw tijd en inzet om met ons in overleg te treden. Echter uw definitieve antwoord vinden wij onvoldoende en wij gaan ons beraden welke stappen wij kunnen ondernemen om uit deze "voortdurende situatie" van het beleid van B&W inzake De Flierefluit, te geraken.

Onze huidige reactie:

In uw brief van 12 november 2018 geeft u kortgezegd aan dat u vindt dat het college voldoende inspanningen heeft verricht om de activiteiten van de Flierefluit in overeenstemming zijn c.q. worden gebracht met het geldende bestemmingsplan.

Wij danken u bij voorbaat voor de genomen moeite die u zich heeft getroost om ons te antwoorden. Wij krijgen echter geen antwoorden op de door ons gestelde vragen gesteld in onze brief met ref.: 20180605 verzoek controle van het beleid inzake BP de Flierefluit d.d. 5 juni 2018.

- 1) **Gemeente Raalte houdt zich niet aan haar eigen regelgeving.**
- 2) **Negeren gerechtelijke uitspraken.**
- 3) **Financiële gevolgen.**
- 4) **Belonen *illegaal* gedrag**

Wat is de Flierefluit casus:

B&W ervaart de omwonenden als "zeurende burens" en de heren , eigenaren van De Flierefluit, als "rotte appels".

B&W zou graag zien dat de omwonenden ophouden met klagen en dat de heren zich normaal gaan gedragen, lees, zich aan de gemaakte afspraken/regelgeving houden.

Zowel B&W als de omwonenden willen in harmonie met elkaar leven.

De tegenspraak en contradictie is dat juist de houding en attitude van B&W ervoor zorgt dat dit niet zal gebeuren.

Hoe werkt nu e.e.a. in de praktijk:

1) Gemeente Raalte houdt zich niet aan haar eigen regelgeving.

- Groenstrook. Anno januari 2019 niet volgens bestemmingsplan ingericht. Hierover zijn afgelopen jaren handhavingsverzoeken ingediend, allen tot nu toe genegeerd door de gemeente.
- Glamping/kampeerterein. Omdat de gemeente eenvoudigweg weigerde te handhaven hebben we de zaak moeten voorleggen aan de rechter. Deze heeft ons in het gelijk gesteld. Echter de gerechtelijke uitspraak wordt genegeerd door B&W Raalte.
- Speeltoestel: doolhof van ongeveer 150 meter lang staat buiten het bouwblok. Dit speeltoestel is illegaal buiten het bouwblok gebouwd. Dit valt om die reden buiten het bestemmingsplan. B&W past hierop het bestemmingsplan aan en legaliseert achteraf het speeltoestel.
- Speeltoestel: glijbaan, staat buiten het bouwblok. Deze uitkijkplek met glijbaan is een speeltoestel welke buiten het bouwblok is gebouwd en dus illegaal. B&W besluit de glijbaan te negeren en het bouwwerk achteraf te legaliseren.
- Technische installaties voor verwarmingsdoeleinde: Deze zijn buiten het bouwblok en achter de rode lijn gebouwd. B&W heeft besloten deze goed te keuren buiten het bestemmingsplan om.
- Technische installaties voor het zwembad: buiten het bouwblok. Deze zijn buiten het bouwblok en achter de rode lijn gebouwd. B&W heeft besloten deze goed te keuren buiten het bestemmingsplan om.
- Uitbreiding hoofdingang: buiten het bouwblok. Achter de rode lijn gebouwd. Deze is illegaal gebouwd en achteraf gelegaliseerd door B&W.

2) Negeren gerechtelijke uitspraken:

Inzake de camping is er een gerechtelijke uitspraak gedaan. Een onderdeel van deze uitspraak is het verbod op de glamping.

De rechter heeft o.a. bepaald dat er geen glamping op het kampeerterein mag staan. De gemeente heeft handhavend opgetreden en de glamping is uiteindelijk verplaatst en/of verwijderd. De Flierefluiter had inmiddels een tweede glamping of safari tent geplaatst. Dit zijn tenten met een houtenwand en een stoffen dak die het gehele jaar blijven staan en worden verhuurd.

In ons laatste persoonlijk onderhoud met de burgemeester en de afdeling handhaving van 19 november 2019 is ons het volgende toegelicht:

Het standpunt van B&W, de gemeenteafdeling Handhaving is en blijft, dat glampings, safari tenten en in de toekomst wellicht gelegaliseerd gaan worden en om die reden treedt B&W, de afdeling handhaving niet op.

Burgemeester Dadema zou hier binnen 4 weken op terug komen. Na 5 weken hebben wij zelf telefonisch contact opgenomen met de notulist en vernomen dat er nog niets mee was gedaan.

De omwonenden zijn van mening dat een gerechtelijke uitspraak opgevolgd dient te worden. Of het nu glamping of safari tent wordt genoemd en of er nu 1 of meerdere soort gelijke tenten staan, de gemeente heeft de gerechtelijke uitspraak te volgen of zij dat nu leuk vindt of niet.

Nu is het zo dat de gemeente om haar motiverende redenen de uitspraak van de rechter negeert.

Hier zijn de omwonenden principieel op tegen en ervaren dit als een ondermijning van ons rechtssysteem.

Op 19 november 2018 hebben wij dit punt wederom voorgelegd aan burgemeester Dadema. Hij zei hier binnen 30 dagen op terug te komen. Omdat wij niets hebben vernomen hebben we zelf contact opgezocht met de notulist en het standpunt is en blijft dat B&W de gerechtelijke uitspraak naast zich neer blijft leggen.

In 2012 is tot de Raad van State geprocedeerd om een goed bestemmingsplan te verkrijgen. Hierin staat ook heel specifiek de camping omschreven, dit is allemaal aangepast t.o.v. de versie van het bestemmingsplan dat de gemeente had gemaakt. Dan houdt de Flierefluiter zich niet aan de gemaakte afspraken. Dan weigert de gemeente handhavend op te treden. Hierdoor worden de omwonenden wederom tot juridische rechtsgang gedwongen. Dan is er de uitspraak van de rechter dat o.a. de glamping tent er niet mag staan en aansluitend weigert de gemeente Raalte gehoor te geven aan deze uitspraak.

De vraag van de omwonende is aan de raadsleden wat zij van deze handelswijze vinden. Hierop geeft u in uw brief Zaaknummer 22356-2018 geen antwoord.

Het fenomeen dat B&W ook hierin De Flierefluiter achteraf gaat legaliseren, houdt het belonen van slechtgedrag wederom in stand en dus dat De heren hiermee doorgaan. Zelfs een rechter heeft geen invloed op het gedrag van B&W en de heren

3) Financiële gevolgen:

Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan De Flierefluiter en de inspraak periode heeft de gemeente niet en/of slecht met ons gecommuniceerd. Zie ook uitspraak van de ombudsman.

Het ontbreken van een goede communicatie heeft geleid tot een rechtszaak bij de Raad van state en hierdoor is het bestemmingsplan op nagenoeg alle punten aangepast.

De omwonenden hebben een rechtszaak moeten voeren omdat B&W weigerde met de omwonende te communiceren. De niet door de verzekering gedekte kosten willen wij vergoed krijgen door B&W. Het openstaande bedrag is ongeveer dertigduizendeuro. De ombudsman heeft hierover, ten gunste van de omwonenden een advies gegeven. Dit heeft geleid tot een vergoeding van 11% van het bedrag. (€ 34.546,51 - € 3.722,78 =) **€ 30.823,73** is nog niet uitgekeerd, dit is een aanzienlijk bedrag. Ref.: Uitslag Klacht ombudsman gemeente Raalte 12302016.

Als B&W zich communicatief normaal had opgesteld was er nooit sprake geweest van een rechtszaak.

B&W maakt ons als burger namelijk *rechteloos* en laat ons achter met grote financiële schade die te wijten is aan de handelswijze van de gemeente Raalte.

B&W handhaaft haar eigen regelgeving en gerechtelijke uitspraken niet en dwingt daardoor de omwonenden bij voortduring juridische stappen te ondernemen, die allen pyrrusoverwinningen blijken te zijn.

De omwonende willen hiervan af. Wij willen een B&W die zich gewoon aan de wet houdt en haar eigen afspraken na komt.

4) Belonen illegaal gedrag:

Uit bovenstaand is maar een conclusie af te leiden en dat is dat B&W slecht gedrag van de heer beloont. ***Dit is ook precies de reden waarom hij hiermee doorgaat.***

Als burger moet je erop kunnen vertrouwen dat de afspraken uit een bestemmingsplan worden nageleefd. Bij het bestemmingsplan De Flierefluiter is dit door de handelswijze van B&W bij herhaling en voortduring niet het geval.

Omdat B&W dit gedrag ook vertoont naar de toekomst toe blijft dit fenomeen zich herhalen. Voorbeeld: het dierenverblijf met vergunning. Dit dierenverblijf wordt een bijeenkomstengebouw en is achteraf vergunt; nu ligt er een aanvraag voor een woonverblijf, omwonenden gaan nu naar de rechter.

Omwonende willen af van deze werkwijze.

Wij vragen u B&W te controleren op dit fenomeen welke zij zelf in het leven roepen en houden.

Concreet willen wij u vragen op 4 punten ons een duidelijk antwoord te geven.

1) Gemeente Raalte houdt zich niet aan haar eigen regelgeving.

- A** Wij, raadsleden, zijn het eens met het beleid van B&W om bij voortduring de afspraken uit het bestemmingsplan te negeren.
- B** Wij, raadsleden, zijn het NIET eens met het beleid van B&W om bij voortduring de afspraken uit het bestemmingsplan te negeren. We gaan met B&W in gesprek om dit gedrag te beëindigen.

2) Negeren gerechtelijke uitspraken.

- A** Is de raad bereid om college opdracht te geven om over te gaan tot uitvoering van de gerechtelijke uitspraak,
- B** Zo nee, waarom niet.

3) Financiële gevolgen.

Is de raad bereid om de gedeeltelijk gecompenseerde financiële schade in zijn geheel te vergoeden op basis van de uitspraken van de ombudsman.

A Ja, B&W vragen om over te gaan tot uitbetaling.

B Nee, waarom niet.

4) Belonen *illegaal* gedrag:

A Wij, raadsleden, zijn het eens met het beleid van B&W om het gedrag van de eigenaren van de Flierefluiter (illegaal bouwen ed) achteraf goed te keuren en te legaliseren.

B Wij, raadsleden, zijn het NIET eens met het beleid van B&W om het gedrag van de eigenaren van de Flierefluiter (illegaal bouwen ed) achteraf goed te keuren en te legaliseren. Wij gaan B&W hierop aanspreken.

B&W gedraagt zich als een “Knuffel Poetin”.

Wij als omwonenden staan machteloos tegenover een B&W die consequent de eigenregelgeving niet naleeft, een B&W die gerechtelijke uitspraken negeert, een B&W die weigert de ten onrechte gemaakte kosten te vergoeden en aan de adviezen van de ombudsman een geheel eigen interpretatie geeft en een B&W die het gedrag van de eigenaar/eigenaren van de Flierefluiter c.q. hun illegale activiteiten legaliseert zodat deze beloond worden voor hun illegale gedrag en daardoor deze manier van werken stimuleert.

Omwonenden hebben principiële bezwaren tegen het ontbreken van de *rule of law* en het inzetten van *might makes right* van B&W Raalte.

Wij doen nu een beroep op u om datgene wat wij aangeven te verifiëren en verwijzen naar de eed die u heeft afgelegd.

BRON: Rijksoverheid.nl

Taken raadsleden

De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente op de belangrijkste punten. De raadsleden controleren of het college van burgemeester en wethouders het beleid goed uitvoert. De raad houdt zich ook bezig met de begroting en het jaarverslag. En de leden van de raad houden contact met de inwoners.

Contact met inwoners

Raadsleden bepalen de belangrijkste punten van het beleid van de gemeente. Ze controleren of het college van burgemeester en wethouders (college van B&W) het beleid goed uitvoert. De leden van de gemeenteraad maken de begroting en controleren het financiële jaarverslag van de gemeente. Ieder gemeenteraadslid is een volksvertegenwoordiger. Een lid van de gemeenteraad moet dus goede contacten met de inwoners van de gemeente hebben.

Praktische zaken

Raadsleden behandelen ook veel praktische zaken in de gemeente, zoals verkeer, milieu, gezondheidszorg, cultuur en sport. De raad maakt ook algemene regels (verordeningen) waar inwoners van de gemeente zich aan moeten houden. De taken van de gemeenteraad staan in de [Gemeentewet](#).

Rolverdeling

Er is een duidelijke rolverdeling tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders. De raad heeft bijvoorbeeld het recht om onderzoek te doen naar het bestuur van het college van burgemeester en wethouders. Deze verdeling staat in de [Wet dualisering gemeentebestuur](#).

Uit bovenstaande blijkt dat het o.a. uw taak is B&W te controleren en dus aan te spreken op haar gedrag.

Wij vernemen graag van u.

Hoogachtend,

Namens de omwonenden:

c.c.:, verslaggever de Stentor