

Aangetekend
Het college van burgemeester en wethouders van
de gemeente Westerveld
Postbus 50
7970 AB HAVELTE

mr. J.C. van Oosten
Advocaat

Advocaten en notarissen
Beethovenplein 10
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 06 62
M +31 6 270 971 56
F +31 20 546 07 10
jan.vanoosten@stibbe.com
www.stibbe.com

Onze ref.
JvO/PvL 1044159-29466700
Uw ref.
n.n.b.
Datum
4 augustus 2023

Verzoek om reactie aanvraag omgevingsvergunning d.d. 25 juni 2022 (Diever, Bosweg ter hoogte van Hoogersmilde, sectie B, nr. 4055)

Geacht college,

Cliënte, GroenLeven B.V., heeft op 25 juni 2022 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor de realisatie van natuurontwikkeling in combinatie met agrarisch natuurbeheer en perceelsgebonden duurzame energieopwekking ter plaatse van De Bosweg in Hoogersmilde. Op deze aanvraag is tot op heden niet definitief besloten. Er is enkel een ontwerpbesluit tot weigering van de omgevingsvergunning en ontwerpbesluit tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegd.

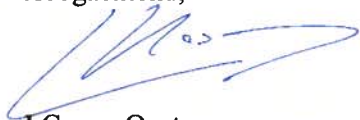
Zoals bekend verschillen cliënte en u van mening over het geldende planologische kader waar de aanvraag aan getoetst zou moeten worden en als gevolg daarvan de toepasselijke voorbereidingsprocedure. In een zeer uitgebreide analyse is inzichtelijk gemaakt welk planologisch regime van toepassing is en hoe het bouwplan van GroenLeven hierbinnen past. Deze analyse is als bijlage gevoegd bij de ingebrekestelling d.d. 6 april 2023, die ik namens cliënte heb ingediend wegens niet tijdig bekendmaken van de van rechtswege verleende beschikking. Op 26 april 2023 heeft u in reactie hierop laten weten dat deze bevindingen u niet heeft doen veranderen van standpunt. U wijst er in deze brief tevens op dat een zienswijze kan worden ingediend over het ontwerp van de weigeringsbesluiten. Een inhoudelijke reactie op de analyse ontbreekt echter en ook is tot op heden geen gehoor gegeven aan de ingebrekestelling. Een zienswijze heb ik namens cliënte tijdig ingediend d.d. 3 mei 2023, zodat in ieder geval haar rechten behouden blijven.

Cliënte heeft tegelijkertijd, los van de voornoemde formele, juridische procedure, al meermaals haar uiterste best gedaan om op minnelijke en constructieve wijze met u inhoudelijk tot consensus te komen. Op verschillende wijzen heeft zij een verzoek gedaan om in contact met u te treden, bijvoorbeeld bij brief van 16 mei 2023, per e-mail van 26 mei 2023 en meermaals per telefoon/WhatsApp. Tot op heden heeft u hieraan geen gehoor gegeven.

In de tussentijd leidt cliënte (vertragings)schade door de niet tijdige bekendmaking van de van rechtswege verleende omgevingsvergunning. Deze schade zal in aanzienlijke mate toenemen als cliënte niet met de aankomende subsidieronde van de Stimulering Duurzame Energieproductie en Klimaattransitie (SDE++) kan meedoen. De SDE++ 2023 is voor het project van cliënte van 5 september 09:00 uur tot 11 september 17:00 uur (fase 1) open voor aanvragen. Als voorwaarde voor subsidieverlening is onder meer vereist dat voor het project een omgevingsvergunning is afgegeven. Nu u tot op heden niet bent ingegaan op verzoeken tot formeel, dan wel informeel contact met cliënte, vreest cliënte de aankomende subsidieronde te missen. Als blijkt dat inderdaad niet kan worden meegedongen naar de SDE++ 2023 door het uitblijven van een (tijdige bekendmaking van een) omgevingsvergunning, voelt zij zich genoodzaakt uw college deze schade aan te rekenen. Indien de omgevingsvergunning voor 5 september 2023 is verleend, is cliënte bereid om van een verzoek tot vergoeding van de dusver geleden schade af te zien.

Graag verneem ik uw reactie.

Hoogachtend,



J.C. van Oosten