

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 14 juni 2018

Aanwezig

Voorzitter : Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier : Nienke Verhagen

Commissieleden : 11 / 11
CDA : Anita Relou, Rick van Kessel, Fons Verhees
Dorpspartij : Henk van Eck, Marc Cruyssen
Lokale Realisten & D66 : Truus van Dijk, Dini Methorst
SP : Marius Vos, Therese van den Eventuin
VVD : Gertie van Els, Walter Manders

Collegeleden

Wilmie Steeghs, Inge van Dijk, Miranda de Ruiter (wethouders)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Remco Groenendal, Franka van Lieshout, Han Weijers, Tim van den Nieuwelaar, Ad van de Voort, Rianne Scheltens

Andere aanwezigen

--

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

3 a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 17-5-2018

Lokale Realisten & D66: Merkt op dat er nu weer twee punten op de agenda staan waarbij de datum om te reageren al gepasseerd is voor de raadsvergadering plaatsvindt. De vorige keer was dit de GGD en dit keer Senzer en Peelgemeenten.

Wethouder Steeghs laat weten dat de gemeente een reactie stuurt naar de organisaties die in eerste instantie onder voorbehoud is. Na de raadsvergadering kan de reactie aangepast worden, indien we dat willen.

Dorpspartij vraagt naar aanleiding van agendapunt 4 of het genoemde Plan van Aanpak dit jaar gerealiseerd wordt. En aangaande punt 6 een opmerking over de tekst: er werd gevraagd naar de financiële rapportage en niet naar de financiën.

Wethouder Steeghs laat weten dat er een antwoord komt op de vraag over het Plan van Aanpak Dementie.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Geen opmerkingen.

c Termijnplanning

Geen opmerkingen.

4. Voorbereiden raadsadvies

5. Jaarrekening 2017 m.b.t. deze raadscommissie

6. Begrotingsnota 2019 (kadernota) m.b.t. deze raadscommissie

Agendapunten 5 en 6 worden gelijktijdig behandeld.

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: **Besprekstuk.**

Opinie

Dorpspartij heeft al een aantal schriftelijke vragen gesteld. De tabellen in eerste kwartaalrapportage geven niet echt duidelijkheid. De duidelijkheid die willen we afwachten. Heeft kanttekeningen bij de kadernota, want er is alleen gekeken naar sociaal domein, terwijl het rijk het over schutting gegooid heeft. Breed kijken, ook op de andere programma's. Kritisch kijken naar projecten die lopen. Motie ingediend vorig jaar over grip op jeugdzorg: goed plan van aanpak om samen te werken met huisartsen. Via de griffie is daar een antwoord op gekomen. Ze doen de aanbeveling om GR directeur daar iets mee te laten doen.

Lokale Realisten & D66 heeft een opmerking over de beleidsmaatregelen: hoe effectief zijn sommige geweest? Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen en mensen. Wordt gekeken of het iets toevoegt en zin heeft?

CDA vindt het een flinke uitdaging en is benieuwd naar de maatregelen. Willen graag helpen en meedenken. Zoeken ook naar meer inzicht in de programmakosten, overzicht van wat er loopt, wie doet er mee en wat zijn de resultaten. De kwartaalrapportage is schrikken. C2Go verdwijnt. Betekent dit dat er per 1 januari een nieuw pakket nodig is? Mogen huidige gebruikers input leveren op wat er wel niet goed was en wat heeft c2go gekost? Het nieuwe systeem moet mensgericht zijn. Mooi dat de omgekeerde toets er komt.

VVD ziet een aantal uitdagingen en verwacht een leuke discussie in de gemeenteraad.

SP vraagt over de huishoudelijke hulp: zijn de effecten van de verlaging al waarneembaar? Heeft zorgen over de 3D's en met name over jeugdzorg. Moet de jeugd boeten voor de overschrijdingen? Kan er een indicatie gegeven worden waarop bezuinigd gaat worden?

Wat betreft de resultaten 2018 en doelen, er is een aantal dat nog niet gehaald is: Ieder kwartaal overzicht uitgaven in SD: is er dat? Is de nieuwe beleidsnotitie er? Is het preventie programma gereed? Is van mening dat de resultaten sub doelen zijn.

Reactie wethouder Steeghs:

Voor de beleidsmaatregelen gaan we kritisch kijken, en de menselijke maat zwaar laten wegen. Alle projecten die lopen worden in beeld gebracht. Van belang is hoeveel mensen er gebruik van maken, wat het kost en heeft het resultaat. Dat zijn ijkpunten op de projecten en dan kijken of het zinvol is om door te laten gaan, of met de raad van gedachten wisselen om ermee te stoppen. Dan ook de gevolgen van stoppen in beeld hebben. Alles wordt tegen het licht gehouden. Dat overzicht komt er en we willen de commissie en raad daarin meenemen, na vakantie komt daar werkbijeenkomst voor met de raad en commissie om te kijken waar we een slag kunnen maken. Raad actief betrekken, college neemt voortouw. Jeugdzorg wordt door 21 gemeenten aanbesteed. Dat doen we gemeenschappelijk omdat we daar iets te halen denken te hebben. Eindhoven heeft al voorzet gedaan voor bezuiniging, drie pijlers: plafond instellen, kieskeurig zijn op aanbieders, percentage korten. Dat is geen uitgemaakte zaak en per gemeente hebben we het recht om lokaal afwijkend te kiezen. We laten schriftelijk weten wat stand van zaken is wat het antwoord is op vragen over de resultaten (die groen zijn maar niet gehaald). Er is nog geen indicatie over de €17,50, het is nog niet duidelijk wat het effect is.

Reactie wethouder De Ruiter

Stoppen van C2Go is heel spijtig: afspraken werden niet nagekomen, ze hebben zelf stekker eruit getrokken. Voor 1-1-19 moet er nieuw systeem zijn. Wat het geweest is aan kosten weten we niet precies, proberen we te verhalen op de veroorzaker.

Wat betreft de breedte van de maatregelen, willen we de meicirculaire verwerken in de

kadernota. Deze valt gelukkig positief uit, maar niet genoeg. We starten met Sociaal Domein om te bezuinigen, maar halen we daar onvoldoende ruimte uit, dan nemen we daar nu al dingen in mee.

Tot slot laat CDA weten dat dinsdag in de commissie een oproep gedaan is om een lobby te starten. We moeten zelf aan de slag om te bezuinigen, maar willen ook richting rijk om rijksbijdrage beter aan te sluiten. Er wordt een brief voorgelegd na fractievoorzitters overleg volgende week.

Toezeggingen

Er komt een schriftelijke reactie op de vragen: Ieder kwartaal overzicht uitgaven in SD: is er dat? Is de nieuwe beleidsnotitie er? Is het preventie programma gereed?

7. Zienswijze ondernemingsplan 2019 Senzer

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: **Hamerstuk.**

Opinie

Lokale Realisten & D66 vindt het een prima concept zienswijze. Ze vraagt of de wethouder het ermee eens is dat er te weinig besturingsinfo aanwezig is?

CDA is het eens met zienswijze. Heeft twee vragen: Betreffende pag. 2: lokale gebiedsteam integrale toets. Gaat de gemeente dit doen? En wat betreft de Quotumwet met betrekking tot de Overheid: wat was het quotum voor Gemert-Bakel en hoeveel is ingevuld.

VVD is het eens met de zienswijze.

SP kan zich in de zienswijze vinden. Heeft een suggestie over de doelgroep statushouders en pleit voor een integrale aanpak en niet een parallelle aanpak.

DP vindt het een prima zienswijze. De samenwerking met lokale ondernemers, dat konden we er niet goed uit halen. Hoe zit dat? De reserve van Senzer is vrij fors, waarom komt dat niet terug naar gemeente?

Reactie wethouder Steeghs:

Het verzoek om meer sturingsinfo is geventileerd, en Senzer heeft de toezegging gedaan dat die gaat komen. De vraag over de Quotumwet is al schriftelijk beantwoord. Er wordt aangestuurd op vereenvoudiging van de procedure voor de integrale toets, daar wordt op aangestuurd.

Franka van Lieshout laat betreffende de parallelle aanpak weten dat er bedoeld wordt dat er gezamenlijk opgetrokken gaat worden en dat ze elkaar niet frustreren, met als doel voor inburgeraar het beste effect.

Wethouder Steeghs laat weten dat Senzer er op aanstuurt om samen te werken met lokale ondernemers. Over de grote reserve: dat is geventileerd in Algemeen Bestuur. Ook in Dagelijks Bestuur gevraagd om aan te geven waar die reserves naar toe gaan. Daar wordt nu een vergadering voor gepland die daar over gaat.

Toezeggingen

-

8. Vaststellen zienswijze conceptbegroting GR Peelgemeenten

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: **Hamerstuk.**

Opinie

Dorpspartij merkt op dat we de kosten delen in het collectief. Zijn de kosten die wij lokaal maken in beeld bij collectief? Verder akkoord met zienswijze. Lokaal consultants gehad VVD vraagt naar de loonkosten schulddienstverlening, die bedragen €350.000. Zijn dat dan vier of vijf mensen die dat doen, graag uitleg hierover.

CDA merkt op dat ze kritisch zijn over de vervanging van de ICT, C2Go.

Lokale Realisten & D66 kan zich vinden in de zienswijze. Heeft een idee om te voorkomen dat we data overschrijden, bv als vast onderwerp op de agenda krijgen om bijgepraat te worden.

Wethouder Steeghs laat weten dat we afspraken hebben gemaakt over kosten in het collectief. Stel dat wij lokaal iets goed doen wat efficiënter is, dan krijgen we geen geld terug. Geen cafetaria systeem.

Franka van Lieshout laat weten dat er voor de €350.000 inderdaad 4 of 5 fte werkzaam zijn voor de hele Peel. We zijn aan het uitzoeken hoe we voorliggend daar op aan kunnen sluiten, wat er precies gebeurd en of er dus een persoon voor Gemert-Bakel aan het werk is.

Wethouder Steeghs merkt op dat we het verhaal over de planning delen en proberen het zoveel mogelijk parallel te laten lopen. We doen ook een beroep op de griffie dat stukken er op tijd zijn. Soms komen stukken op laatste nippertje. Er is aandacht voor en de wethouder neemt het idee mee.

Toezeggingen

-

9. Stand van zaken Jenaplanschool de Pandelaar

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: **wordt later bepaald.**

Opinie

Anne van den Nieuwelaar sluit aan in plaats van Dini Methorst.

Wethouder Steeghs vertelt dat het college de weg moet bewandelen die aangegeven staat, ze moet zich als wethouder aan de wet houden. Op basis van de cijfers van de prognose verder kijken, die cijfers worden 20 juni verwacht. De eigenaar van het naastgelegen pand heeft de optie verlengd tot 5 juli, zodat het college en de raad tijd hebben om een besluit te kunnen nemen.

SP vraagt of de school niet in de problemen komt als het nieuwe schooljaar begint.

Wethouder Steeghs laat weten dat er een besluit genomen is op basis van de regels die er zijn. Daar hebben we ons te houden. Ze kan de vraag verder niet beantwoorden. Op 5 juli besluit de raad erover.

SP vraagt waarom wordt vast gehouden aan Pronexus. Zij hanteren andere regels dan Jenaplan. Kunnen we op andere manier naar leerlingen aantallen kijken?

Wethouder Steeghs zegt dat we ons willen houden aan regels en ook geen precedent willen scheppen. Er zijn meerdere scholen met een aanvraag voor extra ruimte. Als de raad zegt dat de cijfers niet voldoen, dan kan de raad daar een besluit over nemen. De verordening zegt dat we de cijfers moeten volgen.

VVD vraagt of als de school in het naastgelegen gebouw wil er dan verbouwd moet worden. En er wordt gesproken over huur, kan het pand ook gekocht worden?

Wethouder Steeghs laat weten dat het gebouw niet te koop is, dus alleen gehuurd kan

worden. Verbouwen moet niet, maar kan wel. Ook daar moet de raad over besluiten. Huren en verbouwen, of huren en niet verbouwen, dat is aan de raad

Dorpspartij merkt op niets te horen over leegstand bij andere scholen gebruiken.
Wethouder Steeghs laat weten dat de optie er wil is, maar de school je liefst naastgelegen pand wil en dat daarom daar alles op gericht is.

SP vraagt of er een plafond is aan het budget voor huisvesting?
Wethouder Steeghs laat weten dat dat er inderdaad is, en dat er niets meer in de pot zit. Dat is een feit, de raad kan bepalen om ergens anders budget vandaan halen.

Toezeggingen

-

10. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen

Vraag CDA: In media in voorjaar 2016 heeft wethouder Someren 40 gemeenten verenigd tegen de inburgering van drugs. Novadic, GGD en jongerenwerk doen ook mee. Doet Gemert-Bakel daar ook aan mee?

Nienke Verhagen laat weten dat de gemeente daar inderdaad aan mee doet.

CDA vraagt waarom er twee jaar later pas een kwartiermaker is?

Wethouder Steeghs laat weten dat we deze vraag schriftelijke beantwoorden.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.58 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
23-2-2017	Agp 6 Toelichting over de actuele afhandelingstermijnen Peel samenwerkingsorganisatie	1/6 Afhandelingstermijnen zijn nog niet opgenomen in de derde kwartaalrapportage. Lokaal kunnen we wel zien dat de inwoners met een vraag op tijd worden teruggebeld en dat de formatie van voldoende omvang en kwaliteit is.
10-1-2018	De stand van zaken rondom kaders, exploitatie en scenario's van het zwembad wordt in de commissie vóór 5 juli gepresenteerd.	Voor dit doel wordt een extra vergadering ingelast op 21 juni 2018 van de commissies Financien en Bestuur en Sociaal domein, sport en onderwijs
15-5-2018	In de cie.vergadering dd 23/11/2017 is door LR gevraagd hoe doelmatig en doeltreffend de keukentafelgesprekken (Wmo) zijn, mede nav een brief van de adviesgroep. Wethouder Bevers geeft aan dat over ca 1 maand een inventarisatie / evaluatie voorligt die inzicht moet bieden mbt voorbereiding uitvoering en nazorg van keukentafelgesprekken	
15-05-18	In de RIN sociale innovatie is niet aangegeven waar het tekort aan daadkracht op gebaseerd is en moeten wij (lokale Realisten) gissen; is wel voldoende onderzocht waarop het tekort aan daadkracht te baseren is en wat was het resultaat daarvan? Toezegging: Zodra de wethouder is geïnformeerd kan de raad worden geïnformeerd over conclusies en vervolgstappen	
14-6-18	Wethouder Steeghs laat weten dat er een antwoord komt op de vraag over het Plan van Aanpak Dementie.	
14-6-18	Er komt een schriftelijke reactie op de vragen: Ieder kwartaal overzicht uitgaven in SD: is er dat? Is de nieuwe beleidsnotitie er? Is het preventie programma gereed?	
14-6-18	In het kader van de Plan voor de denormalisering van drugs is een kwartiermaker aan de slag. Er komt een schriftelijke reactie over de vraag waarom deze nu pas aan de slag is.	