

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 5 juli 2018

Agendanummer:

Team: SPP

Zaaknr: 12197-2018

Onderwerp: zienswijzen ontwerp-Provinciaal InpassingsPlan (PIP) N279 Veghel-Asten

Aan de raad

Inleiding

Het ontwerp-Provinciaal InpassingsPlan (PIP) N279 Veghel-Asten is ter inzage gelegd. Gedurende 6 weken, van 29 mei tot 9 juli, kan eenieder zienswijzen indienen. De raad heeft eerder besloten niet in te stemmen met het voorkeursalternatief. Desondanks hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant het voorkeursalternatief vastgesteld.

Het voorkeursalternatief is inmiddels uitgewerkt in een ontwerp-PIP. Nu is het moment om een zienswijze in te dienen. Het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan is in te zien via www.brabant.nl/ontwerppipN279VeghelAsten en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Beslispunten

De bijgevoegde zienswijzen op het ontwerp-PIP N279 Veghel-Asten vast te stellen en deze in te dienen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Dit onderwerp komt aan de orde in:

Commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 13 juni 2018

Dit onderwerp is aan de orde geweest in:

Commissie Economie en Sport d.d. 10 januari 2018, 21 februari 2018

Commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 16 mei

Samenhang met eerdere besluiten en/of beleidsprogramma / raadsprogramma

Bereikbaarheidsagenda "Brainport Duurzaam Slim Verbonden" en het programma SmartwayZ.nl. De N279 is hier een deelopgave van.

Op 1 juni 2017 heeft de raad een besluit genomen over het voorkeursalternatief. Dit besluit vindt u in bijlage 1. Besloten is om:

- a. Geen medewerking te verlenen aan de omleiding bij Dierdonk omdat het geen oplossing is voor de bereikbaarheid van Gemert-Bakel.
- b. Wij blijven op ons standpunt dat de N279 2x2 moet zijn met inrikker en oplossen knelpunt Beekse brug.

Daarnaast heeft de coalitie CDA-Dorpspartij over de N279 standpunten opgenomen in het coalitieakkoord. "Wij zijn en blijven van mening dat uitvoering van de N279 op het huidige tracé, in de uitvoering 2 x2 rijbanen en met een hele ontsluiting in Bakel voor onze bereikbaarheid de beste oplossing is. Daar blijven wij ons dan ook voor inzetten zolang dat kan."

De zienswijzen richten zich op de eerder genomen besluiten met daarbij aangevuld de hele aansluiting Bakel. De zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 3.

Voor het verbeteren van de doorstroming op de N272, de N615 inclusief de Beekse Brug en goede invoegmogelijkheden op de N279 zijn apart afspraken gemaakt met de provincie en lopen studies. Zo start de provincie dit jaar nog met de studie N272 en is de regio gestart met de studie bundelroutes waar de Beekse Brug onderdeel van uit maakt. De goede invoegmogelijkheden op de N279 worden in het wegontwerp meegenomen door de aannemer (opname in contract). De zienswijzen zijn dan ook niet op deze punten gericht.

Beoogd effect

Een betere bereikbaarheid van Gemert-Bakel door de doorstroming, veiligheid en leefbaarheid op en nabij de provinciale weg N279 tussen Veghel en Asten te verbeteren. In het coalitie-akkoord is opgenomen dat uitvoering van de N279 op het huidige tracé, in de uitvoering 2 x2 rijbanen en met een hele ontsluiting in Bakel voor onze bereikbaarheid de beste oplossing is.

Duurzaamheid

Duurzaamheid is een onderwerp van gesprek dat meegenomen wordt in het project maar niet in het Provinciaal InpassingsPlan (PIP). Het PIP is daarvoor niet het juiste instrument. Duurzaamheid wordt in het vervolgtraject, bij aanbesteding en uitvoering, nadrukkelijk meegenomen. De provincie Noord-Brabant is daarbij het bevoegd gezag.

Argumenten

1. Door het indienen van zienswijzen worden de belangen van Gemert-Bakel benoemd en veilig gesteld. Gemert-Bakel blijft dan in positie om later in de procedure eventueel beroep aan te tekenen.

Het ontwerp-PIP N279 Veghel-Asten ligt ter inzage van 29 mei tot 9 juli. Binnen deze periode kan eenieder zienswijzen indienen. Gezien eerdere besluiten van de raad wordt voorgesteld om de zienswijzen door de raad te laten vaststellen en vervolgens zowel digitaal als per post in te dienen bij Gedeputeerde Staten. Beroep op het vastgestelde PIP (planning december 2018) is dan mogelijk. Daarmee worden de belangen van Gemert-Bakel veilig gesteld.

2. De zienswijzen richten zich met name op de eerder door de raad genomen besluiten, dus tegen de omleiding bij Dierdonk en geen 2x1 maar 2x2 rijbanen.

In het ontwerp inpassingsplan is het voorkeursalternatief (vka) uitgewerkt. Dit vka kent een omleiding bij Dierdonk en een 2x1 baans wegprofiel. Hier heeft de raad eerder al besluiten over genomen.

3. Gezien het coalitieakkoord wordt er ook een zienswijze ingediend over de halve aansluiting op de N279 bij Bakel. Gepleit wordt voor een hele aansluiting.

De raad heeft nog geen uitspraak gedaan over een halve of hele aansluiting. Wel is dit in de commissie Economie en Sport enkele malen benoemd. Nu dit punt ook is opgenomen in het coalitieakkoord wordt in de zienswijze gepleit voor een hele aansluiting.

4. Het thema groen en natuur is voor Gemert-Bakel vanwege de recreatieve mogelijkheden van groot belang. Dit is onvoldoende geborgd in het PIP.

Het inpassingsplan biedt onvoldoende juridische borging om de aantasting die door de omleiding plaatsvindt met zekerheid te laten compenseren in het gebied. Zowel de bestemming groen als het natuurcompensatieplan moeten hiervoor nog aangescherpt worden. Met een goede groene inpassing en natuurcompensatie ontstaat een recreatief interessant gebied. Dit versterkt de recreatieve mogelijkheden voor Gemert-Bakel en biedt kansen voor fiets- en wandelroutes.

5. *Fijnstof is voor de omgeving Muizenhol en Mathijseind een belangrijk thema.*

De lange omleiding van de N279 zorgt voor een toename van fijnstof in het gebied rondom Mathijseind en Muizenhol. Hiervoor dienen passende oplossingen gezocht te worden ter compensatie. Het PIP moet hiervoor de juiste borging regelen. Dat is niet opgenomen in het PIP, vandaar dat hierop een zienswijze wordt ingebracht.

6. *Op de overige thema's zoals archeologie, geluid, bodem en water, worden geen zienswijzen ingediend.*

Deze thema's zijn bekeken door de vakspecialisten en daarbij is aangegeven dat deze goed in het plan zijn verwerkt. Extra aandacht is gegeven aan het thema geluid. Het gehele traject wordt voorzien van stil asfalt waardoor de geluidbelasting op geluidgevoelige objecten binnen ons grondgebied onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) blijven. Dit betekent dat er geen wettelijke maatregelen en ook geen beleidsmatige maatregelen nodig zijn.

7. *Er volgt nog een gedetailleerde landschapsuitwerking voor het gebied Bakelse Aa zodat wensen van de omwonenden beter een plek krijgen.*

In de eerdere werkateliers is samen met omwonenden gewerkt aan een landschapsplan. Dit landschapsplan geeft een beeld van hoe de kwaliteit in het gebied versterkt kan worden. Het landschapsplan is daarmee geen hard gegeven, maar een impressie. De omwonenden, en ook de werkgroep lange omleiding Nee, hebben aangegeven zich onvoldoende gehoord te voelen. Met de provincie is afgesproken dat er nog vervolgateliers komen om samen met de omwonenden tot een goede inpassing te komen waar ook zij tevreden over zijn. Dit is inmiddels vastgelegd in de afsprakenlijst die in een later stadium in een convenant met de provincie wordt verwerkt.

Kanttekeningen

1. *Voor een hele aansluiting Bakel is geen verkeerskundige onderbouwing aanwezig.*

Het verkeersrapport laat zien dat dagelijks slechts 800 motorvoertuigen gebruik zouden maken van de directe aansluiting richting 's Hertogenbosch. Dit aantal rechtvaardigt niet de investering die gemaakt wordt voor de hele aansluiting. Ter vergelijking: richting Asten maken 11.400 motorvoertuigen gebruik van de op-en afrit.

2. *De directe omgeving en de werkgroep lange omleiding Nee zijn niet voor een hele aansluiting bij Bakel.*

Met een aantal direct omwonenden en de werkgroep lange omleiding Nee zijn gesprekken gevoerd. Daaruit blijkt dat zij niet voor een hele aansluiting bij Bakel zijn. De weg komt dan nog dicht bij hun woningen. De extra op- en afrit zorgen voor meer geluid en meer aantasting van grond.

3. *Op het thema geluid wordt geen zienswijze ingediend. Dit kan vragen oproepen gezien het feit dat gemeente Helmond wel investeert in extra geluidmaatregelen.*

Bij een geluidsniveau van 48 (maximaal 48,2 dB(A) op woning Mathijseind 6) dB(A) heeft het toepassen van innovatieve geluidmaatregelen geen merkbaar effect. Gelet op de lage geluidsbelasting zullen de effecten van de innovatieve geluidmaatregelen niet op wegen tegen de kosten van dergelijke voorzieningen.

Vervallen "oude" regelgeving

--

Communicatie

De ter inzage legging van het ontwerp-PIP is gepubliceerd in de Staatscourant en in de plaatselijke dag- en huis-aan-huis bladen. Ook is er een artikel geplaatst op onze eigen website.

Er is een inloopavond georganiseerd door de provincie op 19 juni in De Eendracht.

Juridische zaken

Vanuit juridische zaken is vooral gekeken naar de juridische borging van het plan. Dit is in de zienswijzen opgenomen.

Uitvoering

Als de raad het besluit genomen heeft worden de zienswijzen zowel digitaal als per post aangeboden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Vervolgens zal de provincie Noord-Brabant alle zienswijzen gaan beoordelen. Deze beoordeling kan leiden tot aanpassing van het PIP. De planning is dat het (aangepaste) PIP in december 2018 wordt vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Brabant. Daarna gaat de beroepsprocedure in en kan er binnen 6 weken beroep worden aangetekend bij de Raad van State.

Bijlagen

1. Raadsbesluit 1 juni 2017
2. Concept raadsbesluit indienen zienswijzen
3. Zienswijzen op ontwerp-PIP N279 Veghel-Asten

Ter inzage gelegde stukken

1. Ontwerp-PIP N279 Veghel-Asten. In te zien via www.brabant.nl/ontwerpipN279VeghelAsten en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gemert, 5 juni 2018

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,