

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

678



Datum	16 april 2024
Steller vragen	Ronald Lockhorst
Over agendapunt	RV bindend adviesrecht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA) en verplichte participatie Commissie WRG 18 april 2024

Het college wordt verzocht de volgende vragen* schriftelijk te beantwoorden:

Op blz 5 van het raadsvoorstel staat: *Mocht het college willen kiezen voor een uitgebreide procedure, dan heeft de initiatiefnemer de mogelijkheid om tegen deze procedurekeuze een **zienswijze** in te brengen.*

In gevallen waarbij de uitgebreide procedure wordt doorlopen zal het bindend adviesrecht van de raad op een vergelijkbare wijze als vóór 1 januari 2024 bij de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) worden georganiseerd. Een ontwerp besluit zal dan, inclusief advies van de raad, ter visie worden gelegd.

Vraag 1.

Betekent het bovenstaande dat bij een keuze van initiatiefnemer voor een zienswijze tegen een procedurekeuze dat de raad 2x aan zet is zijnde 1 keer bij zienswijze/concept en later, na participatie, bij DO?

Antwoord vraag 1.

Nee, de raad heeft bij de afweging wel of geen uitgebreide procedure geen rol. Dit is wettelijk een bevoegdheid van het college. De raad heeft alleen een rol bij het wel of niet afgeven van een bindend advies.

Het college stuurt een aanvraag naar de gemeenteraad met het verzoek om advies te geven en bereidt het ontwerpbesluit voor en legt dit ter inzage. De gemeenteraad geeft advies aan het college. Dit advies kan mede worden gebaseerd op het ontwerpbesluit en de zienswijzen daartegen. Vervolgens neemt het college het besluit in overeenstemming met het verzwaard advies van de raad.

Overigens wordt een ontwerp besluit pas ter inzage nadat het participatie proces is doorlopen. De verslaglegging hiervan wordt ook mee gezonden aan de gemeenteraad.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

678



Op blz. 7 onder 4.2 staat:

*De participatieverplichting beperkt zich niet alleen tot de complexe initiatieven. In de leidraad zijn drie niveaus onderscheiden. Hoewel de impact onder niveau 2 minder is dan onder niveau 3 kunnen initiatieven onder niveau 2 nog wel van een zodanige omvang zijn dat het wenselijk is om omwonenden en/of belanghebbenden daar actief in te betrekken. De participatie blijft **vormvrij** en blijft een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.*

Vraag 2:

- a. Wanneer gekozen wordt voor vormvrije participatie, hoe voorkomt men dat er bij vergunningverlening “appels met peren” wordt vergeleken door de verscheidenheid aan wijzen waarop een initiatiefnemer hier zelf invulling aan kan geven.
- b. Is hier een risico dat dit leidt tot verschillende en daarmee (rechts)ongelijke behandeling van inwoners in verschillende straten/wijken aanwezig?
- c. Zo ja, hoe wil men dit voorkomen?

Antwoord vraag 2.

- a. Het bevoegd gezag beoordeelt het initiatief integraal. Participatie is één van de aspecten waar naar gekeken wordt. Geen initiatief is hetzelfde en geen omgeving van een initiatief is hetzelfde. Participatie zal altijd maatwerk vragen. De vorm van de participatie zegt nog niets over de inhoud en de resultaten van de participatie. Belangrijk is dat het bevoegd gezag kan beoordelen wat er aan participatie is gedaan en in welke mate de participatie ook van invloed is geweest op het uiteindelijke plan. Participatie is een indieningsvereiste maar geen weigeringsgrond. Met de leidraad wordt wel vastgelegd op welke niveau participatie moet worden toegepast. In niveau 1 moeten initiatiefnemers de buurt informeren, bij niveau 2 betrekken en bij niveau 3 moet men de buurt de kans geven om mee te denken.
- b. Nee, het beginsel van behoorlijk bestuur: gelijke gevallen moeten gelijk worden behandeld blijft onverminderd (het gelijkheidsbeginsel) van kracht.
- c. In de gekozen procesinrichting wordt, met inachtneming de beginselen van behoorlijk bestuur, voorkomen dat willekeur plaatsvindt.

Vraag 3:

Waarom wordt er voor vormvrij gekozen i.p.v. voor een format voor participatie met vragen en minimale eisen waar het aan moet voldoen?

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

678



Antwoord vraag 3.

Zie de antwoorden op de vragen 1 en 2.

De mate van participatie is gereguleerd. Bij vormvrij gaat het om hoe participatie wordt georganiseerd (type bijeenkomst, enquête e.d.). Dat participatie vormvrij is, is bij wet geregeld.

Op blz. 8 staat: Met name voor Bopa's zonder adviesrecht geldt dat er kleinere initiatieven kunnen zijn (denk bijv. aan een dakkapel of een schutting) die niet in het omgevingsplan verankerd hoeven te worden.

Onder Wro en Bor waren eisen mbt maatvoering, beeldkwaliteit e.v. onderdeel van een bestemmingsplan.

Vraag 4: Waar worden onder de Omgevingswet de eisen m.b.t kleinere initiatieven=A. veel voorkomende initiatieven met beperkte gevolgen, opgenomen en vastgesteld?

Antwoord vraag 4.

Er zijn tal van eisen waar een initiatief aan wordt getoetst. Veel technische eisen staan in het Besluit Bouwwerken Leefomgeving (BBL). Daarnaast is het tijdelijk Omgevingsplan Voorschoten, waar de voormalige bestemmingsplannen onverkort onderdeel van uitmaken, een belangrijk toetsingskader. In deze vm. bestemmingsplannen zijn veel eisen ten aanzien van maatvoering e.d. opgenomen. Ook is de welstandsnota van kracht gebleven waaraan aanvragen getoetst moeten worden. Dit is geregeld in artikel 22.7 en 22.29 van de bruidsschat. De bruidsschat is ook onderdeel van het tijdelijk omgevingsplan (hoofdstuk 22).