

Technische vragen over lopende agendapunten

682



Datum	14 mei 2024
Steller vragen	Arnold Posthuma
Over agendapunt	Commissie B&B 16 mei 2024 5. Evaluatie Ambachts- en Baljuwhuis

Aanleiding: Het evaluatierapport van onderzoeksbureau KWINK- groep is op maandagavond 12 mei besproken. Raadsleden van diverse fracties konden vragen stellen. Naar aanleiding van deze antwoorden, heeft de PvdA- fractie de volgende schriftelijke vragen aan het College:

1

Feitenrelaas

In het KWINK- rapport wordt gemeld dat eind december 2021/ begin januari 2022 het Bibob-onderzoek is stopgezet, omdat mocht worden aangenomen “dat de uitvoering van de koopovereenkomst met de kandidaat-koper niet overeenkomstig het gedane bod plaats zal vinden” (blz 12). Vervolgens stuurt de gemeente “op 3 januari 2023 (PvdA neemt aan dat bedoeld wordt 3 januari 2022) het voornemen om de koopovereenkomst te ontbinden naar de kandidaat-koper” (blz 13). In mei 2022 wordt op bladzijde 13 vervolgens gezegd: ‘Ambtenaren mailen naar elkaar dat het Bibob-onderzoek nu is afgerond en dat de resultaten ondersteunend zijn aan de civiele procedure.’

In de periode december 2022/januari 2023 vindt naar aanleiding van de zitting bij de Rechtbank overleg plaats over een mogelijke schikking. Het laatste gesprek van 18 januari 2023 leidt tot overeenstemming tussen gemeente en kandidaat-koper.

In diezelfde maand januari 2023 wordt vanuit de gemeente aan een extern accountantskantoor opdracht gegeven voor een financieel onderzoek naar de kandidaat-koper. Op blz 14 van het KWINK-rapport is de opdracht weergegeven. De onderzoekers geven tijdens de informatie avond van 13 mei aan ze expliciet naar dit onderzoek hebben gevraagd, maar dat ze niets ontvangen hebben, noch een reactie hebben gekregen.

Vragen

1.1 Omdat laatstgenoemd onderzoek plaatsvindt een jaar na de brief van 3 januari 2022 aan de kandidaat-koper over de ontbinding van de overeenkomst gaat de PvdA ervan uit dat dit geen onderdeel uitmaakt van het in december 2021 stopgezette Bibob-traject en dat de regels m.b.t. de Bibob-vertrouwelijkheid niet op dit onderzoek van toepassing zijn. Wil het college dit bevestigen?

Het financieel onderzoek d.d. 3 januari 2023 was geen onderdeel van het Bibob-onderzoek.

1.2 Wie is de ambtelijke opdrachtgever geweest voor het genoemde externe onderzoek in januari 2023?

De ambtelijke organisatie werkt onder verantwoordelijkheid van het college. Raadsleden kunnen vragen over de uitvoering aan het college stellen. Wie ambtelijke opdrachtgever voor een onderzoek is, is voor raadsleden niet

Technische vragen over lopende agendapunten

682



relevant, voor wat betreft het uitvoeren van de kaderstellende en controlerende taken. Het college deelt daarom ook niet wie hier ambtelijk opdrachtgever voor was.

1.3 Wie was politiek- bestuurlijk verantwoordelijk voor dit onderzoek?

Binnen de tijd tussen de vraagstelling en de beantwoording hiervan voorafgaand aan de commissievergadering is het niet mogelijk deze vraag te beantwoorden. Deze vraag wordt voorafgaand aan de raadsvergadering beantwoord.

1.4 Waarom is dit onderzoek uitgevoerd?

Dit onderzoek is uitgevoerd ter onderbouwing van het standpunt van het college dat de ontbinding van de koopovereenkomst gerechtvaardigd was.

De onderzoekers merken hierover op p.14 het volgende op:

“Meerdere gesprekspartners geven aan niet bekend te zijn met dit onderzoek, waaronder direct betrokkenen van wie wij wel zouden verwachten dat het onderzoek bij hen bekend zou zijn. Het is ons onbekend wat de precieze aanleiding was voor dit onderzoek, wat met uitkomsten van dit onderzoek is gedaan en welke rol het heeft gespeeld in de laatste fase van het verkoopproces.”

1.5 Waarom is een dergelijk onderzoek niet al veel eerder uitgevoerd?

De juridische procedure vormde de aanleiding voor dit onderzoek.

1.6 Kan de gemeenteraad een kopie van dit onderzoek ontvangen? Zo nee, waarom niet?

Er zijn geen documenten die met de raad kunnen worden gedeeld.

De onderzoekers geven aan op p.17 dat [gedurende het hele proces] informatie versnipperd beschikbaar is geweest of verloren is gegaan. Aanvullend op het antwoord bij 1.4 is dat ook het geval voor dit onderzoek. Voor dit onderzoek geldt dat met zekerheid kan worden vastgesteld dat is gestart met de uitvoering van deze opdracht. Het is niet te achterhalen of dit onderzoek is afgerond. Er is geen eindrapport beschikbaar, evenmin is er correspondentie die inzicht geeft in het verloop van dit onderzoek.

1.7 In de chronologie wordt gesteld dat het Bibob- onderzoek niet is afgerond, maar in mei 2022 mailen ambtenaren aan mekaar dat Bibob- onderzoek wel is afgerond. Hoe verhouden deze uitspraken zich tot elkaar?

De onderzoekers geven aan dat het Bibob-onderzoek niet is afgerond, echter wel is stopgezet. In een ambtelijke mailwisseling is aangegeven dat het Bibob-onderzoek wel was afgerond. Dit laatste zijn ‘persoonlijke beleidsopvattingen’ die geen feitelijke weergave zijn van de gebeurtenissen. Dit geeft aan dat de ambtenaren die in de mailwisseling betrokken waren, niet op de hoogte waren dat het Bibob-onderzoek was stopgezet, zonder dat het was afgerond.

2

Gerechtelijke procedure

Medewerkers van de gemeente Voorschoten zijn aanwezig geweest bij de openbare rechtbankzittingen over het Ambachts- en Baljuwhuis.

2.1 Is hierover teruggekoppeld naar het college?

Het college is uiteraard op de hoogte gesteld over het verloop van de zitting.

Technische vragen over lopende agendapunten

682



2.2 Is dit uitsluitend mondeling gedaan of zijn hier ook schriftelijke verslagen respectievelijk memo's van?

Er zijn geen schriftelijke verslagen, memo's of andere documenten beschikbaar die inzicht geven in het verloop van de zitting.

Doordat de rechter geen uitspraak heeft gedaan in deze zaak is er ook geen rechtbankverslag beschikbaar. Er is wel navraag bij de rechtbank gedaan, maar de rechtbank heeft aangegeven dat er beleid is om geen proces-verbaal (verslag) meer op te maken/sturen, tenzij de verzoekende partij een concreet belang zou hebben. En omdat in deze zaak geschikt is, heeft de rechtbank aangegeven dat er geen belang is om een proces-verbaal op te maken.

2.3 Zo ja, zijn deze verslagen met de onderzoekers gedeeld?

Zie het antwoord op 2.2.