

# Technische vragen over lopende agendapunten 686



|  |  |
|--|--|
| Datum  | 16 mei 2024  |
| Steller vragen   | Wouter van Duivendijk  |
| Over agendapunt  | Raadsvoorstel Start Business case huisvesting gemeentelijke organisatie fase 2 |
| <p>Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden tbv Raadsvoorstel/Kanttekeningen :</p> <p>In de paragraaf wordt aangegeven dat de vleugel die in gebruik is voor ontheemden onderdeel is van het huisvestingsvraagstuk.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) De opvang van ontheemden wordt gesteld als een apart traject. Daarbij wordt aangegeven dat er niet begonnen kan worden met concept en detailontwerpen voordat er een alternatief is gevonden voor de opvang van deze ontheemden. Toch wordt gesteld dat we doorgaan met het ontwerpen in fase 2 en 3 met het tijdelijke karakter van opvang in ogenschouw. Betekent dit dat er straks in de concepten varianten worden aangeboden met en zonder ontheemden?<br/><b>Nee, we gaan er wel vanuit dat, tegen de tijd dat wij gaan beginnen met de gekozen oplossing, de opvang voor ontheemden niet meer in het gemeentehuis plaatsvindt.</b></li><li>2) Is er al zicht op een alternatieve locatie voor de ontheemden die nu in het Gemeentehuis zitten? En zo ja wanneer zou dit dan geëffectueerd worden?<br/><b>We zijn een aantal diverse mogelijkheden aan het onderzoeken, maar er is nog niets concreet. Daarmee kan er ook geen uitspraak gedaan worden over de termijn.</b></li><li>3) In het Raadsvoorstel wordt er inmiddels gesproken over 'ontheemden' terwijl 2 jaar geleden bij de start het tijdelijk zou gaan om Oekrainers. Hoe is de samenstelling van de ontheemden op dit moment in het Gemeentehuis?<br/><b>Het betreft hier allemaal ontheemden die gevlucht zijn uit Oekraïne en die vallen onder de Richtlijn Tijdelijke Bescherming Oekraïne (RTB).</b></li><li>4) Als gevolg van de inventarisatie in fase 1 is gebleken dat als de vleugel waar nu de ontheemden zitten vrijgespeeld zou worden, alle ambtenaren een plek in het huidige gemeentehuis kunnen hebben. Klopt dit?<br/><b>Er zou inderdaad voor iedereen plek zijn, maar geen geschikte werkplek. Er zal stevig verbouwd moeten worden om deze vleugel weer geschikt te maken als werklocatie en deze kosten krijgen wij niet vergoed en zullen we zelf moeten dragen.</b></li><li>5) In het voorstel wordt gevraagd om kosten te maken voor extra huisvesting van ambtenaren buiten het gemeentehuis als gevolg van het niet kunnen beschikken over een vleugel waar nu ontheemden gehuisvest zijn. Voor de opvang van de ontheemden ontvangen wij een vergoeding van het Rijk. Naar verluidt schijnt deze vergoeding afgebouwd te worden. Klopt dit?<br/><b>De bovengenoemde richtlijn (RTB) loopt vooralsnog door tot 4 maart 2025. De financiën maken onderdeel uit van deze RTB, maar kunnen tussentijds door de overheid worden aangepast. Dit is op dit moment nog onduidelijk. Op 1 januari 2024 is de normvergoeding voor opvang in gemeentelijke accommodatie gedaald van 83 naar 61 euro per dag.</b></li><li>6) Kunt een totaaloverzicht maken van deze vergoeding vanaf de start van de opvang t/m 2026?<br/><b>Onderstaand de vergoeding voor de opvang in alle gemeentelijke accommodaties, zowel gemeentehuis als andere locaties. Dit is vergoeding voor zowel de opvang, de leefgelden, begeleiding etc.<br/>Over 2022 was de vergoeding € 2.003.000 (vanaf 1 maart 2022)</b></li></ol> |  |

# Technische vragen over lopende agendapunten 686



Over 2023 was de vergoeding € 3.080.000

Over 2024 ramen wij deze op € 2.476.000.

Over 2025 en 2026 ramen wij deze vooralsnog op nihil omdat geen toereikende informatie beschikbaar is of de financiering van opvang in deze vorm gecontinueerd wordt en of opvang nog nodig blijft.

- 7) De opvang van Oekrainers in het Gemeentehuis leidde destijds bij aanvang tot een netto opbrengst vanwege de inzet van 'gratis' vierkante meters Gemeentehuis. Is dit nog steeds het geval? Kunt u hier een overzicht van geven vanaf de start t/m 2026?

In 2022 en 2023 waren de werkelijke lasten lager dan de normvergoeding. Dit betrof diverse aspecten van de normvergoeding want deze vergoeding omvat alle kosten, zoals leefgelden, begeleiding, beveiliging, zorg, dagbesteding en huisvesting. Er bestaan grote verschillen tussen gemeenten, afhankelijk van onder andere de schaal van de opvanglocatie en hoe efficiënt de gemeente de organisatie heeft opgezet. Het voordeel heeft niet direct te maken met "gratis" vierkante meters want het gebruik van het gemeentehuis en het gebruik van de sinds 2022 gehuurde kantoorlocatie naast het gemeentehuis zijn opgenomen in de lasten. Bij veel gemeenten traden financiële voordelen op, reden voor het Rijk om de vergoedingen te verlagen.

Toelichting (indien nodig):