

**AANTEKENEN**

Rechtbank Oost-Brabant  
Voorzieningenrechter, Sector Bestuursrecht  
Postbus 90125  
5200 MA 'S-HERTOGENBOSCH

**Tevens per fax: 088 - 361 05 34**

Nijmegen, 17 juli 2020

**Ons kenmerk**  
Vught/Rewiersma  
20200575 - 1933961/1 - FP/evz

**Telefoonnummer**  
024 - 382 83 89

**E-mail**  
f.pommer@hekkelman.nl

**Faxnummer**  
024 - 382 83 88

**Betreft**  
Verzoek opheffing voorlopige  
voorziening

**VERZOEK TOT OPHEFFING VOORLOPIGE VOORZIENING**

Edelachtbare heer/vrouwe,

Als advocaat-gemachtigde van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vught (hierna: *'het college'*) vraag ik uw aandacht voor het volgende. In de uitspraak van 11 juni 2020, zaaknummers SHE 20/1092 en SHE 20/1199, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant (hierna: *'de voorzieningenrechter'*) de beslissing op bezwaar van het college van 17 maart 2020, kenmerk OW/Z19-217369/UIT/20-352912 en OW/Z19-217102/UIT/20-352902 en de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden bestaande uit het aanbrengen van elementenverharding en de daarbij behorende werkzaamheden op de Jagersboschlaan in Vught (hierna: *'de aanlegvergunning'*), voor zover daarmee het aanbrengen van nieuwe verharding mogelijk wordt gemaakt, geschorst. Namens het college verzoek ik u om de voorlopige voorziening op te heffen, als bedoeld in artikel 8:87 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

**1. Achtergrond**

Bij besluit van 26 september 2019 heeft het college een omgevingsvergunning verleend voor het uitvoeren van werkzaamheden, bestaande uit het aanbrengen van elementenverharding op de Jagersboschlaan en de daarbij behorende werkzaamheden (voor het gedeelte tussen de Vijverbosweg-Martinilaan). Het betreft een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid en onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De omgevingsvergunning voorziet in — kort gezegd — het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van het verharderen van een gedeelte van de Jagersboschlaan.

Daarnaast heeft het college op 11 september 2019 een verkeersbesluit genomen, waarbij – kort gezegd – de Jagersboschlaan (gedeelte Vijverbosweg-Martinilaan) is opengesteld voor gemotoriseerd verkeer (hierna: 'het verkeersbesluit'). Het tegen het verkeersbesluit ingediende bezwaar is door het college bij besluit van 21 februari 2020 ongegrond verklaard.

Tegen beide beslissingen op bezwaar is beroep ingesteld. Daarnaast is verzocht om een voorlopige voorziening. De verzoeken om voorlopige voorziening zijn ten aanzien van het verkeersbesluit ingetrokken. Het verzoek om voorlopige voorziening is ten aanzien van de aanlegvergunning gehandhaafd en, voor zover dit het aanbrengen van verharding betreft, bij uitspraak van 11 juni 2020 toegewezen. De voorzieningenrechter heeft hieraan (volgens het college ten onrechte) de volgende overweging ten grondslag gelegd:

*"8. De voorzieningenrechter kan dus niet uitsluiten dat de gevolgen van het gebruik door auto's van de Jagerboschlaan moeten worden beoordeeld bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor het verharden van de weg. Dé rechtbank zal hier in de hoofdzaken een definitief oordeel over moeten vellen. Vaststaat dat deze beoordeling niet heeft plaatsgevonden in de quickscan natuur die verweerder ten grondslag heeft gelegd aan de omgevingsvergunning en dat betekent dat de voorzieningenrechter zal moeten bezien of er een noodzaak is om de uitgesproken schorsing te handhaven. Overigens ziet de voorzieningenrechter geen directe of indirecte gevolgen van de overige werkzaamheden. Het verwijderen van het bestaande fietspad en het aanleggen van leidingen of rioleringen leiden niet tot een onevenredige aantasting van de aanwezige waarden. Die werkzaamheden kunnen dan ook doorgaan, ook al moeten de hoofdzaken nog worden behandeld door de meervoudige kamer van deze rechtbank."*

Inmiddels is op grond van de gemaakte afspraken met de netwerkbeheerder en aannemers en daarnaast vanwege de noodzakelijke, strakke planning in verband met de reconstructie van de N65, gestart met de aanleg van de leidingen en rioleringen in de Jagersboschlaan. In het belang van de (doorlopende) voortgang van de werkzaamheden heeft het college spoedeisend belang – waarover hierna meer – bij de opheffing van de schorsing bij uitspraak van de voorzieningenrechter van 11 juni 2020.

Het college heeft direct na de uitspraak (nader) onderzoek laten verrichten naar de (mogelijke) aantasting van landschappelijke en natuurlijke waarden, als gevolg van het gebruik van de verharding op de Jagersboschlaan door gemotoriseerd verkeer. Dit onderzoek is uitgevoerd door Cobra adviseurs. De resultaten van het onderzoek staan in de "Quickscan Natuur van 10 juli 2020" (hierna: 'de Quickscan'). Uit de Quickscan blijkt dat het aanleggen van de verharding noch het gebruik van de verharding op de Jagersboschlaan door gemotoriseerd verkeer, leidt tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke en natuurlijke waarden aan en in de omgeving van de Jagersboschlaan. De Quickscan is bijgevoegd als **Bijlage 1**.

## **2. Gronden verzoek**

Op grond van artikel 8:87 van de Awb kan de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening opheffen. Volgens vaste rechtspraak kan een verzoek tot opheffing van de

getroffen voorlopige voorziening slechts voor toewijzing in aanmerking komen, ingeval van feiten of omstandigheden die ten tijde van hun vorige verzoek niet bekend waren en redelijkerwijs ook niet bekend konden zijn, dan wel op grond van nieuwe feiten of omstandigheden van na de uitspraak op het vorige verzoek, die een dergelijk herhaald verzoek rechtvaardigen.<sup>1</sup> Volgens het college doen zich laatstbedoelde feiten en omstandigheden voor.

Het college heeft in verband met – kort gezegd – de aanlegvergunning aanvankelijk geen onderzoek laten uitvoeren naar de gevolgen van het *gebruik* van de verharding op de Jagersboschlaan door gemotoriseerd verkeer, voor de landschappelijke en natuurlijke waarden, omdat het van oordeel was – en nog steeds is – dat zulks niet nodig was vanwege het toetsingskader voor de verlening van de aanlegvergunning, ingevolge de artikelen artikel 16.1.1 en 16.1.3 van de planregels van bestemmingsplan "Vijverhof". In zoverre, omdat een dergelijk onderzoek niet vereist was, konden de resultaten van zo'n onderzoek redelijkerwijs niet bekend zijn.

Op grond van genoemd artikel 16.1.1 van de planregels is het verboden ter plaatse van de aanduidingen "*overige zone - cultuurhistorisch waardevol gebied*" en "*overige zone - ecologische hoofdstructuur*" – die geldt voor een zeer smal strookje aan de noordkant van de Jagersboschlaan – zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning onder andere oppervlakteverhardingen aan te brengen. Artikel 16.1.3 van de planregels bepaalt onder welke voorwaarden de aangevraagde werkzaamheden vergund kunnen worden:

*"De werken of werkzaamheden als bedoeld in 16.1.1 zijn slechts toelaatbaar, mits door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en archeologische waarden van de gronden ontstaat of kan ontstaan."*

Ten onrechte heeft de voorzieningenrechter aan het woordje "indirect" in laatstgenoemde bepaling het oordeel ontleend dat ook de gevolgen van het *gebruik* van de aan te leggen verharding zou moeten worden beoordeeld. De voorzieningenrechter heeft het college zelfs niet eens bevraagd over de betekenis van het woordje "indirect" in voornoemd artikel tijdens de behandeling ter zitting en het standpunt van de voorzieningenrechter is ook door geen van de verzoekers bepleit. Het college is door deze interpretatie van de voorzieningenrechter dan ook volstrekt overvallen.

Het woordje "indirect" in artikel 16.1.3 van de planregels heeft alleen betrekking op de (indirecte) gevolgen van de aanlegwerkzaamheden zelf. Niet op het gebruik dat van het werk – na de aanleg daarvan – plaatsvindt. Dat zou immers neerkomen op het verkapte bestemmingsplantoets c.q. "artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder c Wabo-toets". Bij indirecte gevolgen moet bijvoorbeeld worden gedacht aan een situatie dat door een feitelijke afgraving of verharding, aangrenzende gebieden (tijdelijk) vernatten of verdrogen, vanwege een invloed op de afwatering, en de daardoor optredende gevolgen. Dit heeft

<sup>1</sup> ABRvS 17 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2335, r.o. 6; ABRvS 10 mei 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW5930, r.o. 2.4.

niets te maken met het (permanente) gebruik dat vervolgens van de verharding plaatsvindt.

Het college hoefde dus in verband met de aanlegvergunning niet de gevolgen van het *gebruik* van de aan te leggen verharding op de Jagersboschlaan door auto's te beoordelen.

Inmiddels heeft het college een dergelijk onderzoek laten uitvoeren, met het oog op de in artikel 16.1.3 van de planregels genoemde belangen. Concreet heeft het college laten onderzoeken in hoeverre door het gebruik van de verharding op de Jagersboschlaan een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en archeologische waarden van de gronden ontstaat of kan ontstaan. Cobra adviseurs heeft na verricht onderzoek geconstateerd dat een onevenredige aantasting van de genoemde belangen niet ontstaat of kan ontstaan door de aanlegwerkzaamheden aan noch door het gebruik van de Jagersboschlaan. Voor de inhoud van het (de bevindingen van het) onderzoek verwijst het college naar de Quicksan (zie **Bijlage 1**).

Volgens het college dienen de bevindingen in de Quicksan te worden aangemerkt als feiten of omstandigheden die ten tijde van het vorige verzoek niet bekend waren en ook redelijkerwijs niet bekend konden zijn, althans als nieuwe feiten of omstandigheden van na de uitspraak op het vorige verzoek. Het is nu duidelijk dat ook het gebruik van de Jagersboschlaan door gemotoriseerd verkeer niet leidt of kan leiden tot een indirecte onevenredige aantasting van de landschappelijke en natuurlijke waarden. Bij gebreke aan andere beletselen ten aanzien van de verharding van de Jagersboschlaan – de voorzieningenrechter heeft dergelijke beletselen (terecht) niet geconstateerd – is het verzoek van het college tot opheffing van de voorlopige voorziening, als bedoeld in artikel 8:87 van de Awb, gerechtvaardigd.

### **3. Spoedeisend belang**

Het college heeft spoedeisend belang bij de opheffing van de voorlopige voorziening. De gemeente heeft contractuele afspraken gemaakt met de aannemer en onder meer Enexis. Daarnaast staat door de toewijzing van de verzoeken om voorlopige voorziening de strakke planning onder druk van de werkzaamheden die noodzakelijkerwijs volgorde op elkaar zijn afgestemd om onder meer de verkeersdoorstroming in Vught te waarborgen, zodra medio 2021 gestart wordt met de reconstructie van de N65 waarvoor de gemeenteraad op 14 mei jl. het bestemmingsplan "N65" heeft vastgesteld.

De aangekondigde uitspraakdatum in de bodemzaak – eind oktober 2020 – kan met het oog hierop niet worden afgewacht.

De werkzaamheden die betrekking hebben op het gedeelte van de aanlegvergunning dat niet door de voorzieningenrechter is geschorst – het verzetten van grond, het aanleggen van leidingen en rioleringen – zijn inmiddels gestart. Het is voor het college van groot belang dat de verhardingswerkzaamheden gelet op de planning, gemaakte contractuele afspraken en de kosten, meteen *aansluitend* op deze inmiddels gestarte werkzaamheden

kunnen plaatsvinden. Dit geeft ook voor de omgeving de minste overlast omdat ander de Jagersboschlaan twee keer "op de schop" moet gaan.

Zodra de leidingen en rioleringen zijn aangelegd hoeft alleen de (geschorste) verharding nog te worden aangebracht. Door de verwijdering van het huidige fietspad is de Jagersboschlaan niet goed bruikbaar voor fietsers. Als tot de uitspraak van de rechtbank in de bodemprocedure (eind oktober 2020) moet worden gewacht duurt dit alleen maar langer. Zeker als de verzoekers in de eerdere voorlopige voorzieningenprocedure procedure, zoals zij ter zitting bij de voorzieningenrechter hebben aangekondigd, in hoger beroep gaan tegen de uitspraak in de bodemzaak en ook dan een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Raad van State indienen.

Bovendien wil het college de werkzaamheden afgerond en het fietspad operationeel hebben zodra, althans zo snel mogelijk nadat de schoolvakanties geëindigd zijn, zodat de Jagersboschlaan weer gebruikt kan worden door fietsers, waaronder scholieren. Voor de goede orde merkt het college op dat na gereedkoming van de aanlegwerkzaamheden – zoals ook is vastgelegd in het proces-verbaal van de zitting bij de voorzieningenrechter van 8 juni 2020 – de Jagersboschlaan niet eerder zal worden opengesteld voor gemotoriseerd verkeer, dan nadat over het verkeersbesluit is geoordeeld.

Tegenover deze duidelijke (spoedeisende) belangen van het college staan geen duidelijke belangen aan de zijde van de verzoekers in de eerdere procedure.

#### **4. Wijze van behandeling**

Wat het college betreft is het niet nodig om een afzonderlijke zitting te beleggen om het onderhavige verzoek te behandelen. Het college geeft de voorzieningenrechter in overweging om het verzoek tot opheffing van de voorlopige voorziening zonder zitting af te doen.

Mocht de voorzieningenrechter het verzoek toch mondeling willen behandelen, dan geeft het college de rechtbank in overweging om het verzoek op de reeds geplande zitting in de bodemprocedure op 25 augustus 2020, te behandelen en alsdan meteen mondeling uitspraak te doen op het verzoek.

Wenst de voorzieningenrechter het onderhavige verzoek eerder te behandelen, dan wil ik u vragen rekening te houden met de volgende verhinderingen:

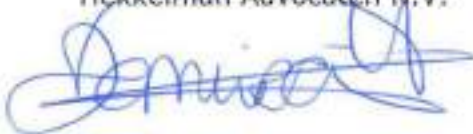
- Juli (15 t/m 31 juli): 16, 17, 21, 23 (m);
- Augustus (1 t/m 24 augustus): 4 (o), 5 (o), 7 (o), 10 t/m 21.

**5. Conclusie**

Gelet op het vorenstaande verzoekt het college de voorzieningenrechter om de voorlopige voorziening, zoals getroffen in de uitspraak van 11 juni 2020, zaaknummers SHE 20/1092 en SHE 20/1199, op te heffen. Tevens verzoekt het college, gelet op artikel 8:87 lid 3 van de Awb, het betaalde griffierecht in verband met dit verzoek aan het college terug te betalen.

Uiteraard ben ik graag bereid eventuele nog resterende vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,  
Hekkelman Advocaten N.V.



F.A. Pommer  
advocaat

**BIJLAGE 1**



Quickscan Natuur

# Jagersboschlaan Vught

Rapport: 302312





Ons groene  
inzicht  
brengt  
uw groen  
in zicht!

. . .

# Colofon

## Opdrachtgever

Gemeente Vught  
Mevrouw M. de Beer  
Secretaris van Rooijstraat 1  
5261 EP VUGHT



## Dossiergegevens

Dossiernummer: 302312  
Uw referentie: 190143  
Status rapport: v3.0  
Datum rapport: 17 juli 2020

Citeertitel: **Fout!** Geen tekst met de opgegeven stijl in het document, 2020, Quicksan Natuur Jagersboschlaan, Vught, 302312, Cobra Groeninzicht Vianen (NB)

## Projectteam

Projectverantwoordelijke: Jasper Verhaar  
Vakspecialist: Jasper Verhaar (Ecoloog)  
Kwaliteitscontrole: Dennis Slotboom (Ecoloog)  
Redactie: Liesbeth Werts



**Contactgegevens**  
info@Cobra-groeninzicht.nl  
www.Cobra-groeninzicht.nl  
T. 088 – 262 72 00

**Adres**  
Cobra Groeninzicht  
Franssenstraat 66  
5434 SJ Vianen (NB)

**Bedrijfsgegevens**  
KvK Eindhoven 17232157  
Btw-nr. NL 8199.70.220.B01  
IBAN NL90 INGB 0008 5217 90





# Inhoud

Samenvatting	2
1 Inleiding	4
2 Situatie en planvorming	5
3 Verantwoording	8
3.1 Literatuuronderzoek	8
3.2 Nationale Databank Flora en Fauna	8
3.3 Veldwerk	9
4 Quickscan	10
4.1 Gebiedsbescherming	10
4.2 Planten en dieren	11
4.2.1 Vogels	11
4.2.2 Europees beschermde soorten	11
4.2.3 Nationaal beschermde soorten	12
4.3 Rust- en voortplantingsplaatsen	12
4.4 Overige functies	13
4.5 Houtopstanden	14
5 Conclusie	15
5.1 Soortenbescherming	15
5.1.1 Vogels	15
5.1.2 Europees beschermde soorten (geen vogels)	16
5.1.3 Nationaal beschermde soorten	17
5.2 Gebiedsbescherming	18
5.3 Houtopstanden	18
5.4 Risico's en vervolgstappen	19
6 Advies	20
6.1 Vogels	20
6.2 Europees beschermde soorten	20
6.3 Nationaal beschermde soorten	20
7 Verklarende woordenlijst	21
8 Literatuurlijst	23
Bijlage 1 Cv's betrokken ecologen	
Bijlage 2 Juridisch kader Wet natuurbescherming	
Bijlage 3 Download uit de NDFF	

# Samenvatting

Cobra Groeninzicht heeft op 5 maart 2019 en 2 juli 2020 een quickscan Natuur uitgevoerd bij het projectgebied 'Jagersboschlaan' in Vught. Gemeente Vught bereidt de aanleg van een fietsstraat voor en heeft ons gevraagd eventuele knelpunten in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en in het kader van de gemeentelijk ecologische hoofdstructuur in beeld te brengen. Hieronder volgt een samenvatting van ons onderzoek en de resultaten.

## Welke beschermde soorten zijn mogelijk aanwezig?

### *Vogels*

In en nabij het projectgebied hebben wij verschillende soorten vogels waargenomen of wij verwachten dat deze in en nabij het projectgebied kunnen worden aangetroffen. Het gaat om buizerd, bosuil, zwarte kraai, ekster, gaai, houtduif, groene specht, grote bonte specht en veel verschillende soorten kleine zangvogels. Al deze vogelsoorten zijn beschermd onder de Wnb.

### *Europees beschermde soorten*

Wij verwachten dat in en nabij het projectgebied verschillende soorten vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis kunnen worden waargenomen. Vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrictlijn en staan daarmee ook op de lijst van Europees beschermde diersoorten. Vleermuizen zijn strikt beschermd.

### *Nationaal beschermde soorten*

De Wet natuurbescherming hanteert ook een lijst met nationaal beschermde soorten. De door ons aangetroffen of in het projectgebied mogelijk aan te treffen soorten steenmarter, bunzing, wezel, vos, egel, eekhoorn, rosse woelmuis, bosmuis, bruine kikker en gewone pad zijn opgenomen op deze lijst.

## Welke rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten zijn mogelijk aanwezig?

In bomen in het projectgebied kunnen nesten aanwezig zijn van vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Ook kunnen in boomholten verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het projectgebied kan ook functioneren als foerageergebied voor vleermuizen. Verder verwachten wij dat in het projectgebied verblijfplaatsen van rosse woelmuis en bosmuis kunnen worden aangetroffen.

## Worden met de aanleg en het gebruik van de fietsstraat verbodsbepalingen uit de Wnb overtreden?

### *Vogels*

Voor vogels zijn geen overtredingen van de verbodsbepalingen uit de Wnb te verwachten, mits tijdens de aanlegwerkzaamheden geen bewoonde nesten worden verstoord door luidruchtige werkzaamheden.

### *Europees beschermde soorten*

Ten aanzien van vleermuizen is geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb. Bomen met eventuele functie als verblijfplaats en/of als onderdeel van een foerageergebied blijven namelijk behouden. Straatverlichting wordt zodanig aangepast dat er minder lichtverstrooiing is vergeleken met de huidige situatie. Hierdoor wordt het gebied mogelijk zelfs geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Verstoring van vleermuizen door verkeersgeluid is niet aan de orde vanwege verkeersbeperkende maatregelen.



#### *Nationaal beschermde soorten*

Voor bosmuis, rosse woelmuis, bruine kikker en gewone pad is mogelijk sprake van overtreding van artikel 3.10 lid 1a en/of 1b Wnb. Namelijk als exemplaren tijdens de aanlegwerkzaamheden worden gedood en verblijfplaatsen worden aangetast. Voor deze soorten geldt in de provincie Noord-Brabant echter een vrijstelling omdat de werkzaamheden als grondslag ruimtelijke ontwikkelingen hebben. Zorgvuldig handelen jegens de in het projectgebied aangetroffen soorten blijft echter vereist.

#### **Vervolgstappen soortbescherming**

De volgende vervolgstappen zijn nodig:

- luidruchtige werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels of na een aanvullende nestcontrole;
- werken bij daglicht of bouwverlichting laten toetsen door een vleermuisdeskundige;
- inspecteren van het werkgebied op dieren voorafgaand aan werkzaamheden.

#### **Gebiedsbescherming**

De voorgenomen werkzaamheden hebben naar verwachting geen invloed op nabijgelegen Natura 2000-gebieden, het nabijgelegen Natuurnetwerk Brabant (NNB) en de gemeentelijke ecologische hoofdstructuur. De kwaliteit van het NNB en de gemeentelijke ecologische hoofdstructuur kan zelfs toenemen, omdat er minder lichtverstrooiing plaatsvindt dan voorheen. Vervolgstappen zijn in dat kader niet nodig.

#### **Houtopstanden**

Het projectgebied met daarin de aanwezige houtopstanden bevindt zich binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming (voorheen: Boswet). Er worden geen bomen gekapt en daarom is het onderdeel houtopstanden in het kader van de Wnb in deze situatie niet relevant.

# 1

## Inleiding

In opdracht van gemeente Vught hebben wij een quickscan Natuur uitgevoerd. Het gaat om het projectgebied 'Jagersboschlaan' in Vught, gelegen in de provincie Noord-Brabant. Dennis Slotboom en Jasper Verhaar hebben het veldwerk uitgevoerd op respectievelijk 5 maart 2019 en 2 juli 2020. Jasper Verhaar heeft dit rapport opgesteld. Dennis Slotboom heeft dit rapport inhoudelijk gecontroleerd. De cv's van beide ecologen vindt u in bijlage 1.

### Aanleiding

Gemeente Vught bereidt de aanleg van een fietsstraat voor op het huidige halfverharde pad. De gemeente wil weten of met deze handelingen een conflict ontstaat in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) én in het kader van de ecologische hoofdstructuur zoals beschreven in het bestemmingsplan 'Vijverhof 2016' van gemeente Vught. Op grond van het bestemmingsplan is voor het verharde van grond een 'omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerkzaamheden' (hierna te noemen: aanlegvergunning) vereist. Hierbij is het toetsingscriterium dat direct of indirect geen onevenredig nadeel mag ontstaan voor natuurwaarden.

### Doel

Wij beoordelen in opdracht van gemeente Vught of binnen of nabij het projectgebied beschermde soorten of de rust- en voortplantingsplaatsen hiervan aanwezig kunnen zijn. Op basis van de resultaten geven wij aan of en welke vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming en/of de ecologische hoofdstructuur noodzakelijk zijn.

### Quickscan Natuur

Onze quickscan Natuur is een beoordeling van de ecologische potenties van het projectgebied en kan niet worden gezien als volledig ecologisch onderzoek. Er is in dit stadium geen uitgebreid onderzoek uitgevoerd van soorten of soortgroepen.

### Hebt u na het lezen van dit rapport nog vragen?

Neem dan contact op met Jasper Verhaar op telefoonnummer 088-262 72 00.

Uw veelzijdig specialist,

  
cobra  
GROENINZICHT

  
Joost Verhagen  
Directeur

Vianen (NB), 17 juli 2020

# 2 Situatie en planvorming

## Projectgebied

Het projectgebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Vught, provincie Noord-Brabant. Op afbeelding 1 is het projectgebied globaal gemarkeerd.

Abbeelding 1 Projectgebied (rood kader)



## De situatie

Dit deel van de Jagersboschlaan bestaat uit een halfverhard pad met een zuidelijk daarvan gelegen fietspad. Ten noorden van het pad bevindt zich een berm met achterliggende ondiepe greppel. Tussen het pad en de greppel staan veelal grote bomen. Ook achter de greppel staan bomen met daarachter een hek. Achter het hek, maar ook aan de zuidzijde van de Jagersboschlaan, bevinden zich grotendeels beboste particuliere percelen. Waar bomen aan weerszijden van de Jagersboschlaan staan, vormen deze een gesloten kronendak boven het pad. Langs het fietspad is straatverlichting aanwezig. In de nabijheid van de Jagersboschlaan liggen enkele doorgaande wegen, waaronder de Vijverboschweg direct ten westen en de Martinilaan direct ten oosten van het projectgebied. Op enkele honderden meters ten noorden van het projectgebied ligt de N65. Op foto 1, 2 en 3 is de situatie in het projectgebied afgebeeld.

Foto 1. Situatie oostzijde projectgebied



Foto 2. Situatie westzijde projectgebied



Foto 3. Ondiepe greppel, bomen en hekwerk ten noorden van het pad



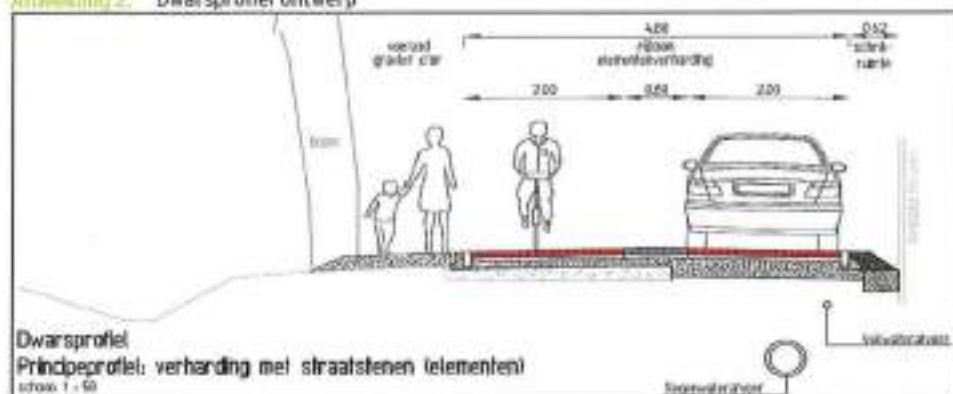


## Planvorming

### Fietsstraat

Het huidige fietspad wordt samen met het halfverharde pad omgevormd tot fietsstraat. Bomen blijven gehandhaafd. In het verkeersbesluit (Vught, Openstellen Jagersboschlaan voor gemotoriseerd verkeer uitgezonderd vrachtverkeer en autobussen) is bepaald dat er geen bussen en vrachtwagens in de fietsstraat zijn toegestaan. Dit ter bescherming van de bomen. De maximaal toegestane snelheid in de fietsstraat is met 30 km/h beperkt. Op afbeelding 2 is het ontwerp afgebeeld met links de bomen aan de noordzijde. Er worden geen bomen gekapt.

Afbeelding 2. Dwarsprofiel ontwerp



### Toename motorvoertuigbewegingen

Met de aanleg van de fietsstraat is sprake van een toename van gemotoriseerd verkeer. Bussen en vrachtwagens zijn niet toegestaan. Er geldt een maximale toename van 1500 motorvoertuigbewegingen per etmaal voor het jaar 2030. De verwachting is dat de toename geleidelijk plaatsvindt. In de nachtelijke uren passeert op zijn hoogst gemiddeld 0,5 procent van het totaal aantal verkeersbewegingen per etmaal de Jagersboschlaan. In tabel 1 staat een vergelijking van het aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal voor het projectgebied en voor wegen in de directe nabijheid, berekend voor het jaar 2030.

Tabel 1. Vergelijking motorvoertuigbewegingen projectgebied en omliggende wegen

Traject	Max. motorvoertuigbewegingen per etmaal in 2030
Projectgebied Jagersboschlaan (nieuw situatie)	1500
Vijverboschweg	7500
Martinielaan	5400
N65 - traject Borsdam-Martinielaan	49700

### Aangepaste verlichting

De armaturen van de bestaande lichtmasten worden vervangen door ledverlichting van dezelfde lichtkleur en intensiteit. De lichtmasten worden naar de zuidzijde van het bestaande fietspad verplaatst. Het aantal lichtmasten blijft gelijk. Het bereik van de nieuwe ledverlichting wordt afgesteld op de breedte van de rijbaan. Er worden zo geen stammen en takken van bomen direct beschenen, in tegenstelling tot de bestaande situatie. Daarnaast is met ledverlichting aanzienlijk mindere sprake van lichtverstrooiing. Er zal dus - met het oog op natuurwaarden tijdens de gebruiksfase van de fietsstraat - minder licht vallen op de bomen naast de fietsstraat en de overhangende boomkronen in vergelijking met de bestaande situatie. Dit verlichtingsplan is opgesteld in overleg tussen een verlichtingsdeskundige en een ecoloog.

# 3 Verantwoording

## 3.1 Literatuuronderzoek

### **Natuurwetgeving**

Wij hebben onderzocht of het projectgebied en de nabije omgeving een wettelijk beschermde status of een beleidsmatig vastgestelde natuurstatus heeft. Daarvoor hebben wij onder andere provinciale websites en de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) geraadpleegd. In bijlage 2 beschrijven wij kort de Wet natuurbescherming en de planologische bescherming van het natuur Netwerk Nederland.

### **Soortinformatie**

Om inzicht te krijgen in de actuele gegevens die beschikbaar zijn over het projectgebied en de omgeving, hebben wij websites geraadpleegd van onder andere RAVON, SOVON, De Vlinderstichting en de Zoogdiervereniging.

## 3.2 Nationale Databank Flora en Fauna

Wij hebben gegevens over de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten binnen het projectgebied opgevraagd bij de Nationale Databank Flora en Fauna. Hieronder volgt een samenvatting van de resultaten. De volledige uitdraai van de gegevens staat in bijlage 3.

### **Samenvatting resultaten**

Van vleermuizen, landzoogdieren, vogels, amfibieën en dagvlinders zijn in of nabij het projectgebied waarnemingen geregistreerd van Europees en nationaal beschermde soorten, maar naar deze groepen is niet altijd een volledige inventarisatie uitgevoerd. Er zijn geen beschermde vaatplanten en libellen in de database vermeld, ondanks wel volledig uitgevoerd onderzoek. Van reptielen, vissen en overige soortgroepen zijn ook geen vermeldingen in de database bekend, maar naar deze soortgroepen is ook niet altijd een volledige inventarisatie uitgevoerd. Tijdens ons veldbezoek ligt de focus daarom op alle groepen behalve vaatplanten en libellen.



## 3.3 Veldwerk

### Tijdstip en omstandigheden

Tabel 2 vat de data van onze veldbezoeken en de omstandigheden tijdens het veldwerk samen.

Tabel 2. Inventarisatierondes

Datum	Ecoloog	Moment	Weersomstandigheden
5 maart 2018	Dennis Slotboom	Middag	Droog, half bewolkt, lichte wind, 8°C
2 juli 2020	Jasper Verhaar	Middag	Droog, bewolkt, lichte wind, 20°C

### Werkwijze

Op basis van aanwezige biotopen en habitats hebben wij een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van de aan- of afwezigheid van beschermde soorten en hun rust- en voortplantingsplaatsen.



Afbeelding 4. Ligging projectgebied ten opzichte van NNB



#### Gemeentelijke status

In het bestemmingsplan 'Vijverhof 2016' van gemeente Vught is de smalle strook ten noorden van het pad aangewezen als 'Overige zone - ecologische hoofdstructuur'. Deze beschermde functie geldt alleen voor bomen en andere ecologische waarden in die strook. Het aangewezen gebied overlapt de ligging van het NNB.

## 4.2 Planten en dieren

### 4.2.1 Vogels

In en nabij het projectgebied hebben wij verschillende soorten vogels waargenomen of wij verwachten dat deze in en nabij het projectgebied kunnen worden aangetroffen. Het gaat om buizerd, bosuil, zwarte kraai, ekster, gaai, houtduif, groene specht, grote bonte specht en veel verschillende soorten kleine zangvogels.

### 4.2.2 Europees beschermde soorten

#### Vleermuizen

Wij verwachten dat in en nabij het projectgebied verschillende soorten vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis kunnen worden waargenomen.

#### Overige soortgroepen

Wij hebben geen exemplaren uit andere Europees beschermde soortgroepen waargenomen. Deze zijn op basis van literatuuronderzoek en het ontbreken van geschikte biotopen ook niet te verwachten.

## 4.2.3 Nationaal beschermde soorten

### Terrestrische zoogdieren

Het is mogelijk dat soorten als steenmarter, bunzing, wezel, vos, egel, eekhoorn, rosse woelmuis en bosmuis gebruik maken van de randen van het projectgebied. Wij verwachten op basis van het ontbreken van geschikte biotopen verder geen andere zoogdieren. Soorten als das en boomarter worden niet in het projectgebied verwacht, vanwege onvoldoende rust, onvoldoende gevarieerd landschap en daardoor onvoldoende voedselaanbod gedurende het jaar.

### Amfibieën

Wij hebben geen amfibieën aangetroffen. Maar waarschijnlijk houden algemene soorten zoals bruine kikker en gewone pad zich op in de ondiepe greppel in het projectgebied. Er is geen sprake van een essentiële migratieroute van bruine kikker en gewone pad door het projectgebied, aangezien er geen voortplantingsplaatsen in de vorm van poelen in de directe nabijheid van het projectgebied aanwezig zijn.

### Overige soortgroepen

Wij hebben geen exemplaren uit de overige beschermde soortgroepen (vaatplanten, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, overige insecten, weekdieren) aangetroffen. Deze zijn ook niet te verwachten op basis van ons literatuuronderzoek en vanwege het ontbreken van geschikte biotopen.

## 4.3 Rust- en voortplantingsplaatsen

### Nesten

Wij hebben geen jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen van vogels of bepaalde zoogdieren zoals eekhoorn aangetroffen. De bomen vormen echter een prima nestgelegenheid voor vogels. Met name de klimop in de bomen (zie foto 4) biedt veel geschikte nestgelegenheid. In het broedseizoen kunnen daarom bewoonde nesten in de bomen verwacht worden.

Foto 4. Klimop in de bomen biedt nestgelegenheid voor vogels



### Holten

In veel bomen zijn spechtengaten, holten, scheuren, kieren en spleten aanwezig (zie foto 5). Deze kunnen gebruikt worden door vogels om er te nestelen, maar ook door vleermuizen als winter-, zomer-, kraam- en/of paarverblijfplaats.

**Foto 5.** Spechtengaten, holten, kieren en spleten bieden nestgelegenheid voor vogels en mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen



### Holen en nesten van terrestrische zoogdieren

Waarschijnlijk zijn in de greppel holten met daarin verblijfplaatsen van rosse woelmuis en bosmuis aanwezig. Verblijfplaatsen van egel, bunzing, wezel en vos worden niet in het projectgebied verwacht, vanwege het ontbreken van voldoende beschutting.

## 4.4 Overige functies

### Foerageergebied vleermuizen

Wij verwachten dat het projectgebied gebruikt wordt door vleermuizen als onderdeel van een foerageergebied. De bomen aan weerszijden van de Jagersboschlaan omlijsten een vrij brede open ruimte die beschutting biedt. Beschutting is belangrijk voor vleermuizen. Daarnaast blijft onder de kronen van bomen warmte hangen en dat trekt insecten aan. Deze insecten zijn de voedselbron voor vleermuizen.

### Foerageergebied terrestrische zoogdieren

Het projectgebied is ongeschikt als essentieel foerageergebied van steenmarter, bunzing, wezel, vos, egel, eekhoorn, rosse woelmuis en bosmuis. Deze soorten kunnen hier incidenteel foeragerend worden aangetroffen, maar het gebied biedt onvoldoende dekking en voedselaanbod. De bospercelen grenzend aan het projectgebied zijn zeer waarschijnlijk wel belangrijk onderdeel van een foerageergebied voor deze soorten.

## 4.5 Houtopstanden

In het projectgebied staan bomen die vallen onder de noemer houtopstand. De APV van de gemeente Vught beschrijft namelijk het volgende over wat verstaan wordt onder een houtopstand: *"hakhout, een houtwal of een of meer bomen, of een beplanting van bosplantsoen"*.

Verder valt het projectgebied volgens de Groene kaart van gemeente Vught binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming, voorheen Boswet. Op dezelfde Groene kaart staat aangegeven dat voor het kappen van bomen een vergunningsplicht volgens het bestemmingsplan geldt.





# 5 Conclusie

## 5.1 Soortenbescherming

### 5.1.1 Vogels

Vogels gebruiken de bomen in het projectgebied samen met de bomen in de omliggende omgeving als onderdeel van een foerageergebied, voortplantingsgebied of als tijdelijke rustplaats. Alle vogels zijn streng beschermd volgens de Wnb.

Van opzettelijke verstoring tijdens de aanlegfase is geen sprake. Vogels zullen de bomen in het projectgebied tijdelijk mijden zodra de werkzaamheden starten en uitwijken naar bomen in de directe omgeving. Dit heeft geen nadelig effect op de staat van instandhouding van de in het projectgebied voorkomende vogelsoorten. Bovendien zijn de aanlegwerkzaamheden tijdelijk van aard, waardoor de bomen na afronding van de werkzaamheden opnieuw in gebruik genomen zullen worden door vogels. Er worden immers geen bomen gekapt.

Een toename van gemotoriseerd autoverkeer leidt niet tot opzettelijke verstoring. Vogels die nu in het projectgebied voorkomen zijn namelijk gewend aan een veelvoud aan sneller rijdend (vracht)verkeer op korte afstand van bomen, zoals aan de Vijverboschweg, Martinilaan en de N65.

#### Nesten

In 2009 is de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd, aangepast. De lijst biedt geen wettelijk kader, maar is een belangrijke richtlijn bij het maken van effectanalyses. Deze lijst maakt onderscheid tussen nesten namelijk:

- nesten met een jaarrond beschermde status (categorie 1 t/m 4 van de lijst);
- nesten van vogels die niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het nodig is een goed beeld te hebben of na de ingreep goede alternatieven voorhanden zijn om nieuwe nesten te bouwen (als het nest verloren gaat) (categorie 5 van de lijst);
- nesten van overige, vaak erg algemeen voorkomende vogels.

Er kunnen nesten van bijvoorbeeld ekster, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever en diverse spechtensoorten aanwezig zijn in bomen en/of boomholten in het onderzoeksgebied. De te verwachten categorie 5-nesten van deze soorten zijn in dit geval niet jaarrond beschermd, omdat in de directe omgeving goede alternatieve nestlocaties voorhanden zijn. Bewoonde nesten zijn echter altijd beschermd. In alle bomen kunnen nesten verwacht worden van vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, zoals bijvoorbeeld houtduif, roodborst en winterkoning. Nesten van deze categorie vogels zijn alleen streng beschermd als ze daadwerkelijk in gebruik zijn.

Er is met de voorgenomen werkzaamheden geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb zolang bewoonde nesten niet worden verstoord. In hoofdstuk 6 beschrijven wij hoe verstoring tijdens de aanlegfase kan worden voorkomen.

Een toename van gemotoriseerd autoverkeer leidt niet tot verstoring van bewoonde nesten, omdat eventuele nestlocaties in bomen zich op voldoende afstand van autoverkeer zullen bevinden. Vogels die nu in het projectgebied voorkomen zijn bovendien gewend aan een veelvoud aan sneller rijdend (vracht)verkeer op korte afstand van bomen, zoals aan de Vijverboschweg, Martinilaan en de N65.

## 5.1.2 Europees beschermde soorten (geen vogels)

In het projectgebied zijn, behalve vogels, soorten aanwezig of kunnen soorten voorkomen die in het kader van de Wnb op Europees niveau beschermd zijn. Het gaat om gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis.

### Vleermuisverblijfplaatsen

Er is een kans dat in enkele bomen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn. Verblijfplaatsen van vleermuizen worden vaak niet permanent gebruikt, afhankelijk van de aard en omvang van de verblijfplaats en de soort. Als van potentiële verblijfplaatsen wordt aangetoond dat deze wel in gebruik zijn, dan zijn dergelijke verblijfplaatsen streng beschermd.

Er is geen sprake van vernieling van eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen, aangezien er geen bomen worden gekapt. De nieuwe verlichting leidt niet tot aantasting van eventuele verblijfplaatsen in bomen, omdat er geen bomen worden verlicht. De geschiktheid van de bomen als verblijfplaats neemt zelfs toe als gevolg van minder lichtverstrooiing door ledverlichting.

Een toename van gemotoriseerd autoverkeer leidt niet tot aantasting van eventuele verblijfplaatsen in bomen. Het aantal auto's dat 's nachts met lage snelheid de Jagersboschlaan passeert, is relatief laag. Bovendien liggen de Vijverboschweg, Martinilaan en de N65 in de directe nabijheid van het projectgebied. Vanwege deze ligging zijn vleermuizen met eventuele verblijfplaatsen in het projectgebied genoodzaakt om altijd in de nabijheid van drukke doorgaande wegen te vliegen en/of te verblijven. Verkeer op deze wegen produceert een vrijwel permanent geluidssignaal waarvan vleermuizen uit ervaring weten dat het geen gevaar betekent. Wij verwachten daarom dat vleermuizen de minimale nachtelijke verkeersgeluiden in het projectgebied niet als storend ervaren.

### Foerageergebied

Vleermuizen gebruiken het projectgebied waarschijnlijk als onderdeel van een foerageergebied. Mits van wezenlijk belang zijn alle elementen die samen het foerageergebied gestalte geven, streng beschermd.

Er is geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen, omdat de functionaliteit van foerageergebied niet wordt aangetast. Er worden immers geen bomen gekapt. De nieuwe verlichting leidt ook niet tot aantasting van een eventueel foerageergebied, omdat er geen intensivering van licht plaatsvindt. De kwaliteit van een foerageefunctie kan zelfs toenemen, omdat er minder lichtverstrooiing plaatsvindt dan voorheen. Wij gaan ervan uit dat werkzaamheden bij daglicht worden uitgevoerd, zodat tijdelijke bouwverlichting ook geen invloed heeft op foeragerende vleermuizen.

Een toename van gemotoriseerd autoverkeer leidt niet tot aantasting van een mogelijk foerageergebied. Het aantal auto's dat 's nachts met lage snelheid de Jagersboschlaan passeert, is met circa zes auto's per uur namelijk erg laag. Bovendien liggen in de directe nabijheid van het projectgebied de Vijverboschweg, Martinilaan en de N65. Vanwege deze ligging zijn vleermuizen met eventuele verblijfplaatsen in het projectgebied genoodzaakt om altijd in de nabijheid van drukke doorgaande wegen te vliegen en/of te verblijven. Verkeer op deze wegen produceert een vrijwel permanent geluidssignaal waarvan vleermuizen uit ervaring weten dat het geen gevaar betekent. Bovendien zijn talloze voorbeelden bekend van drukke wegen met bomenrijen die door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied. Wij verwachten daarom dat vleermuizen de minimale nachtelijke verkeersgeluiden in het projectgebied niet als storend ervaren.

### 5.1.3 Nationaal beschermde soorten

Binnen het projectgebied zijn soorten aanwezig of kunnen soorten voorkomen die in het kader van de Wnb op nationaal niveau beschermd zijn. Het gaat om steenmarter, bunzing, wezel, vos, egel, eekhoorn, rosse woelmuis, bosmuis, bruine kikker en gewone pad.

#### **Bunzing, wezel, vos, egel en eekhoorn**

Voor bunzing, wezel, vos, egel en eekhoorn zijn geen overtredingen van de verbodsbepalingen te verwachten, omdat deze soorten het projectgebied zullen mijden zodra de werkzaamheden beginnen. Voor deze soorten vormt het projectgebied slechts een klein onderdeel van een mogelijk leefgebied en is in de omgeving ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig. Bovendien kunnen deze soorten na afronding van het werk het gebied in dezelfde (beperkte) mate blijven gebruiken.

Een toename van gemotoriseerd autoverkeer leidt niet tot toename van verkeersslachtoffers. Het aantal overstekende dieren in de huidige situatie is naar verwachting namelijk al nihil. Dit vanwege het aaneengesloten hekwerk dat voor het overgrote deel aan weerszijden van het projectgebied aanwezig is. Eventueel toch overstekende dieren zijn door het snelheidslimiet voor verkeer in staat om tijdig te vluchten voor passerende auto's. Bovendien zijn bunzing, wezel, vos, egel voornamelijk 's nachts actief. 's Nachts is het aantal verkeersbewegingen in het projectgebied relatief laag, wat de kans op verkeersslachtoffers beperkt. Eekhoorns zullen er van nature voor kiezen om een weg via bomen over te steken. Deze functie blijft behouden, omdat er geen bomen worden gekapt en het kronendak daardoor gesloten blijft.

#### **Bosmuis, rosse woelmuis, bruine kikker en gewone pad**

Voor bosmuis, rosse woelmuis, bruine kikker en gewone pad hebben de voorgenomen werkzaamheden mogelijk tot gevolg dat verblijfplaatsen verloren gaan en/of exemplaren worden gedood. Dit als besloten wordt materiaal of materieel (tijdelijk) op te slaan in de greppel achter het fietspad. Daarmee vindt overtreding plaats van artikel 3.90 lid 1a en/of 1b Wnb. Maar omdat er sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen, geldt voor bosmuis, rosse woelmuis, bruine kikker en gewone pad en voor deze verbodsbepalingen in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling. Er moet echter wel zorgvuldig worden gehandeld. Hoe dit zorgvuldig handelen vormgegeven kan worden, is beschreven in hoofdstuk 5.

Eventueel overstekende muizen zijn door het snelheidslimiet voor verkeer in staat om tijdig te vluchten voor passerende auto's. Bovendien zijn muizen voornamelijk 's nachts actief. 's Nachts is het aantal verkeersbewegingen in het projectgebied relatief laag, wat de kans op verkeersslachtoffers beperkt. Van bruine kikker en gewone pad is geen sprake van een essentiële migratieroute door het projectgebied. Als desondanks toch overstekende bruine kikkers en gewone padden verkeersslachtoffer worden, dan heeft dit geen significante gevolgen voor de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Bovendien zijn ook bruine kikkers en gewone padden voornamelijk 's nachts actief. 's Nachts is het aantal verkeersbewegingen in het projectgebied relatief laag, wat de kans op verkeersslachtoffers beperkt.

## 5.2 Gebiedsbescherming

### **Natura 2000-gebieden**

Wij verwachten dat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op natuurwaarden in Natura 2000-gebieden in de omgeving. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' bevindt zich namelijk op circa 2,2 km afstand van het onderzoeksgebied. Wij verwachten daarom dat verdere toetsing in dit kader dan ook niet nodig is.

### **NNB / 'Overige zone – ecologische hoofdstructuur'**

Het nabijgelegen NNB overlapt de 'Overige zone – ecologische hoofdstructuur'. Wij verwachten geen negatieve effecten op de nabijgelegen NNB en de 'Overige zone – ecologische hoofdstructuur'. De doelstellingen voor deze gebieden worden door de aanleg van de fietsstraat niet wezenlijk aangetast. Er worden tijdens de aanlegfase namelijk geen bomen gekapt en de toename van gemotoriseerd autoverkeer in de gebruiksfase leidt niet tot aantasting van het leefgebied voor de voor het geldende NNB-beheertype kwalificerende soortgroep broedvogels (zie ook paragraaf 5.1). De nieuwe verlichting leidt ook niet tot aantasting van de functies van het NNB / 'Overige zone – ecologische hoofdstructuur', omdat er geen intensivering van licht plaatsvindt. De kwaliteit van het NNB / 'Overige zone – ecologische hoofdstructuur' kan zelfs toenemen, omdat er minder lichtverstrooiing plaatsvindt dan voorheen. Wij verwachten daarom dat verdere toetsing in dit kader niet nodig is.

## 5.3 Houtopstanden

Het projectgebied met daarin de aanwezige houtopstanden bevindt zich binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming (voorheen: Boswet). Er worden geen bomen gekapt en daarom is het onderdeel houtopstanden in het kader van de Wnb in deze situatie niet relevant.



## 5.4 Risico's en vervolgstappen

In tabel 3 vertalen wij de uitkomsten van dit onderzoek naar een samenvatting van de voorkomende soorten, eventuele overtredingen van verbodsbepalingen en de noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, ontheffingsaanvragen en/of vergunningsaanvragen.

Tabel 3. Overzicht conclusies en vervolgstappen

Soortenbescherming					
	(mogelijk) Voorkomend	Overtreding verbodsbepalingen	Nader onderzoek	Ontheffing	Advies
<b>Vogels</b>					
Hedert. ruit- jaarrond beschermd	Ja	Nee	Nee	Nee	Buiten broedseizoen werken, nestcontrole
Hedert. jaarrond beschermd	Nee	-	-	-	-
<b>Europese beschermde soorten</b>					
Vierootleters	Ja	Nee	Nee	Nee	Werken bij daglicht, zorgplicht
Overige soorten	Nee	-	-	-	-
<b>Nationaal beschermde soorten</b>					
Terebintische zorghérens	Ja	Ja Art. 310 lid 1a Wvb Art. 310 lid 1b Wvb	Nee	Vrijstelling	Zorgplicht
Quaqua en roze weelstele					
Terebintische zorghérens	Ja	Nee	Nee	Nee	Zorgplicht
Steenmees, buiging, wezel, vns, egel, walhond					
Amfibioen	Ja	Ja Art. 310 lid 1a Wvb	Nee	Vrijstelling	Zorgplicht
Overige soorten	Nee	-	-	-	-
<b>Deelbescherming</b>					
	Afstand	Negatieve effecten	Vervolgstappen	Vergunning	Opmerkingen
Natura 2000	±/- 2,1 km	Nee	-	Nee	-
NIE	Grander aan projectgebied	Nee	-	Nee	-
Overige zone - ecologische hoofdstructuur	Binnen projectgebied	Nee	-	Nee	-
Recreatieruimte	Binnen projectgebied	Nee	-	Nee	-

# 6 Advies

## 6.1 Vogels

### Luidruchtige werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen

Wij adviseren luidruchtige werkzaamheden nabij bomen uit te voeren in de periode tussen 1 december en 1 maart. De kans dat dan bewoonde nesten aanwezig zijn, is erg klein. Ook buiten deze periode kunnen luidruchtige werkzaamheden nabij bomen worden uitgevoerd, mits uit een aanvullende controle is gebleken dat er geen bewoonde nesten aanwezig zijn (zie ook 'Nestcontrole').

### Nestcontrole

Als u besluit luidruchtige werkzaamheden nabij bomen uit te voeren tussen 1 maart en 1 december, moet voorafgaand aan de werkzaamheden een aanvullende controle worden uitgevoerd. Hiermee onderzoekt u of zich bewoonde nesten in de invloedssfeer bevinden. Dit onderzoek moet maximaal drie dagen voor de daadwerkelijke werkzaamheden uitgevoerd worden. Worden bewoonde nesten aangetroffen, dan moet de betreffende nestlocatie worden gemarkeerd en ontzien zolang het nest bewoond is. Dat betekent dat duidelijk moet zijn dat luidruchtige werkzaamheden pas uitgevoerd mogen worden als het nest niet meer bewoond is. Dat is doorgaans een aantal weken later. In de tussentijd moet bijvoorbeeld met een lint om de stam duidelijk worden gemaakt dat nabij de bewuste boom nog geen luidruchtige werkzaamheden mogen worden uitgevoerd. De beschermde zone moet in afstemming met een ecooloog worden bepaald.

## 6.2 Europees beschermde soorten

### Werken bij daglicht

Wij gaan ervan uit dat de werkzaamheden bij daglicht worden uitgevoerd, zodat geen bouwverlichting nodig is en dus geen foeragerende vleermuizen worden verstoord. Als werken bij daglicht niet mogelijk blijkt, laat dan de bouwverlichting toetsen door een vleermuisdeskundige. Er kan sprake zijn van verstoring door bouwverlichting in de periode dat vleermuizen actief zijn, doorgaans tussen half maart en half november.

## 6.3 Nationaal beschermde soorten

### Inspectie werkomgeving

Wij adviseren het werkgebied voorafgaand aan de werkzaamheden nog één maal goed te controleren op de aanwezigheid van dieren. Eventueel aangetroffen bruine kikkers en gewone padden moeten dan voorzichtig verplaatst worden naar een rustige locatie net buiten het werkgebied. Worden onverhoopt andere beschermde soorten aangetroffen, schakel dan een deskundig ecooloog in om de vervolgstappen te laten bepalen.



# 7 Verklarende woordenlijst

## **Alternatief leefgebied**

Een alternatief leefgebied is een vergelijkbaar gebied waarin soorten zich in voldoende mate in dezelfde behoeften kunnen voorzien.

## **Biotoop en habitat**

Een biotoop is een gebied met een uniform landschapstype waarin een bepaalde levensgemeenschap met organismen kan gedijen. Binnen een biotoop kunnen habitats worden onderscheiden. Een habitat is de specifieke plaats binnen een biotoop waar een organisme zich ophoudt. Bijvoorbeeld in de biotoop 'bos' is de bodem de habitat van een regenworm.

## **Foeragegebied**

Het gebied of netwerk van gebieden waarin een soort zich van voedsel voorziet.

## **Gebiedsbescherming**

Via de Wet natuurbescherming wordt de gebiedsbescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Het gaat hier niet zozeer om het beschermen van soorten en individuen, maar om bescherming van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden.

## **Habitatrichtlijn**

Europese richtlijn van 1992 die verplicht tot bescherming van bepaalde (half)natuurlijke levensgemeenschappen (habitats) en leefgebieden van aangewezen planten- en diersoorten (met uitzondering van vogels) die in Europees verband van bijzondere betekenis zijn.

## **Nader onderzoek**

Een nader onderzoek is een diepgaande beoordeling naar de functionaliteit van bijvoorbeeld rust- en verblijfplaatsen, de functionaliteit van biotopen voor beschermde soorten en het bepalen van welke soorten op welke manier gebruik maken van het projectgebied. De quickscan geeft een eerste inschatting. Het nader onderzoek maakt de inschatting concreet.

## **Natura 2000**

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 beschermt gebieden (biotopen) en draagt bij aan bescherming van soorten (en hun habitats).

## **Natuurnetwerk Nederland**

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar verbinden en met het omliggende agrarisch gebied.

### **NDFD**

De NDFD bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat in een bepaald gebied bekend is over het voorkomen van planten- en diersoorten. Deze gegevens zijn voor iedereen beschikbaar via een eenmalige levering of een abonnement. De NDFD is de meest complete natuurdatabank van Nederland en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens.

### **Ontheffing**

Onder bepaalde voorwaarden mogen soms de verbodsbepalingen uit de Wnb geschonden worden als daarvoor een ontheffing wordt afgegeven. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

### **Projectgebied**

Het gebied waarin werkzaamheden worden verricht en wat geldt als grens voor het uitvoeren van de beoordelingen in het kader van de quickscan. De inschatting van ecologische potenties en het voorkomen van beschermde soorten houdt echter niet op bij de projectgrens. In de quickscan vormt het projectgebied en de omgeving het onderzoeksgebied.

### **Quickscan Natuur**

In onze quickscan toetsen wij een voorgenomen ontwikkeling aan de Wet natuurbescherming. De twee hoofdvragen zijn: Zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd met de Wet natuurbescherming (Wnb) of met provinciaal beleid? En welke vervolgstappen zijn nodig voordat met de uitvoering gestart kan worden? Met dit rapport heeft de initiatiefnemer een bewijsstuk in handen dat een ecologische quickscan is verricht.

### **Ruimtelijke ontwikkelingen**

Onder ruimtelijkeontwikkeling worden activiteiten verstaan met als resultaat een functieverandering of uiterlijke verandering van een gebied of object. In de praktijk spreken we dan van (her)inrichten, aanleggen, reconstrueren, groot onderhoud, omvormen, (ver)bouwen of een verandering in beheer of gebruik.

### **Verblijfplaats**

Een verblijfplaats is een onderdeel van het leefgebied van een soort en is essentieel voor het functioneren van de soort. Per soort is de beschrijving van een verblijfplaats verschillend. Voor een vis is dit bijvoorbeeld een ondiep gedeelte van een sloot, voor een vogel een nest en voor een vleermuis een boomholte of een spouwmuur.

### **Wet natuurbescherming (verbodsbepalingen)**

De Wet natuurbescherming is de Nederlandse wet die de bescherming van natuurgebieden, soorten en bos regelt.





# 8 Literatuurlijst

## Kennisdocumenten

- BUJ2, 2017. Kennisdocument Das Meles meles, versie 1.0. Publicatie: BUI2, Utrecht.
- BUJ2, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BUI2, Utrecht.
- BUJ2, 2017. Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis *Plecotus auritus*, versie 1.0. Publicatie: BUI2, Utrecht.
- BUJ2, 2017. Kennisdocument Rosse vleermuis *Nyctalus noctula*, versie 1.0. Publicatie: BUI2, Utrecht.

## Algemene literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

## Geraadpleegde websites

*Beleids- en gebiedsinformatie*

- [www.kaartbank.brabant.nl](http://www.kaartbank.brabant.nl)
- [www.natura2000.eea.europa.eu](http://www.natura2000.eea.europa.eu)
- [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)
- [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)

*Soortinformatie*

- [www.rva.nl](http://www.rva.nl) (Lijst jaarrond beschermde vogelnesten)
- [www.ndff.nl](http://www.ndff.nl) (Nationale Databank Flora en Fauna)
- [www.bij2.nl](http://www.bij2.nl) (kennisdocumenten beschermde soorten)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl) (vissen, amfibieën en reptielen)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl) (vogels)
- [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl) (dagvlinders en libellen)
- [www.eis.nl](http://www.eis.nl) (ongewervelden)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl) (zoogdieren)
- [www.floron.nl](http://www.floron.nl) (planten)

# Bijlage 1

## Cv's betrokken ecologen

**Naam:** Dennis Slotboom BSc

**Functie:** Veldecoloog, projectleider, kwaliteitscontroleur

**Relevante opleidingen:**

- HBO Natuur en landschapsinrichting, Larenstein, Velp, met specialisatie in natuurbeheer, vegetatiekunde en landschapsecologie
- Vleermuizen en Planologie, cursus van de Zoogdiervereniging
- Gecertificeerd niveau 3 gedragscode bestendig beheer groenvoorzieningen
- European Tree Technician, specialist bomen

**Ervaring:**

Dennis werkt sinds 2008 bij Cobra adviseurs als specialist natuur & ecologie. Sinds 2008 heeft Dennis ruime ervaring opgedaan in het uitvoeren van quickscans en, sinds 2011, in het uitvoeren van vleermuisonderzoek. Sinds 2009 verzorgt Dennis de ecologische begeleiding van opdrachtgevers bij de voorbereiding van projecten. Dennis bespreekt samen met de opdrachtgevers de te nemen stappen in het kader van de Wet natuurbescherming en verzorgt offertes, onderzoek en ontheffingsaanvragen.

Meer informatie over Dennis is op te vragen bij Cobra Groeninzicht.

**Naam:** Jasper Verhaar MSc

**Functie:** Veldecoloog, projectleider, kwaliteitscontroleur

**Relevante opleidingen:**

- HBO Aquatische Ecotechnologie / Watermanagement, HZ University of Applied Sciences (cum laude)
- Minor Bachelor of Biodiversity, Unitec Institute of Technology New Zealand
- MSc Biology & Science Communication and Society, Universiteit Leiden (cum laude)
- Gecertificeerd niveau 4 gedragscode ruimtelijke ontwikkelingen
- Vleermuizen en Planologie, cursus van de Zoogdiervereniging

**Ervaring:**

Jasper is sinds 2016 werkzaam bij Cobra adviseurs als specialist bomen, water & ecologie. Jasper is vanaf het begin betrokken bij het uitvoeren en rapporteren van quickscans, vleermuisonderzoek en onderzoek naar andere beschermde soorten waaronder steenuil, buizerd, rugstreeppad en marterachtigen. Jasper voert momenteel opdrachten uit voor gemeenten, waterschappen en projectontwikkelaars en voert voor deze partijen de gesprekken in de offertefase, voert veldwerk uit en rond samen met de opdrachtgever een project af.

Meer informatie over Jasper is op te vragen bij Cobra Groeninzicht.

# Bijlage 2

## Juridisch kader Wet natuurbescherming

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming. Hieronder gaan wij daar verder op in. Ook is een toelichting gegeven op de planologische bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), ofwel de voormalige Ecologische Hoofdstructuur van Nederland, ook wel EHS genoemd. Hoewel de werking van de NNN niet is geregeld onder de Wnb, kunnen onderdelen van het NNN wel degelijk vallen onder de reikwijdte van de Wnb.

## Soortenbescherming

### De Wnb

De Wnb is op 1 januari 2017 in werking getreden en regelt naast gebiedsbescherming (daarover verderop meer) de soortenbescherming. Deze wet regelt de bescherming van diersoorten en plantensoorten in hun natuurlijk leefomgeving. Menselijk handelen mag geen nadelige invloed hebben op deze soorten. Volgens de Wnb is het daarom verboden beschermde diersoorten, hun nesten, hun holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen aan te tasten of te verontrusten. Onderscheiden wordt tussen vogels, Europees beschermde planten- en diersoorten en Nationaal beschermde planten- en diersoorten.

### Beschermde soorten

Onder de Wnb zijn als beschermde soort aangewezen:

- ruim 700 op Europees grondgebied voorkomende vogelsoorten opgenomen in de Vogelrichtlijn, beschreven in paragraaf 3.1 van de Wnb;
- 76 Europees beschermde planten- en diersoorten opgenomen in de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern, beschreven in paragraaf 3.2 van de Wnb (artikel 3.10 en 3.11);
- 157 nationale planten en diersoorten, beschreven in paragraaf 3.3 van de Wnb (artikel 3.5 en 3.8).

### Vrijstelling en ontheffing

Voor elk van de drie beschermingsregimes gelden specifieke verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het zogenoemde 'nee, tenzij-principe'). Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling, moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode. Zo zijn er voor diverse nationaal beschermde soorten diverse vrijstellingen geregeld die echter per provincie kunnen verschillen.

### Zorgplicht

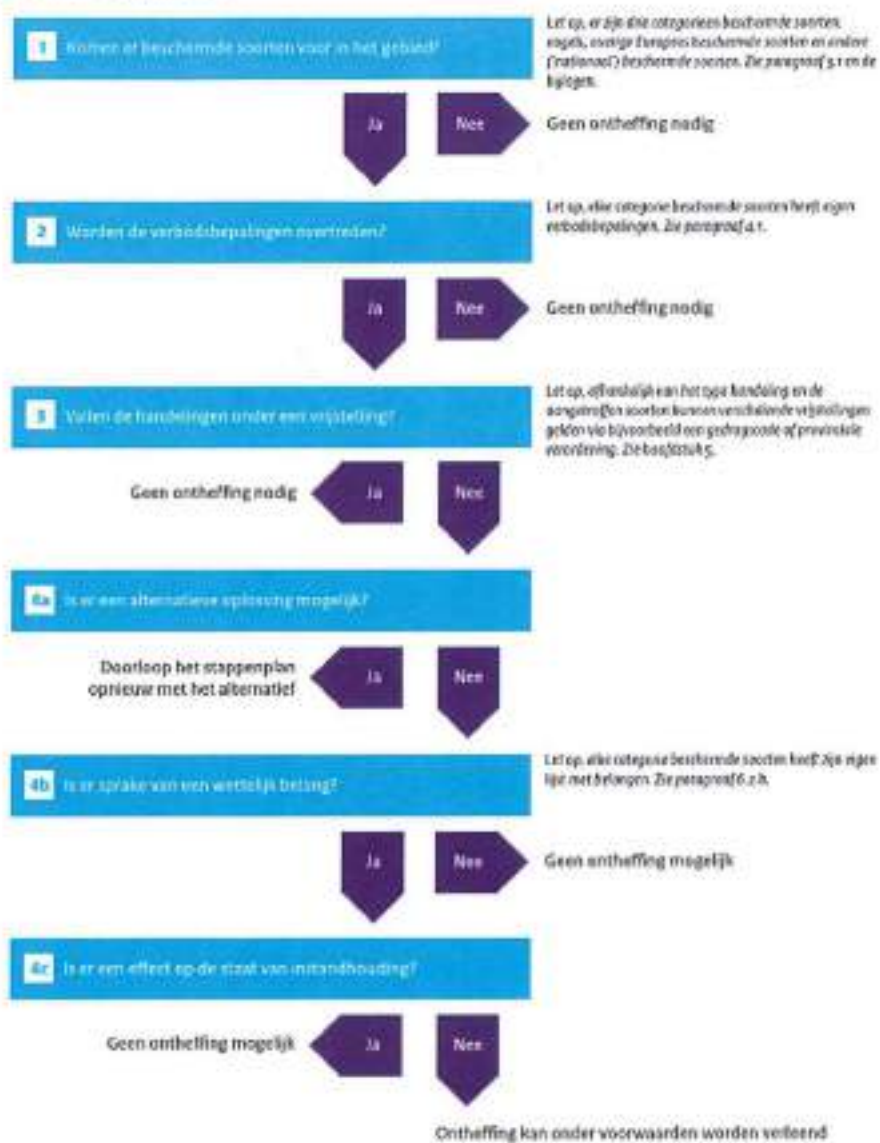
De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer u een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, u zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van uw handelen. Zo nodig raadpleegt u een ecoloog. Bij de uitvoering van die handeling moet u negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen dan wel beperken of ongedaan maken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn-5 31 Wnb	Beschermingsregime Europese soorten 5 32 Wnb	Beschermingsregime nationale soorten 5 33 Wnb
Art 31 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 35 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 310 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 31 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 35 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 310 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 31 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 35 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 31 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 35 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 35 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 310 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

## Stroomschema

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) hanteert een stappenplan om te bepalen of een ontheffing in het kader van soortenbescherming nodig is. Het stroomschema hebben wij hieronder opgenomen.



## Gebiedsbescherming

De voormalige Natuurbeschermingswet 1998 maakt sinds 1 januari 2017 onderdeel uit van de Wnb. In hoofdstuk 2 van de Wnb is nu dit onderdeel opgenomen. Maar de manier waarop getoetst wordt of een project invloed heeft op gebieden, is niet veranderd. Op grond van artikel 10a Op grond van artikel 10a heeft de toenmalige minister van EZ gebieden aangewezen waarin uitvoering wordt gegeven aan de 'Vogelrichtlijn' (EEG nr. 79/409) en de Habitatrichtlijn (EEG nr. 29/43).

### Gebieden

Onder de Wnb zijn uitsluitend Natura 2000-gebieden beschermd. Beschermden natuurmonumenten zoals we deze voorheen kenden, zijn in de meeste gevallen opgenomen in Natura 2000-gebieden.

### Vergunning

Als er geen sprake is van een negatief effect, is er geen vergunning nodig. Als er wel sprake is van een mogelijk negatief effect, is een vergunning noodzakelijk en dient de vergunningsprocedure te worden gestart en gaat de habitattoets verder. Als het om een mogelijk negatief effect gaat dat zeker niet significant is, dan moet er een verslechteringsstoets worden uitgevoerd en komt u in de fase 'verslechteringsstoets'. Gaat het om een mogelijk significant negatief effect dan is een passende beoordeling nodig en wordt verder gegaan met de fase 'passende beoordeling'. De passende beoordeling moet gebaseerd zijn op onderzoek en de best beschikbare wetenschappelijke gegevens. De mogelijke effecten van de te beoordelen activiteiten of plannen worden dan onderzocht. De procedure is in onderstaand schema toegelicht.



## Houtopstanden

Voor houtopstanden buiten de bebouwde kom Boswet was voor inwerkingtreding van de Wnb de Boswet van toepassing. De regels zijn overgenomen in hoofdstuk 4 van de Wnb. Voor houtopstanden die staan buiten de bebouwde komgrens zoals vastgesteld op grond van artikel 4.1 onder a. Wnb, kan velling van de houtopstand verplichtingen in het kader van deze wet geven. Tot 2017 werd een dergelijke komgrens vastgesteld in het kader van de Boswet. De standplaats van houtopstand buiten deze kom houdt in dat op velling van deze houtopstand of onderdelen daarvan, de meld- en herplantplichten van artikel 4.2 Wnb en artikel 4.3 Wnb van toepassing kunnen zijn. Op deze plichten kunnen vrijstellingen van toepassing zijn. Provinciale verordeningen kunnen nadere regels bevatten omtrent deze plichten.

## Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het omvat de voormalige Ecologische Hoofdstructuur ofwel de EHS. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de twintig Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim zes miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

### Structuurschema Groene Ruimte

Van rijkswege is het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) opgesteld. Hierin staan afspraken over de natuur in landelijke gebieden. De nota is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van wezenlijke natuurkenmerken en -waarden. Bepaald is dat het NNN moet worden beschermd en ontwikkeld door een combinatie van:

- planologische bescherming;
- aankoop van gronden;
- het afsluiten van beheerovereenkomsten met particuliere eigenaren;
- inspanningen voor een goede kwaliteit van milieu en water.

In het NNN worden planten en dieren in waardevolle natuurgebieden beschermd. In een bestemmingsplan wordt het natuurnetwerk concreet begrensd.

### Ingrepen in de NNN

In de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van een ingreep moeten worden gecompenseerd. In principe zijn ingrepen in of nabij de NNN die invloed hebben op natuurwaarden vergunningsplichtig. Welk spoor gevolgd moet worden en of er daadwerkelijk sprake is van een aantasting van natuurwaarden in de NNN is afhankelijk van de concrete planvorming.

# Bijlage 3

Download uit de NDFF





## Beknopte levering uit de NDFF

### Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Projectnaam** Jagersboschlaan in Vught  
**Doel** Quickscan Natuur  
**Datum** 15-07-2020 16:12  
**Ordernummer** HNL-2020-137  
**Geselecteerde kilometerhokken**  
147-406



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:  
Telefoon: 0800 2356333  
E-mail: [serviceteamNDFF@natuurloket.nl](mailto:serviceteamNDFF@natuurloket.nl)

1.7 - 00	realisatie	reken	beschouwen	aanvullend	herzien	herbeleggen	2000-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2020	reken	beschouwen	aanvullend	herzien	herbeleggen	2000-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2020	
Wettelijke bepalingen	3				1		2					7								
Regelgeving							38	61												
Wettelijke bepalingen					3															
Wettelijke bepalingen (WV)						1						1								
Wettelijke bepalingen (W)						5						4								
Totaal aantal	287			1	3	9	35	61	4			23	6	2	4					
Beoordeling aanpak (2011-2015)	9%/92%			0%/100%	61%/0%	10%/0%	97%/0%	47%/15%	55%/53%			4%/95%	25%/71%	100%/0%	100%/0%					
Beoordeling uitvoering	goed	niet	niet	onvoldoende	onvoldoende	deel	goed	deel	deel	niet	niet	goed	goed	deel	goed	niet	niet			
Beoordeling proces	2000-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2000-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020

## Toelichting op de tabel

### Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weiniggotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

### Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>
mossen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>
korstmossen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>
paddenstoelen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
zoogdieren	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
broedvogels	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
amfibieën	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
reptielen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
vissen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>
dagvlinders	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>
sprinkhanen en krekels	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>
overige soortgroepen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004(1)</a>

### Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.1](#)

### Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.2](#)

### Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

### Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet.

### Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (\*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

### Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

### Detailering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km<sup>2</sup> en groter dan 1 km<sup>2</sup> bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

### Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

# Ons groene inzicht brengt uw groen in zicht!

## Expertteam Remote Sensing

Wij monitoren de groene leefomgeving met luchtfoto's, satellietbeelden en laserscandata. Wij brengen 'bijna live' groen in zicht en laten zien wat groen doet met het lokale klimaat én wat het klimaat doet met ons groen. Ons expertteam bestaat uit Remote Sensing specialisten, programmeurs, modelleers en gebiedsanalisten.

## Expertteam Groene Data

Wij maken 'big (green) data' toegankelijk, toepasbaar en zichtbaar. Wij zetten groen letterlijk op de kaart en bieden inzicht in groene kansen.

Ons expertteam bestaat uit data-experts, ruimtelijk analisten en programmeurs. Specialisten op het gebied van fotogrammetrie, sensoriek en mobile mapping maken het team compleet.

## Expertteam Groene Leefomgeving

Ons groene inzicht slaat bruggen tussen groen, grijs, blauw en rood. In ons team werken boomtechnisch adviseurs, ecologen, dendrologen, toezichthouders, juristen, bestek- & contractdeskundigen, ontwerpers, stedenbouwkundigen en klimaatadaptatiespecialisten samen.

