



MEMO

aan : Gemeente Gemert-Bakel
t.a.v. Carry van den Biggelaar
van : Alex Smulders (ODZOB, inhoudelijk behandelaar Externe Veiligheid in bestemmingsplan)
datum : 04/07/2018
onderwerp : Vragen bestemmingsplan Buitengebied

Onderstaand worden de vragen en opmerkingen van raadslid S. van Kollenburg over het bestemmingsplan Buitengebied beantwoord.

- Er wordt in artikel 31.11 niet getoetst aan beperkt kwetsbare objecten.

De opmerking is terecht.

Voor beperkt kwetsbare objecten geldt geen 'harde norm' met betrekking tot het plaatsgebonden risico. Een beperkt kwetsbaar object binnen de zone "Bevi-1" is toegestaan aangezien hier een 'richtwaarde' voor geldt, hier mag van worden afgeweken. Hierdoor dient het artikel als volgt te worden geformuleerd in het definitieve plan:

31.11 Veiligheidszone – bevi-1

a. Ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – bevi 1' is geen nieuwbouw van en/of uitbreiding van (beperkt) kwetsbare objecten als genoemd in artikel 1, lid 1, sub b en sub l van het Besluit externe veiligheid inrichtingen toegestaan;

b. burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a. en beperkt kwetsbare objecten als genoemd in artikel 1, lid 1, sub b van het Besluit externe veiligheid inrichtingen toestaan, mits dit verantwoord is vanuit oogpunt van externe veiligheid, waarbij een toets plaatsvindt aan de normen voor het plaatsgevonden risico en een verantwoording plaatsvindt van het groepsrisico.

- Is met het beoordelen van de zones rekening gehouden met de 1% letaliteitzone(effectgebied), met name rondom de bedrijven BRZO bedrijf Marco Gas en oliehandel v. Kessel(specifiek genoemd in de adviesnota)? Om te voorkomen dat in deze zone (beperkt) kwetsbare objecten verblijven of gebouwd worden is het wenselijk om de 1% letaliteitzone rondom de twee bedrijven op te nemen in het ontwerp.

In het definitieve plan wordt eveneens het invloedsgebied opgenomen met een "veiligheidszone –Bevi 2" waar het volgende wordt bepaald:

31.11 Veiligheidszone – bevi-2

op de gronden ter plaatse van deze aanduiding dienen nieuwe ontwikkelingen of uitbreidingen van inrichtingen vooraf in het kader van externe veiligheid te worden getoetst en te voldoen aan de plaatsgevonden risico en/of groepsrisico

- Het is wenselijk om de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar object op te nemen in hoofdstuk 1 artikel 1 van het ontwerp.

In artikel 31.11 staat met bovenstaande aanpassing een directe verwijzing naar het artikel, hiermee is de definitie dekkend. Aangezien het wenselijk is dat de definitie wordt opgenomen in de begripsomschrijving, kan deze als volgt worden toegevoegd.

1.185 Beperkt kwetsbaar object

Een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde is bepaald voor het plaatsgebonden risico waar rekening mee gehouden moet worden. In artikel 1 lid 1 onder b van het Bevi wordt een opsomming gegeven van objecten die onder deze definitie vallen.

1.186 Kwetsbaar object

Een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde is bepaald voor het plaatsgebonden risico die in acht genomen moet worden. In artikel 1 lid 1 onder l van het Bevi wordt een opsomming gegeven van objecten die onder deze definitie vallen.

- De zones rondom de bedrijven zijn niet terug te vinden in de verbeelding van het ontwerp.
Dit is juist, de veiligheidszones zoals vermeld in artikel 31.11 worden opgenomen in de verbeelding voor de definitieve versie.

- In de toelichting wordt aangegeven dat binnen de 1% letaliteitzone rondom Marco Gas toegestaan wordt om de volgende woningen te bestemmen van één naar twee woningen?

Geneneind 2-4

Geneneind 8-8a

Geneneind 12-12a

Geneneind 14-14a

Het betreft hier de woningen Geneneind 2-4 en 8-8a. De overige woningen zijn gelegen buiten het invloedsgebied, waarbinnen het groepsrisico aan de orde is.

- Is het juridisch juist om deze planologisch aldaar toe te staan:
Zie artikel 1a 1ste BEVI: Beperkt kwetsbaar object: verspreid liggende woningen met een dichtheid van maximaal 2 woningen.

Ja, dit is juridisch toegestaan.

- Moet er dan niet een nieuwe QRA opgemaakt worden, omdat mogelijk het groepsrisico wordt overschreden?
De laatste QRA betrekking hebbende op de wijziging bestemmingsplan is opgemaakt 13 september 2013. De QRA die later opgemaakt is voor de verlening van de omgevingsvergunning wijkt qua letaliteitsgrens niet af van die van 2013.

Dit is juist, niet alle woningen zijn opgenomen in de laatste QRA. Hiervoor dient een nieuwe berekening plaats te vinden (inclusief een nieuwe verantwoording van het groepsrisico). Geneneind 12-12a en 14-14a zijn niet gelegen binnen het invloedsgebied, dus deze hoeven niet opgenomen te worden. Geneneind 2-4 zijn wel opgenomen en op een juiste wijze verwerkt in de QRA (zie pagina 10 & 11 van de QRA). Geneneind 8 is in de QRA opgenomen als één woning, dit zou aangepast moeten worden. In totaal komen er dus 2,4

personen bij in de nachtperiode en 1,2 personen in de dagperiode. Deze zullen niet leiden tot overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico.

- Mogen binnen deze grens mantelzorgwoningen gebouwd worden?
1-ia BEVI: Kwetsbaar object woningen / gebouwen bestemd voor verblijf , al dan niet gedurende een gedeelte van de dag van ouderen, zieken of gehandicapten.

Ja binnen deze grens kunnen en mogen mantelzorgwoningen gebouwd worden. Dit kan namelijk vergunningsvrij.

- Op basis van de diverse QRA's kan worden gesteld dat bij een warme Blevé de omgeving tot een afstand van 700 meter dient te worden geëvacueerd. Als veiligheidszone wordt door de hulpdiensten 1.000 meter aangehouden voor afzetting van het hulpverleningsgebied. Volgens de reeds genoemde adviezen is hulpverlening in dit gebied niet mogelijk. Op ruim 1.000 meter géén inzet mogelijk van politie en GHOR.
Risico communicatie door de gemeente naar omliggende woningen, aanwezigen op het jeugdhonk, woningen en sportaccommodaties binnen de effectgebieden is een belangrijke maatregel om zelfredzaamheid te bevorderen.

In het kader van de vergunningsprocedure voor Marcogas zijn deze aspecten reeds uitgebreid aan de orde geweest. De adviezen van de Veiligheidsregio om in geval van een calamiteit doelmatig te kunnen optreden zijn verwerkt in de vergunning of anderszins opgepakt door de gemeente. Enige van de maatregelen die volgen uit de adviezen van de Veiligheidsregio zijn: parkeerverbod, extra bluswatervoorzieningen bij Marcogas, beperking van lostijden, communicatieplannen Marcogas en gemeente.