

Zaaknummer : 213595

Raadsvergadering : 18 september 2018

Onderwerp : Uitvoering motie M17-08 'Herijking geurbeleid'

Collegevergadering : 19 juni 2018

Portefeuillehouder : M.H.H. van Haaren-Koopman

Steller : J.H. Dijkmans

tel: : 0545-250 311

Te nemen besluit:

1. Niet overgaan tot aanpassing van het geurbeleid en de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland' ongewijzigd in stand laten;
2. De ontwikkelingen ten aanzien van geur(hinder) monitoren door in 2021 opnieuw een 'geuranalyse' uit te voeren.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

In uw vergadering van 27 juni 2017 is motie M17-08 aangenomen waarin u het college vraagt om het geurbeleid te herijken. De eerste stap om te komen tot een eventuele wijziging van het geurbeleid is het uitvoeren van een zogenaamd Indicatief geuronderzoek. Dit onderzoek heeft inmiddels plaatsgevonden en het rapport hiervan met de titel 'Veehouderij, geur en mogelijke effecten van andere geurnormen' (zie bijlage) opgesteld door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, is u ook al eerder per brief van 26 april 2018 toegezonden.

Argumentatie:

1. Uit het rapport 'Veehouderij, geur en mogelijke effecten van andere geurnormen' (zie bijlage) blijkt dat de huidige geurbelasting gemiddeld genomen niet zodanig is dat de kwaliteit van het woon- en leefklimaat in het geding is. Dit betekent dat er geen aanleiding is om de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland' nu aan te passen.
2. Binnen de huidige geurnormen is er nog vrije emissieruimte. Bedrijven kunnen deze vrije emissieruimte opvullen door meer dieren te gaan houden en daardoor potentieel meer geurhinder veroorzaken. Op basis van het zogenaamde 'worst case scenario' (het scenario waarbij alle bedrijven met uitbreidingspotentie maximaal gebruik maken van de hen beschikbare vrije emissieruimte) is het mogelijk dat de gecumuleerde geurbelasting (achtergrondbelasting) de juridische waarden overstijgt die worden gehanteerd ten aanzien van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Het gaat hierbij om een zuiver theoretisch scenario dat zich in de praktijk nooit in zijn geheel zal voordoen. Echter in welke mate dit scenario zich wel zal voordoen, is op dit moment niet te voorspellen en daarom is het voorstel om de situatie/ontwikkelingen te monitoren door in 2021 opnieuw een geuranalyse uit te voeren. Het rapport met de uitkomsten van de analyse zullen wij aan uw raad voorleggen. Op grond daarvan kan op dat moment (opnieuw) overwogen worden of aanpassing van het geurbeleid/geurnormen gewenst is.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Kanttekeningen en risico's

Er zijn geen grote risico's verbonden aan dit besluit.

De verwachting is niet dat de benutting van de vrije emissieruimte de komende jaren zodanig snel gaat dat er sprake zal zijn van een situatie waarbij geurbeleid moet worden ingezet om de geurbelasting terug te dringen, zoals bijvoorbeeld in Noord-Brabant het geval is. In de Berkellandse situatie gaat het meer om eventueel grenzen te stellen aan de mogelijke toename van de geurbelasting en daarmee het behoud van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat.

Wel overgaan tot het voorbereiden/vaststellen van nieuw geurbeleid brengt risico's met zich mee in de vorm van complicaties in het proces van het Bestemmingsplan Buitengebied als gevolg van bezwaar- en beroepsprocedures van belanghebbenden die als gevolg van nieuw geurbeleid worden beperkt in hun rechten/mogelijkheden.

Financiën

Het niet aanpassen van de geurverordening heeft geen (grote) financiële consequenties. Het beschikbare krediet van 50.000 euro voor herijking van het geurbeleid zal voor een substantieel deel niet te hoeven worden benut omdat er geen geurgebiedsvisie hoeft te worden gemaakt.

De keuze om wel nieuw geurbeleid vast te stellen kan mogelijk leiden tot kosten als gevolg van vertraging in de procedure om te komen tot een nieuw bestemmingsplan Buitengebied. Daarnaast is als gevolg van de wijziging van het geurbeleid aanpassing van de milieu effectrapportage (planmer) bij het bestemmingsplan buitengebied noodzakelijk.

Communicatie

Door middel van een publicatie in Berkelbericht (zie bijlage) en persbericht (zie bijlage) zijn inwoners/pers geïnformeerd over dit voorstel.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het is de bevoegdheid van de raad om nieuw geurbeleid in de vorm van een (gewijzigde) geurverordening vast te stellen. Het initiatief voor het nu voorliggende rapport 'Veehouderijen, Geur en mogelijke effecten van andere geurnormen' is door uw raad genomen door middel van de aangenomen motie M17-08 op 27 juni 2017.

Er is geen sprake van initiatief of participatie vanuit de bevolking.

Planning en evaluatie

Als u instemt met bijgevoegd voorstel dan is daarmee de motie M17-08 uitgevoerd. In 2021 zal opnieuw een geuranalyse worden uitgevoerd waarvan het rapport aan uw raad zal worden voorgelegd. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kunt op dat moment een nieuw besluit nemen ten aanzien van het geurbeleid en de daarin opgenomen normen.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 18 september 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 juni 2018;

gelet op de uitvoering van motie M17-08 en de uitkomsten van het rapport 'Veehouderij, geur en mogelijke effecten van andere geurnormen';

b e s l u i t :

1. niet over te gaan tot aanpassing van het geurbeleid en de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland' ongewijzigd in stand laten;
2. de ontwikkelingen ten aanzien van geur(hinder) te monitoren door in 2021 opnieuw een 'geuranalyse' uit te voeren.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
18 september 2018

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Uitvoering motie M17-08 'Herijking geurbeleid'

Achtergrondbelasting en scenario's

In het kader van de uitvoering van de motie M17-08 'Herijking geurbeleid' is het rapport met de titel 'Veehouderij, geur en mogelijke effecten van andere geurnormen' opgesteld. In dit rapport is de huidige geursituatie in beeld gebracht en zijn de mogelijke effecten van andere geurnormen bepaald. Dit rapport is u reeds eerder per brief van 26 april 2018 toegezonden.

De weergave van de huidige geursituatie in het rapport is gebaseerd op de huidige vergunningen (peildatum februari 2018). Voor het bepalen van de effecten van andere/gewijzigde geurnormen, is in het rapport uitgegaan van de maximaal mogelijke geuremissie onder de huidige en andere/gewijzigde normen(scenario's) voor 98 veehouders met potentiële emissietoename. Dit is een zogenaamde worstcase verkenning van de effecten, die niet representatief is voor de werkelijke toekomst. Deze worstcase verkenning is bedoeld om eventuele knelpunten en risicolocaties in beeld te brengen op grond waarvan kan worden afgewogen of gewijzigd geurbeleid gewenst is.

De huidige normen (geurbeleid) zijn 3 odour units/m³ op de grote woonkernen, 6 odour units/ m³ op de kleinere woonkernen en 14 odour units/ m³ voor het buitengebied. Naast de huidige normen zijn in het rapport de effecten in beeld gebracht op basis van de volgende gewijzigde normen/ scenario's: 3 odour units/ m³ voor alle woonkernen en 12, 10 en 8 odour units/ m³ voor het buitengebied.

De uitwerking van de scenario's heeft plaatsgevonden door de achtergrondbelasting bij de verschillende scenario's te berekenen bij de maximaal mogelijke geuremissie (worstcase benadering). De achtergrondbelasting is de bij elkaar opgetelde (cumulatieve) geurbelasting door veehouderijen in een gebied. De systematiek van achtergrondbelasting wordt gebruikt om voor een bepaald gebied de kwaliteit van het woon- en leefklimaat in kaart te brengen (bij ruimtelijke ordening, milieu-effect-rapportages en onderbouwing geurverordening). Deze methodiek van onderzoek is algemeen aanvaard en o.a. ook in Noord-Brabant gebruikt bij de aanpassingen van geurverordeningen.

Let wel de achtergrond belasting is niet vergelijkbaar met voorgrondbelasting. Voorgrondbelasting is de individuele geurbelasting door een veehouderij (stankcirkel) op zijn omgeving die o.a. wordt gebruikt/getoetst bij de omgevingsvergunning milieu. Zie voor nadere informatie ook bijlage 1 van het rapport.

Woon- en leefklimaat in de huidige situatie

In het buitengebied van Berkelland zijn 406 veehouderijen waarvoor een geuremissiefactor geldt. De achtergrond geurbelasting voor het gehele grondgebied van de gemeente is gemiddeld 3,5 odour units/ m³. In het buitengebied is deze gemiddeld 3,6 odour units/ m³. In de woonkernen is deze gemiddeld 0,6 – 4,0 odour units/ m³, afhankelijk van de woonkern. Alleen in de woonkern Beltrum is de achtergrond geurbelasting relatief hoog met een waarde van 9,5 odour units/ m³.

Conclusie is dat in de huidige situatie gemiddeld genomen de kwaliteit van het woon- en leefklimaat in bijna 96% van de gevallen zeer goed, of goed tot redelijk is. In 3,5% matig en 0,7% matig tot slecht.

Wel is er sprake van lokale verschillen. Overschrijdingen van de maximale waarden volgens de (algemeen geaccepteerde) systematiek van de handreiking Wgv komen voor in de woonkern Beltrum en in mindere mate in de woonkern Eibergen en in het buitengebied.

Woon- en leefklimaat bij volledige opvulling vrije emissie ruimte (worst case)

In het scenario dat de nog vrije emissie ruimte bij de huidige normen volledig wordt opgevuld (worst case), blijft de achtergrondbelasting gemiddeld genomen onder de juridisch geaccepteerde waarden. De kwaliteit van het woon- en leefklimaat blijft in 93% van de gevallen nog zeer goed of goed tot redelijk. Alleen in Beltrum komt de gemiddelde achtergrond geurbelasting boven de juridisch geaccepteerde waarden. In Gelselaar, Haarlo en Rekken lopen de waarden op, maar blijven onder de normen volgens de systematiek van de handreiking Wgv. Voor de overige woonkernen geldt dat er beperkt of geen effect is ten aanzien van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Voor het buitengebied geldt ook dat de gemiddelde achtergrond belasting onder de juridische normen ligt maar dat er wel sprake is van een toename van het aantal woningen waar de achtergrondbelasting boven de juridische geaccepteerde grens ligt. In dit worst case scenario gaat het in het buitengebied in totaal om 118 woningen (toename met 77 woningen t.o.v. huidige situatie) die boven de juridisch geaccepteerde waarden komen te liggen. Voor de kern Beltrum om 165 woningen (toename met 85 woningen) en voor de kern Eibergen gaat het om 42 woningen (toename met 7 woningen). Essentieel is dat in aanmerking wordt genomen dat het volledig opvullen van de vrije emissieruimte een worst case scenario is, dat in de praktijk niet zal optreden.

Dit ook omdat de beoordeling van de achtergrondbelasting en het woon- en leefklimaat een vast onderdeel is van de ruimtelijke besluitvorming over uitbreiding van veehouderijen. Als gevolg hiervan zal zich niet snel een situatie voordoen waarbij sprake is van overschrijding van de juridische waarden. Die situatie kan zich alleen voordoen, wanneer een bedrijf binnen de agrarische bouwvlakken, op grond van de bestaande bestemmingsplannen buitengebied, het bedrijf zodanig uitbreidt dat hierdoor de geurbelasting toeneemt. In die situatie vindt geen beoordeling van de achtergrondbelasting plaats, maar wordt in het kader van vergunningverlening alleen getoetst aan de geurnorm (voorgondbelasting).

In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied zullen/moeten de dieraantallen per locatie vast worden gelegd in de planregels. Dit betekent in de praktijk dat elke uitbreiding een ruimtelijk besluit is en dat daarmee de achtergrondbelasting en het woon- en leefklimaat bij elke uitbreiding moeten worden beoordeeld.

Overige scenario's

Voor de overige scenario's op basis van lagere normen geldt vanzelfsprekend dat die leiden tot een lagere achtergrondbelasting dan bij het hiervoor beschreven scenario 'volledige opvulling bij bestaande normen'. Overigens kan ook bij deze scenario's de achtergrondbelasting nog wel toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

GGD-advieswaarden

In overleg met de samenstellers van het rapport is er voor gekozen om in het rapport te refereren aan de zogenaamde GGD-advieswaarden. Echter deze waarden zijn op grond van de jurisprudentie niet algemeen juridisch geaccepteerd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) heeft uitgesproken dat de onderzoeksmethodiek de toets der kritiek niet kan doorstaan. Daarnaast is het onderzoek uitgevoerd voor een te beperkt gebied en daarmee niet representatief voor heel Nederland. De uitspraak van de ABRvS betekent dat de GGD-advieswaarden niet in de plaats (kunnen) treden van de algemeen juridisch geaccepteerde normen uit de Handreiking Wgv.

Internetconsultatie voorgestelde gewijzigde emissiefactoren combi luchtwassers

Zoals wij bij de beantwoording van de schriftelijke vragen van uw raadslid mevrouw Eisink-Weg op 31 mei 2018 reeds aangaven is er vanuit het ministerie op 1 mei een internetconsultatie gestart over de voorgestelde gewijzigde emissiefactoren voor combi luchtwassers. Op dit moment is niet duidelijk of de voorgestelde gewijzigde emissiefactoren ook zullen gaan gelden en per wanneer dit het geval is.