

Geachte Raadsleden,

### **Informatie tav de voortang project herinrichting wijk Adegeest**

De Raad heeft op 22 oktober jl, van het College, Informatiebrief 68 “overzicht lopende projecten” ontvangen. Daarin wordt tav het project herinrichting wijk Adegeest gemeld;

**Adegeest** *Het voorbereidende werk voor het groot onderhoud van de wijk Adegeest is afgerond en de uitvoering is gestart met de aanleg van het nieuwe gemaal op de hoek van de Mozartlaan met de Richard Wagnerlaan. Hierover is de raad geïnformeerd met de raadsinformatiebrief 43, verzonden 24 juni 2024.*

De informatie die u als raad ontvangt, schiet naar mijn mening tekort. Voor een project van deze omvang en impact had u uitgebreider en nauwkeuriger geïnformeerd moeten worden. De voortgang is vertraagd en essentiële aspecten blijven onderbelicht, terwijl zowel de raad als de bewoners hierover nauwelijks worden ingelicht. Ik zal hieronder enkele punten aanstippen die nader toelichting behoeven en waarvoor ik een actieve rol van de raad vraag.

#### 1. Onbekende startdatum van werkzaamheden

Volgens de nieuwe projectleider is er nog steeds geen startdatum voor de uitvoering van het project vastgesteld, omdat de vergunning van het Hoogheemraadschap voor de grondwaterverlaging nog niet is verleend. Deze vergunning, cruciaal om de rioolvervanging te starten, werd pas in juni 2024 aangevraagd – terwijl de raad al op 1 februari 2024 het Definitief Ontwerp (DO) goedkeurde. Dit heeft een aanzienlijke vertraging veroorzaakt. Bewoners verkeren in onzekerheid over de start en voortgang van de werkzaamheden, en ook de raad wordt hierover niet adequaat geïnformeerd.

Wat is nu de status? Wat is de impact van deze vertraging op de planning en begroting van het project?

#### 2. Ingediende en onbehandelde Bezwaarschriften

Ook wordt de Raad met deze informatienota niet geïnformeerd over de bezwaarschriften die door burgers, tav het verkeersbesluit en het DO zijn ingediend. O.b.v. contacten met burgers vernam ik dat de volgende Bezwaarschriften zijn ingediend en waar nog niet op beslist is;

- a. knippen Chopinlaan
- b. verbreding Handellaan
- c. parkeren G Mahlerlaan
- d. eilandje park Adegeest
- e. speeltuin Franz Lisztlaan
- f. parkeren Joh. Wagenaarlaan
- g. Inrichting Weddeloop

Het college heeft verzuimd om de raad hierover te informeren. Wat is de impact van deze bezwaarschriften op de planning en het DO van het project en de voortgang van dit project? Hoe worden de burgers geïnformeerd over de consequenties t.a.v. het DO, van deze besluiten op bezwaar?

#### 3. Sportverenigingen en de Weddeloop

In 2023 werd door de toenmalig projectleider meermaals aangegeven dat er overeenstemming was bereikt met de betrokken sportvereniging. Dat zou voor de status van een DO ook moeten.

Echter, bij de definitieve goedkeuring van het DO op 1 februari bleek dat voetbal- en atletiekvereniging V97 niet akkoord ging en een eigen zienswijze indiende. Het college heeft inmiddels, een voor dit project nieuw, extern bureau ingehuurd voor een second opinion over de Weddeloop, wat niet alleen extra kosten met zich meebrengt, maar ook de planning opnieuw vertraagt. Waarom gebeurde dit pas na de definitieve goedkeuring van het ontwerp, en wat zijn de financiële en planningsmatige consequenties hiervan? Wijzigingen bij de Weddeloop kunnen verkeersbewegingen veranderen, en dat kan aanzienlijke gevolgen hebben voor andere straten van de wijk Adegeest. De routing van de Weddeloop heeft zijn impact op de verkeersflow en drukte in de gehele wijk Adegeest. Het is niet toegestaan om het DO opnieuw aan te passen zonder de procedure van de omgevingsvergunning te doorlopen. Hoe denkt de raad daarover?

#### 4. Achterhaalde planning en onvolledige informatie

De in het DO afgegeven planning is niet geactualiseerd op de bovengenoemde vertragingen. De onduidelijke en ontoegankelijke informatie die beschikbaar is, geeft geen blijk van transparantie naar de bewoners. Dit maakt het voor bewoners moeilijk om te begrijpen wanneer werkzaamheden in hun straat plaatsvinden.

#### 5. Zeer gebrekkige communicatie

De BouwApp – de enige toegankelijke bron van informatie voor bewoners – was tijdelijk offline en bevatte lange tijd geen update over de voortgang. Onlangs is een zeer summiere melding van vertraging toegevoegd, maar concrete gevolgen voor de planning ontbreken nog altijd. Bovendien weten bewoners nog steeds niet wie de nieuwe projectleider is. Dit gebrek aan communicatie is, zeker voor een project van deze schaal en waar gesproken wordt over Burgerparticipatie, niet wenselijk.

#### 6. Evaluatie van burgerparticipatie

Over de wijze waarop invulling is gegeven aan “Burgerparticipatie” zijn de meningen verschillend. Dat meerdere bewoners van de wijk Adegeest een andere mening hebben over de wijze waarop “burgerparticipatie” is toegepast, blijkt uit het aantal ingediende Bezwaarschriften. Binnen de werk- en projectgroepstructuur zijn besluitenlijsten nimmer gemaakt. Mede dat dit grote project (€ 17 miljoen) het eerste project is, waar “Burgerparticipatie” is toegepast, is een evaluatie van hoe de werkgroep leden en de overige bewoners van Voorschoten dit hebben ervaren, essentieel. Deze ervaringen zouden van grote toegevoegde waarde zijn op de toekomstige “Burgerparticipatie” projecten.

Verschillende Raadsleden en de Wethouder heeft toegezegd dat er zo’n evaluatie zou worden gehouden, maar toch is daar nog altijd niets van gekomen. Wat mag de burger van de raad verwachten?

Met een projectbudget van €17 miljoen is de herinrichting van Adegeest het duurste project dat Voorschoten momenteel uitvoert. Het belang van een goed geïnformeerde raad en betrokken inwoners kan hierbij niet genoeg worden benadrukt. Ik wil u vragen om van het college verantwoording en een betere informatievoorziening te verzoeken. De bewoners hebben daar recht op.

Met vriendelijke groet,

████████████████████  
████████████████████  
████████████████████  
████████████████████

