

Geachte leden van de Gemeente Raad Voorschoten,

In de Raadsvergadering van 14 november 2024, zijn door de Raad, aan de Wethouder, vragen gesteld waarom er door het College niet gecommuniceerd (Informatiebrief 68 / 23 okt 2024) is, dat het project wijk Adegeest al meerdere maanden stil ligt. De oorzaak van de stilstand blijkt dat de verplichte Hoogheemraad vergunning nog niet is afgegeven. De verantwoordelijk Wethouder CDA Schokker antwoorde in die Raadsvergadering ...dat er een capaciteitstekort is bij de Hoogheemraadschap en dat de vergunning zeer binnen kort wordt afgegeven....

Echter lees ik vandaag onderstaand artikel in het Leidsch Dagblad waaruit blijkt dat, ondanks de Raad op 1 februari 2024 al haar goedkeuring aan het DO Adegeest had gegeven, de vergunning pas in juni door het College is aangevraagd. Maar nog meer opmerkelijk is dat de schuld van de vertraging niet bij het Hoogheemraadschap ligt (zoals de Wethouder suggereerde), maar bij het College die drie onvolledige aanvragen bij het Hoogheemraadschap heeft ingediend en de behandeling daarom is stopgezet.

Worden de Raad en de burgers (inwoners van de wijk Adegeest) wel juist geïnformeerd door de verantwoordelijke Wethouder? En wat gaat deze vertraging kosten? Is er nog wel enige project controle op dit duurste project van Voorschoten ooit?

Met vriendelijke groet,



## Leidsch Dagblad

Vertraging

### **Hoe Voorschoten fout op fout stapelde bij project van 20,5 miljoen: 'Er zijn drie onvolledige aanvragen ingediend'**

- Geerlof de Mooij

10-12-24, 13:00 | update: 10-12-24, 22:52



De werkzaamheden in woonwijk Adegeest liggen nog altijd stil. © Archiefphoto Hielco Kuipers

Voorschoten Miljoenenproject Adegeest ligt al maanden stil door een ontbrekende vergunning. De wethouder wijst naar het Hoogheemraadschap, die veel tijd nodig zou hebben voor de berekeningen. Het Hoogheemraadschap kaatst de bal terug. „Er zijn drie onvolledige aanvragen ingediend.”

Het was een opvallend moment in Voorschoten, vier weken terug. Tijdens de raadsvergadering opende de oppositie de aanval op wethouder Hubert Schokker. De werkzaamheden in de wijk Adegeest lagen door een ontbrekende vergunning al maanden stil. Dat kon toch niet de bedoeling zijn? Had het ‘duurste project in Voorschoten ooit’ niet beter gemanaged moeten worden? De wethouder schudde het hoofd. „Nee hoor”, zei hij, „de gemeente heeft de vergunning gewoon op tijd aangevraagd”. Om er vervolgens aan toe te voegen dat het Hoogheemraadschap nu eenmaal „meer tijd nodig heeft voor de berekeningen”. Hij haalde zijn schouders erover op. „Er zitten wel eens dingen tegen in het leven”, zei hij. Zo’n vertraging bij een duur project: het is niet anders.

## **Onvolledig**

Een paar weken later blijkt de vork nét even anders in de steel te zitten. In antwoord op een vraag van de PvdA laat het Hoogheemraadschap weinig twijfel over wie verantwoordelijk is. Die vergunningaanvraag? ‘We hebben de behandeling moeten stoppen’, schrijft het Hoogheemraadschap, ‘omdat de dossiers onvolledig zijn en niet voldoen aan de vereisten.’

Tot nu toe hebben we de benodigde aanvullingen nog niet ontvangen. Hierdoor kunnen wij niet verder.

### **Hoogheemraadschap Rijnland**

Volgens het Hoogheemraadschap heeft Voorschoten tot twee keer toe een onvolledige aanvraag ingediend. De eerste aanvraag, voor de vervanging van het riool, kwam binnen op 5 juni, pal voor de zomervakantie. ‘Een zeer drukke tijd voor vergunningverlening.’

De gemeente had deze aanvraag ook eerder kunnen indienen, ‘om de doorlooptijd te versnellen’, maar wachtte liever tot het laatste moment.

Op 3 september bleek dat de aanvraag niet volledig was. Het Hoogheemraadschap vroeg de gemeente vervolgens ‘om de aanvraag aan te vullen met een sterkteberekening, omdat de rioolleiding de waterkering kruist.’ Maar een reactie kwam er niet. ‘Ondanks frequent contact met het gemeentelijk adviesbureau zijn de berekeningen op 19 november nog niet ontvangen.’

## **Impasse**

Op 5 juni vroeg de gemeente Voorschoten nog een tweede vergunning aan: voor het onttrekken en retourneren van grondwater. ‘Ook dit dossier is onvolledig’, schrijft het Hoogheemraadschap. ‘De aanvrager is op 5 september gevraagd om een bemalingsadvies aan te leveren dat de risico’s beschrijft. Tot nu toe zijn drie onvolledige versies ingediend.’

Het Hoogheemraadschap besluit: ‘We hebben vaak contact met het adviesbureau om de dossiers verder te brengen, maar tot nu toe hebben we de benodigde aanvullingen nog niet ontvangen. Hierdoor kunnen wij niet verder.’

Een woordvoerder van de gemeente Voorschoten reageert kort op de verwijten van het Hoogheemraadschap. „De vergunningaanvraag voor project Adegeest is een zaak tussen Hoogheemraadschap Rijnland en gemeente Voorschoten, die wij in prettig overleg met elkaar oplossen. Daar laten we het bij.”