

Technische vragen over lopende agendapunten

757



Datum:	10 maart 2025
Steller vragen:	Conny van der Krogt, Arnold Posthuma en Fabienne Miltenburg
Over:	Commissie WRG 14 maart 2025 5. Vervolgstappen Grondstoffenplan Verminderen Restafval

Aanleiding: Momenteel ligt het besluit voor de Raad om een vervolgstap te nemen op het grondstoffenplan met het uiteindelijke doel om restafval te verminderen. Het uitgangspunt van het voorstel is neergelegd in het coalitieakkoord, en herhaald op pagina 5 van het voorstel: “Circulariteit is het uitgangspunt waarbij **restafval in kg per huishouden gehalveerd wordt**. Op deze wijze houden we de afvalstoffenheffing beheersbaar”. Op pagina 7 en verder in het voorstel staat hoe variabele tarieven bewoners stimuleren om beter afval te scheiden en restafval te verminderen. De verwachting is dat scenario A leidt tot een daling van 40%.

Echter, op pagina 3 van het voorstel staat een Appreciatie door het college: “tijdens de coalitieonderhandelingen is afgesproken geen variabele tarieven voor restafval in te voeren in deze bestuursperiode (... en adviseert om) te kiezen voor scenario C”. De appreciatie lijkt haaks te staan op het Raadsvoorstel, dat uitvoering geeft aan het coalitieakkoord.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben de GroenLinks en PvdA- fracties de volgende vragen:

1. Wat is het uitgangspunt voor het halveren van restafval: het coalitieakkoord of de afspraak van de coalitieonderhandelingen?

Het coalitieakkoord is het uitgangspunt voor het halveren van het restafval.

2. Bij ons weten is dit de eerste keer dat het College bij een eigen raadsvoorstel een appreciatie boven op het voorstel doet. Het College apprecieert daarmee haar eigen voorstel. Hoe moet de raad deze appreciatie beoordelen?

Het stappenplan uit het Grondstoffenplan 2021-2025 is door de gemeenteraad vastgesteld in de vorige bestuursperiode, in juli 2021. Uit die vaststelling volgt het keuzemoment over het verminderen van restafval door het invoeren van een systeem met variabele tarieven. Daarom legt het huidige College in dit raadsvoorstel 3 scenario's en een appreciatie voor aan de raad.

3. Wat is de reden dat dit stuk een 'adviesnota' is en geen 'raadsvoorstel', zoals op de eerste pagina van het stuk staat? Graag de overwegingen van het College.

Dit stuk is een raadsvoorstel. Ambtelijk wordt een raadsvoorstel een adviesnota genoemd.

4. Waar staat deze specifieke afspraak -van geen variabele tarieven- in het coalitieakkoord?

Deze specifieke afspraak staat niet in het coalitieakkoord.

Technische vragen over lopende agendapunten

757



In het Raadsvoorstel (p.8) staat dat scenario A (een variabel tarief) leidt tot meer restafvalscheiding, een eerlijker tariefsysteem en lagere kosten, waarbij inwoners met minder afval minder betalen. Onderbouwing hoe te komen tot meer restafvalscheiding, een eerlijker tariefsysteem en lagere kosten door scenario C ontbreken.

5. Kan toegelicht worden hoe via scenario C het doel van verminderen van restafval bereikt wordt?

De verwachting is dat het fijn restafval licht toeneemt in scenario C. Deze toename bestaat onder andere uit klein grof restafval. Dat komt doordat inwoners een bezoek aan de milieustraat willen voorkomen en in plaats daarvan dit afval bij het restafval aanbieden.

Door de al genomen maatregelen voor grof restafval, zal het grof restafval verminderen In scenario C. Grofvuil wordt betaald opgehaald door de gemeente. Dat stimuleert inwoners om bruikbare spullen gratis te laten ophalen. Daarnaast kunnen inwoners maximaal 12 keer per jaar gratis grofvuil aanbieden bij de milieustraten van Avalex. Daardoor gaan kleine bedrijven minder grofvuil aanbieden.

6. Kan toegelicht worden hoe de eerlijke verdeling van de kosten van afvalheffing bereikt wordt volgens scenario C?

In scenario C blijft de gemeente 5 tarieven hanteren voor de afvalstoffenheffing. Inwoners die in een huis met een tuin wonen en huishoudens met meer dan 1 persoon betalen meer afvalstoffenheffing dan inwoners die in een aanleunwoning of etagewoning wonen of huishoudens met 1 persoon. Minima-huishoudens krijgen volledige kwijtschelding van de afvalstoffenheffing.

7. Op welke wijze draagt scenario C bij aan de verlaging van de kosten van afvalstoffenheffing voor inwoners?

In scenario C blijven we structureel inzetten op communicatie voor het verminderen van restafval. Minder restafval zorgt voor minder afvalbeheerskosten.