

Technische vragen over lopende agendapunten

761



Datum	18-03-2025
Steller vragen	Paul 't Lam (GroenLinks)
Over agendapunt	Commissie M&S 20 maart 2025 5. Toekomst sporthal en zwembad
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: In het raadsvoorstel wordt uitgegaan van een scenario 3 waarbij het huidige zwembad nog tot 2040 in stand wordt gehouden. 1 / Waar is die periode tot 2040 op gebaseerd? Waarom is het niet bijvoorbeeld tot 2032 of 2035? <i>Antwoord: Het jaartal 2040 is gekozen als zijnde een verlenging van 10 jaar ten opzichte van het huidige kader van de gemeenteraad (sluiting in 2030). Er is gezocht naar een reëel scenario dat als alternatief kan dienen voor de andere drie scenario's.</i> <i>Een kortere termijn heeft als nadeel dat (op de korte termijn) de onduidelijkheid blijft bestaan voor de gebruikers. Voor individuele gebruikers is die onduidelijkheid wel te overzien, zij kunnen immers op elk moment overstappen naar een andere locatie, maar voor verenigingen is dit onwenselijk.</i> <i>De periode van 15-16 jaar is ook voor het inschatten van het te plegen onderhoud een geschikte termijn, in die periode komt de helft van de onderhoudscyclus voorbij in het onderhoud.</i> Het interessante aan scenario 3 zit o.a. in de veel lagere exploitatiekosten voor een nieuw zwembad. Om die reden is het wenselijk om de bouw van dat nieuwe zwembad zo veel mogelijk naar voren te halen. Een verlenging van de levensduur van het huidige zwembad van 16 jaar is daarom niet zo wenselijk. 2/ Zijn er geen mogelijkheden om deze periode te verkorten? <i>Antwoord: De periode kan verkort worden indien, bij wijze van spreken, een zwembad als hoogste prioriteit op de wachtlijst wordt geplaatst zodat een stroomaansluiting als eerste rond 2032 gerealiseerd kan worden. Het is echter de verwachting dat er over de wachtlijsten 'spelregels' worden opgelegd door hogere overheden waar woningbouw en economische belangen een hogere prioriteit zullen krijgen dan sociaal-/ maatschappelijke voorzieningen. Op basis van de huidige spelregels, valt een zwembad niet onder voorzieningen met maatschappelijke prioriteit.</i> Netcongestie is een/de reden waarom in scenario 3 het huidige zwembad wordt gerenoveerd om te gebruiken totdat er weer ruimte komt om nieuwe elektriciteitsaansluitingen te verkrijgen.	

Technische vragen over lopende agendapunten

761



3/ Per wanneer komt Voorschoten weer in aanmerking voor aansluitingen die nodig zijn om bijvoorbeeld een zwembad te verwarmen op basis van een dergelijke aansluiting?

Antwoord: De sporthal en het zwembad staan inmiddels op de wachtlijst voor een aansluiting. De berichten zijn dat rond 2032 gewerkt kan worden aan het wegwerken van de wachtlijsten, ook in de Leidse regio. De invloed hierop door de gemeente Voorschoten is zeer beperkt. Zodra er ruimte op het netwerk komt zullen de verantwoordelijke (overheids) partijen moeten prioriteren. Hoe hoog een zwembad en/of sporthal op de wachtlijst staat moet afgewogen worden tegen belangen van (nieuwbouw) woningbouw en wensen van ondernemers, maar ook bijvoorbeeld het realiseren van het Warmtenet is afhankelijk van een oplossing voor de netcongestie. Een definitief jaartal is daarom niet te noemen. Rekening houdend met bovenstaande factoren zou 2035 als streefdatum genoemd kunnen worden. Dit betekent dat er in 2030 een heroverweging plaats zou kunnen vinden over het openhouden van het zwembad of nieuwbouw van een zwembad, rekening houdend met 3 jaar voorbereidingstijd en 2 jaar bouwtijd.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):