

Aan:

Gemeenteraad Gemeente Voorschoten,
Adviescommissie Omgevingskwaliteit Gemeente Voorschoten
Commissie Wonen, Ruimte en Groen Voorschoten
Per mail aan: Griffie Gemeente Voorschoten

Voorschoten, 23 oktober 2025

Geachte leden.

Naar aanleiding van de beraadslagingen in de laatste vergadering van de commissie Wonen, Ruimte en Groen Voorschoten willen wij het volgende aan u voorleggen.

Wij zijn vanaf het begin lid geweest van de door de Gemeente Voorschoten ingestelde participatiewerkgroep Jan Wagtendonkstraat (feitelijk betreft het een locatie in het Leo van der Bijlpark)

Vanaf het begin hebben wij steeds aangegeven dat de bebouwing moet aansluiten aan de huidige Woon- en Leefomgeving van dit deel van Starrenburg I.

Ook overeenkomstig het gestelde in de conclusies en aanbevelingen uit de onderhandelingen tussen Gemeente en Sleutels: “dus organiseer de nieuwe bebouwing dusdanig dat de open groene ruimte vanaf de Jan Wagtendonkstraat leefbaar blijft”.

“De plek in de huidige situatie is uitermate groen. Dit komt door het zicht op de groene ruimte van de weides van Bijdorp, zicht op de beplante kade en de groene ruimte op zichzelf.

In het plan is zicht op en behoud van de kade en de beplanting die daarbij hoort belangrijk.

Daarnaast kan de natuurfunctie in het gebied versterkt worden in aansluiting op het NNN gebied. Dit kan door toepassen van inheems plantenmateriaal en het aansluiten op voorkomende soorten, bijvoorbeeld open water voor vleermuizen om te foerageren of bossage's voor vogels om te broeden. Op een lager schaalniveau is behoud van bestaande bomen in het studiegebied van belang. Dit sluit goed aan op de groenzoom gedachte uit het Groenstructuur plan, dit zouden wij met de toekomstige plannen zo goed mogelijk moeten borgen.

Dit kan door een rijke groeninrichting en een openbaar karakter”

De aanwezigheid van vleermuizen is meermaals vastgesteld in de wijk.

Wij begrijpen dat de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Voorschoten (AOV) een negatief advies heeft uitgesproken over het huidige plan.

Het lijkt er op dat men het historische karakter van het gebied ondergeschikt heeft gemaakt aan een lintbebouwing zonder doorkijk.

Het lijkt er op dat de architect bij het tekenen van de plannen niet op de hoogte was van deze conclusies die ook via de “geeltjes” uit eerdere bijeenkomsten al naar voren waren gekomen.

In de besprekingen over het plan is dit veelvuldig, door de Kerngroep, naar voren gebracht.

Bij de presentatie op 30 juni 2025 heeft de architect aan ons verklaard dat hij alleen 3 richtlijnen heeft meegekregen van Rijnhart Wonen (RHW) namelijk de randvoorwaarden uit het bestemmingsplan 2012:

50% bebouwing, 10 meter hoog en maximaal 3 woonlagen.

Naar aanleiding van de laatste commissievergadering Wonen werd alleen maar lof uitgesproken over het participatieproces.

Dit is in flagrante tegenspraak met hetgeen feitelijk gebeurt is na de inloopavond van 30 juni 2025.

Na de inloopavond hadden omwonenden/belangstellenden die niet aanwezig konden zijn op deze inloopavond, of eerst nog thuis wilden overleggen over hetgeen gepresenteerd was, nog tot 14 juli de gelegenheid om via de site van Rijnhart Wonen (RHW) hun voorkeur over de twee plannen kenbaar te maken .

Door technische problemen op de site van RHW kon deze mogelijkheid niet geboden worden. Na oplossen van het probleem is het verzoek van RHW gekomen of de Kerngroep haar achterban zou willen informeren dat de mogelijkheid tot het uitbrengen van hun keuze weer mogelijk was.

Het lid van de kerngroep die normaal de achterban via een mailinglijst informeert, heeft helaas, dit verzoek naast zich neergelegd waardoor de nu gepresenteerde uitslag feitelijk onjuist is omdat de achterban niet heeft kunnen kiezen.

Later bleek dat er op de inloopavond al afspraken zijn gemaakt om via een aparte brief de mening van ongeveer 10 personen over te brengen aan RHW. De keuze van deze groep was de nu gekozen lintbebouwing.

Deze brief, gedateerd 11 juli 2025, is eerst in de vergadering van 3 september aan ons kenbaar gemaakt.

Binnen het kernteam werden wij overvallen door deze brief ondanks het feit dat twee leden van het kernteam de brief, als mede ondertekenaar, wel kenden.

Aangezien wij hier geen verantwoordelijkheid wilden nemen voor deze gang van zaken hebben wij ons teruggetrokken uit de kerngroep.

Uit vorenstaande blijkt dat het stemproces oneerlijk is geweest ten opzichte van de achterban in de omgeving.

Het bevreemdt ons dat een 10 tal bewoners het beleid zeggen te vertegenwoordigen van de gehele straat.

De straat bestaat uit veel meer dan 10 woningen , namelijk ook een appartementencomplex van 18 woningen die ook direct uitkijken over het veld en overige woningen aan beide zijden van de Jan Wagtendonkstraat.

Alles overziende verzoeken wij u;

Het besluit “vaststellen uitwerkingskader Jan Wagtendonkstraat “ niet goed te keuren.

En de opdracht aan RHW terug te geven zodat de architect opdracht krijgt om ontwerpen te tekenen op basis van de adviezen uit de AOV dd 15 september 2025 maar ook met inachtneming van de bij Sleutels opgehaalde informatie van de wijkbewoners en binnen het huidige bestemmingsplan

Wij zijn bereid om deze brief nader aan u toe te lichten.

[Redacted signature block]