

Technische vragen over lopende agendapunten



Datum	9 januari 2026
Steller vragen	Patricia Kortekaas – CDA Wouter van Duivendijk – Voorschoten Lokaal Jaap Haubrich – VVD
Over agendapunt	Herinrichting Treubplein

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk te beantwoorden:

Raadsvoorstel Herinrichting Treubplein betreft een voorstel gebaseerd op het door de raad in juli 2023 vastgestelde Uitvoeringsprogramma Ontwikkelvisie Centrum waarbij "de raad wordt geïnformeerd over het proces om de herinrichting te realiseren".

Het huidige Treubplein is een parkeerplaats voor 30 auto's en heeft ook 2 invalide parkeerplaatsen. Het parkeerplaatsterrein kent een dubbele ingang en beiden zijn 2 richtingsverkeer (in- en uitgaand) waarbij de rij-richting oost west is of visa versa. De parkeerplaatsen staan hier haaks op en liggen daarmee noord-zuid. Vóór een recente afsluiting was de Treubstraat, wat één-richting-verkeer is (Treubplein naar Molenlaan of Voorstraat via de Treubstraat), voor gemotoriseerd verkeer bereikbaar via de parkeerplaats.

Fietsers richting Treubstraat en Schoolstraat maken ook gebruik van de parkeerplaats als doorgaande route en visa versa richting Oranjeboomstraat.

Automobilisten die aan de buitenranden van de parkeerplaats parkeren kunnen via de voetpaden gelegen voor hun auto bij de winkels en het centrum komen en automobilisten geparkeerd in de vakken in het midden van het plein steken over om op een voetpad naar keuze te komen om bij de winkels en het centrum te komen.

Tot zover een beeld van het huidige Treubplein en omgeving.

In het onder bijlage 3 voorgestelde opstelling voor parkeren op het Treubplein wordt voorgesteld om slechts 1 ingang tot het plein te creëren die zowel voor gemotoriseerd verkeer als fietsers bestemd wordt. Voorgesteld wordt om deze ingang aan de kant van Ijssalon Moments en Heijmans te positioneren. Gemotoriseerd verkeer wat het plein opkomt moet vervolgens rechtsaf slaan om bij de daar aanwezige parkeerplaatsen te kunnen komen. Hiermee kruisen zij fietsers die naast hen rijden of achterop komen en richting verderop gelegen fiets-parkeerplekken of richting Treubstraat gaan.

De volgende vragen gaan over hoe men bij scenario 2 tot voorgesteld inrichting is gekomen oftewel welk weging is er gemaakt in het proces om de herinrichting te realiseren.

Vraag 1a.

Waarom wordt in bijlage 3 – scenario 2 – een ander opstelling van de parkeerplaatsen voorgesteld i.p.v. een opstelling zoals wij die nu kennen?

Antwoord:

Ontwerp 2 (Indicatief ontwerp n.a.v. de zienswijzen) is opgesteld naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, waarbij door de omgeving werd aangegeven dat er behoefte is aan meer parkeerplaatsen. In Ontwerp 2 is een parkeeroplossing getekend, die zoveel mogelijk ruimte blijft bieden aan verblijfsmogelijkheden op het plein.

Om een logische route te maken voor fietsers die het plein oversteken van de Churchillweg naar Treubstraat/schoolstraat en vice versa is gekozen om de inrit op deze plek in te tekenen. Dit voorkomt dat fietsers diagonaal over het plein rijden.

Technische vragen over lopende agendapunten



In de huidige situatie zijn er twee inritten. Dat is teruggebracht naar één inrit, om de verkeersveiligheid te verbeteren en om meer ruimte voor verblijven over te houden. Het voordeel van slechts één inrit is het zoveel mogelijk kunnen beperken van kruisende rijlijnen. Dit is ook de reden dat het voorstel van de ondernemers om twee inritten te behouden, zoals ook bij de zienswijze op tekening was aangegeven, niet is overgenomen.

Vraag 1b.

Welk doel heeft men hierbij voor ogen? – graag een toelichting.

Antwoord:

In ontwerp 2 (Indicatief Ontwerp n.a.v. de zienswijzen) vindt het college een middenweg tussen de ambities die in de Ontwikkelvisie Centrum zijn opgeschreven en de behoeften van de ondernemers aan en rond het plein. Dit plan voorziet in een verdere vergroening van het centrum met ruimte om bomen tot volwassen grootte te laten groeien.

Voor het toevoegen van parkeerplaatsen is een oplossing ingetekend die zo min mogelijk ruimte vraagt, om zoveel mogelijk ruimte voor verblijven en groen over te houden.

Vraag 2.

Hoe wordt fietsveiligheid geborgd in scenario 2? – graag een toelichting.

Antwoord:

Voor ontwerp 2 gelden dezelfde uitgangspunten als bij ontwerp 1: het plein is een verblijfsgebied waar lopen de norm is en fietsers te gast zijn. Voor het parkeerdeel geldt hetzelfde, waarbij ook de automobilisten te gast zijn, en de fietsers, auto's en voetgangers elkaar ontmoeten bij lage snelheid. Bij alle inrichtingsmogelijkheden bestaat een punt waarbij fietsers en automobilisten elkaar tegenkomen. Hoe lager de snelheid is, des te veiliger voor fietsers. Ontwerp 2 faciliteert een duidelijke fietslijn over het plein. Dit verhoogt de voorspelbaarheid van het gedrag van fietsers, wat de veiligheid ook vergroot.

Vraag 3.

Hoe wordt in scenario 2 de veiligheid van de automobilisten en passagier(s) als voetganger(s) op weg naar de winkels geborgd? M.a.w., via welke looproute worden mensen geacht te lopen om veilig bij winkels en op het verblijfsplein te komen?

Antwoord:

Er liggen voetgangerszones langs beide zijden van het parkeergedeelte van het plein die aansluiten op het grote verblijfsgebied. Alle winkels zijn dus via deze voetgangerszone ontsloten. Deze voetgangerszone aan de randen van het plein sluiten aan op de trottoirs van de Churchillweg.

Vraag 4.

Hoe wordt de veiligheid van spelende kinderen op het verblijfsplein geborgd?

M.a.w. hoe wordt voorkomen dat kinderen het parkeerterrein op rennen of voor een fietser die op weg is naar de Treubstraat?

Antwoord:

Op het plein is een speelplek voorzien. Aan de kant het dichtst bij de parkeerplaats is een verhoogde zitrand getekend om te voorkomen dat kinderen makkelijk de speelplaats afrennen richting de auto's. Deze rand schermt kinderen ook af van fietsers die over het plein richting de Schoolstraat of Treubstraat fietsen. Daarbij is de hele omgeving ingericht op lage snelheid, om de risico's te beperken.

Technische vragen over lopende agendapunten



Vraag 5.

Op welk plek(ken) komen de 2 invalideparkeerplaatsen in scenario 2 terug?

Antwoord:

In ontwerp 2 zijn 2 invalideparkeerplaatsen ingetekend naast de tuinmuur van de pastorie. Deze locatie is goed bereikbaar met de auto (in verband met inparkeren) en sluit aan op de voetgangerszone die aan de noordoostkant van het plein loopt.

Toelichting (indien nodig):