

## Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

|                       |                                                                       |                           |                    |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------|
| <b>Datum</b>          | 6-1-2026                                                              | <b>Datum verzending</b>   | 6 januari 2026     |
| <b>Nummer vraag</b>   | 425                                                                   | <b>Behandelaar</b>        | Hans Deul          |
| <b>Ons zaaknummer</b> | Z/105915/475053                                                       | <b>Portefeuillehouder</b> | Wethouder Schokker |
| <b>Bijlage</b>        |                                                                       |                           |                    |
| <b>Onderwerp</b>      | Beantwoording schriftelijke vragen 425 vervolg vragen Park Beresteijn |                           |                    |

Geachte Raad,

Door de PvdA-fractie zijn op 1 december 2025 vragen gesteld met betrekking tot Vervolg vragen Park Beresteijn.

Vooruitlopend op de beantwoording op onze raadsvragen van begin november 2025 (zie: [Schriftelijke vragen ex art 37 RvO 418 PvdA vervolgvragen toegankelijkheid park Beresteijn voorschoten - iBabs Publieksportaai](#)) zien we deze week een nieuw bord bij de ingang van Park Beresteijn. Zoals we kunnen zien worden op dat bord (bijna) alle afspraken uit de anterieure overeenkomst gerespecteerd. Bijna alle, want één punt viel ons namelijk op. Het is volgens onderstaand bord verboden om met honden Park Beresteijn te betreden. Dat verbaast ons. In de anterieure overeenkomst stond over de toegankelijkheid van het park: 'De parkaanleg is publiek toegankelijk. Van zonsopgang tot zonsondergang. De toegang geldt alleen voor voetgangers. Bezoekers met honden houden hun hond aangelijnd.' Op onderstaand bord is toegang mét honden überhaupt niet toegestaan. (zie nog eerdere vragen: [Schriftelijke vragen ex art 37 RvO 413 PvdA over toegankelijkheid park Beresteijn voorschoten - iBabs Publieksportaai](#))



**Gemeente Voorschoten**

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E [gemeente@voorschoten.nl](mailto:gemeente@voorschoten.nl) | [www.voorschoten.nl](http://www.voorschoten.nl)

BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

**Vraag 1. Is het College met ons eens dat op het verbod voor honden in Park Beresteyn niet overeenkomt met de anterieure overeenkomst tussen gemeente Voorschoten en de projectontwikkelaar?**

Antwoord 1. Nee, In de anterieure overeenkomst van juli 2018 is dat niet geregeld. Echter heeft de raad in 2019 het bestemmingsplan Buitenplaats Beresteyn vastgesteld, onderdeel daarvan (bijlage 2.4) worden nadere regels gesteld m.b.t. het parkbeheer. Hierin staat:

*Toegankelijkheid De parkaanleg is publiek toegankelijk:*

- Van zonsopgang tot zonsondergang
- De toegang geldt alleen voor voetgangers
- Bezoekers met honden houden hun hond aangelijnd

*Indien de publieke toegankelijkheid door het gedrag van bezoekers overlast, schade of onveiligheid veroorzaakt bij haar eigenaren c.q. bewoners, dan behouden zij zich het recht voor om een besluit te nemen in de VVE om deze toegankelijkheid te beperken of te laten vervallen. Deze procedure wordt opgenomen in de statuten van de VVE.*

Het college gaat in gesprek met de eigenaren van Park Beresteyn om deze kwestie te bespreken en op te lossen.

**Vraag 2. Is het College met ons eens dat het bord zou moeten worden aangepast naar de oorspronkelijke regel uit de anterieure overeenkomst waarin staat dat honden aangelijnd (met hun baasjes) welkom zijn in Park Beresteyn?**

Antwoord 2. We gaan dat bespreken met de eigenaren, zie ook antwoord 1.

**Vraag 3. Gaat het College opnieuw contact opnemen met de projectontwikkelaar dat ook deze afspraak uit de anterieure overeenkomst wordt nagekomen? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord 3. We gaan dat bespreken met de eigenaren, zie ook antwoord 1

**Vraag 4. Hoe beoordeelt het College de juridische status van het bord zoals het nu geplaatst is, gezien het feit dat het afwijkt van de bindende afspraken uit de anterieure overeenkomst?**

Antwoord 4. We gaan dat bespreken met de eigenaren, zie ook antwoord 1

**Vraag 5. Hoe beoordeelt het College specifiek van de benaming 'privé- terrein' op het bord. Komt die benaming overeen met de afspraken uit de anterieure overeenkomst en het open karakter van Park Beresteyn?**

Antwoord 5. De benaming is correct, het is privéterrein dat eigendom is van de bewoners en dat opengesteld wordt voor het publiek, gedurende bepaalde tijden.

**Vraag 6. Zijn er afspraken gemaakt over toezicht en handhaving in Park Beresteyn en hoe wordt daarmee omgegaan nu het bord andere regels vermeldt dan contractueel overeengekomen?**

Antwoord 6. De eigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor toezicht en handhaving in het park, het is privéterrein.

**Vraag 7. Hoe is de communicatie richting inwoners van Park Beresteyn en de omwonenden van Park Beresteyn nu vormgegeven? Is duidelijk gemaakt dat de regels op het bord niet overeenkomen met de afspraken? En zo nee, hoe wordt voorkomen dat bezoekers met honden aangelijnd onterecht worden aangesproken of weggestuurd?**

Antwoord 7. Het college heeft contact met het bestuur van de VvE Park Beresteyn en zal deze kwestie met ze bespreken en hier duidelijke afspraken over maken. Deze afspraken zullen met u worden gedeeld en via bebording (door VvE Park Beresteyn) worden gedeeld met omwonenden.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Watingen,  
gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerding,  
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.