

## **Toelichting op de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Wassenaar 2026**

Deze verordening geeft uitvoering aan de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo 2015). De Wmo 2015 geeft aan iedere gemeente de opdracht om zorg te dragen voor de maatschappelijke ondersteuning en voor de kwaliteit en continuïteit van de voorzieningen. Het begrip maatschappelijke ondersteuning is uiteengezet in 3 hoofdelementen waarop van de gemeente inzet wordt verwacht:

1. het bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en het vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede het voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld;
2. het ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving;
3. het bieden van beschermd wonen en opvang.

De Wmo 2015 schrijft voor dat de gemeente per verordening de regels moet vaststellen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het beleidsplan (artikel 2.1.3 lid 1 Wmo 2015). De verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan.

De gemeenteraad stelt periodiek een plan vast met betrekking tot het door het gemeentebestuur te voeren beleid met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning (artikel 2.1.2 Wmo 2015). Het plan is erop gericht dat:

- a. inwoners zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven;
- b. inwoners die beschermd wonen of opvang ontvangen, een veilige woonomgeving hebben en, indien mogelijk, weer in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

### **Belang zorgvuldige procedure**

Er moet steeds een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen worden om:

- de hulpvraag van de inwoner, zijn behoeften, situatie en de gewenste resultaten helder te krijgen;
- de beperkingen in de zelfredzaamheid en participatie van de inwoner te inventariseren;
- te achterhalen welke oplossingen de inwoner zelf kan inzetten om zijn zelfredzaamheid en participatie te verbeteren, zoals eigen kracht, gebruikelijke hulp, mantelzorg, hulp van het sociaal netwerk, het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten, een beroep op andere (voorliggende) wetten en algemeen gebruikelijke voorzieningen.
- te bepalen of zo nodig met gebruikmaking van een algemene voorziening kan worden volstaan of dat een maatwerkvoorziening nodig is en welke voorziening dan (goedkoopst) compenserend is voor de beperkingen van de inwoner.

De Wmo 2015 en deze verordening leggen deze toegangsprocedure in hoofdlijnen vast. Als de

procedure goed wordt uitgevoerd, moet deze steeds tot een juiste beslissing leiden; ondersteuning bieden waar ondersteuning nodig is.

Als de inwoner van mening is dat het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) hem ten onrechte geen maatwerkvoorziening verstrekt of dat de maatwerkvoorziening onvoldoende bijdraagt aan de zelfredzaamheid of participatie, kan betrokkene daartegen vanzelfsprekend bezwaar maken en daarna eventueel in beroep gaan. De rechter zal toetsen of de gemeente zich heeft gehouden aan de voorgeschreven procedures, het onderzoek naar de omstandigheden van betrokkene op zorgvuldige wijze heeft verricht en of de ondersteuning een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de inwoner in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

### **Mandaat college**

De Wmo 2015 en deze verordening bepalen dat in veel gevallen het college bevoegd gezag is. In de praktijk voert het college taken niet zelf uit, maar wordt dit gedaan (in mandaat) door deskundige ambtenaren en/of zorgaanbieders. Zij doen dit namens het college. Het college kan taken die in de wet en verordening aan hem worden opgedragen, mandateren aan ondergeschikten of niet-ondergeschikten op grond van de regels van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Mandaatregeling college en burgemeester gemeente Wassenaar 2024. Op grond van artikel 2.6.3, lid 2, van de Wmo 2015 kan het college de vaststelling van rechten en plichten van de inwoner (ten aanzien van een voorziening) mandateren aan een aanbieder. Het college kan de vaststelling van rechten en plichten ook aan ondergeschikten mandateren.

### **Artikelsgewijs**

Niet alle artikelen vragen om een toelichting. Hieronder zijn alleen de artikelen beschreven die een toelichting vragen.

### **Hoofdstuk 1: Begrippen**

Hoofdstuk 1 legt uit wat er verstaan wordt onder de begrippen die gebruikt worden in deze verordening.

#### **Artikel 1. Begripsbepalingen**

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt omdat de wet (in artikel 1.1.1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening.

##### *Lid 1 onder a. algemeen gebruikelijke voorziening:*

Bij de beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de inwoner, draait het om het beantwoorden van de vraag of de cliënt ook over de voorziening kon beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. De in deze bepaling opgenomen criteria volgen uit jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep (CRvB).

##### *Lid 1 onder g. hulpvraag:*

De hulpvraag is de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 1

van de wet. Als iemand met behoefte aan maatschappelijke ondersteuning zich tot het college wendt, is het van belang dat het college allereerst onderzoekt wat de hulpvraag van betrokkene is. Wanneer de betrokkene zich voor het eerst meldt, is in veel gevallen niet op voorhand duidelijk of en in welke vorm het college in actie moet komen. Een zorgvuldig onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 4 van de wet is daarom noodzakelijk.

*Lid 1 onder j. melding:*

Eenieder kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de inwoner zijn hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding doet het college in samenspraak met de inwoner zo spoedig mogelijk onderzoek. Als een inwoner alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een onderzoek in te stellen.

*Lid 1 onder l. persoonlijk plan:*

In het plan kan de inwoner, al dan niet samen met zijn persoonlijke netwerk, de hulpvraag nader beschrijven en ook aangeven welke mogelijkheden of oplossingen hij zelf voor ogen heeft. Die informatie kan het college meenemen bij zijn onderzoek. Het opstellen van een persoonlijk plan kan de eigen regie en de betrokkenheid van het sociale netwerk van inwoners versterken.

## **Hoofdstuk 2: Melding en onderzoek**

Dit hoofdstuk bevat regels voor de procedure die voorafgaat aan de eventuele aanvraag om een maatwerkvoorziening. Deze procedure start op het moment dat de inwoner de gemeente om hulp vraagt. Dit is de melding en de aanleiding voor de gemeente om onderzoek te doen. Het onderzoek vormt de kern van de procedure in de Wmo 2015. De uitkomst van het onderzoek kan zijn dat er oplossingen zijn voor de hulpvraag waar de inwoner geen maatwerkvoorziening van de gemeente voor nodig heeft. Als de inwoner zich daarin kan vinden, stopt op dat moment de procedure. Het is echter ook mogelijk dat de inwoner na het onderzoek een aanvraag voor een maatwerkvoorziening doet. De regels die van belang zijn voor de melding en aanvraagfase zijn opgenomen in het volgende hoofdstuk.

### **Artikel 2. Melding**

De inwoner doet een melding van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, de hulpvraag. De melding is gebonden aan een vorm zodat de startdatum van het onderzoek duidelijk is bij de registratie. De melding kan schriftelijk, op digitale wijze, mondeling of telefonisch worden gedaan en zowel bij het Sociaal Team Wassenaar, de Wmo consultants of bij partijen uit het maatschappelijk middenveld (casemanagers, ergotherapeuten, wijkverpleegkundigen enz.). De melding kan door of namens de inwoner worden gedaan, wat betekent dat ook iemand uit de omgeving van de inwoner als vertegenwoordiger kan optreden.

De Wmo 2015 schrijft voor dat de melding vormvrij zou moeten zijn, echter de AwB stelt dat je goed moet vastleggen wanneer een melding en aanvraag procedure start. Vandaar dat de keuze is gemaakt om voor de melding een formulier te laten vaststellen door het college. Hiermee krijgt de inwoner duidelijkheid in zijn rechten en kan er geen verwarring ontstaan dat de melding bijvoorbeeld al start als de inwoner contact heeft met het Sociaal Team.

In lid 2 is voor de volledigheid nog vermeld dat het college de ontvangst bevestigt, al blijkt dit ook uit artikel 2.3.2 lid 1 van de wet. Uit de Memorie van Toelichting blijkt bovendien dat het college het tijdstip van de melding moet registreren. Uit wet noch toelichting blijkt dat de bevestiging van de ontvangst van de melding schriftelijk moet. Vanwege de registratie en zorgvuldigheid kiest de gemeente hier wel voor.

In lid 3 is voor de volledigheid nog vermeld dat het college in spoedeisende gevallen eventueel tijdelijk een maatwerkvoorziening kan verstrekken in afwachting van het onderzoek.

Onder spoedeisende gevallen valt bijvoorbeeld:

- directe dreiging van onveiligheid: bijvoorbeeld iemand die niet meer zelfstandig kan wonen en dreigt op straat te belanden;
- acute zorgbehoefte: bijvoorbeeld na ontslag uit het ziekenhuis, waarbij thuis geen noodzakelijke ondersteuning aanwezig is;
- plotseling wegvallen van mantelzorg: bijvoorbeeld door ziekte of overlijden van een mantelzorger;
- ernstige verwaarlozing of gevaar voor gezondheid: Bijvoorbeeld bij een kwetsbare oudere zonder hulp of netwerk.

Het is niet gebruikelijk dat de spoedzorg vanuit de Wmo wordt ingezet. Een spoedopname in een verpleeg- of verzorgingshuis wordt veelal vanuit de Zorgverzekeringswet of de Wet langdurige zorg geregeld.

In lid 4 is opgenomen dat het college afspraken kan maken met partijen uit het maatschappelijk middenveld zoals casemanagers, wijkverpleegkundigen enz. op welke wijze zij, namens de inwoner een melding kunnen doen. Dit lid geeft het college de ruimte om eventueel ook afspraken te maken met een partij uit het maatschappelijk middenveld dat zij het onderzoek zoals beschreven in artikel 5 van deze verordening uitvoert waardoor de inwoner direct een aanvraag kan doen zoals bedoeld in artikel 6 van deze verordening.

### **Artikel 3. Cliëntondersteuning**

De cliëntondersteuner is onafhankelijk, geeft advies en informatie. De verplichting tot het door de gemeente beschikbaar stellen van gratis cliëntondersteuning is geregeld in artikel 2.2.4 van de wet. De cliëntondersteuning kan ondersteunen bij het hele sociale domein en andere levensdomeinen dus ook over de Jeugdwet, Participatiewet enzovoort.

Het college moet vóór het onderzoek wijzen op de mogelijkheid om gebruik te maken van cliëntondersteuning. Dit staat in artikel 2.3.2 lid 3 van de wet. De inwoner kan er dan tijdens het onderzoek gebruik van maken. Een cliëntondersteuner kan de inwoner in het gesprek helpen zijn hulpvraag uit te leggen en keuzes te maken.

De inwoner kan er ook voor kiezen zijn ondersteuning zelf te organiseren. Hij kan bijvoorbeeld hulp vragen aan een professionele cliëntondersteuner. In dat geval hoeft de gemeente niet de kosten daarvan te vergoeden.

#### **Artikel 4. Persoonlijk plan**

Het college moet de inwoner na de melding en voordat het onderzoek van start gaat, wijzen op de mogelijkheid om een persoonlijk plan in te leveren. Deze verplichting is geregeld in artikel 2.3.2 lid 2 van Wet. In dit persoonlijk plan moet de inwoner de omstandigheden, zoals beschreven in artikel 2.3.2 lid 4 van de wet beschrijven en aangeven welke maatschappelijke ondersteuning volgens hem in zijn geval de beste oplossing is. Het college moet de inwoner gedurende 7 dagen na de melding de kans geven om het persoonlijk plan in te leveren.

#### **Artikel 5. Onderzoek**

Het onderzoek vormt de kern van de procedure. De wet beschrijft in artikel 2.3.2, lid 4 wat er tijdens het onderzoek aan bod moeten komen. Het gesprek wordt in de wet niet expliciet genoemd, maar impliciet wordt er vanuit gegaan dat persoonlijk contact tussen gemeente en inwoner plaatsvindt. In artikel 5 wordt benadrukt dat een gesprek deel uitmaakt van het onderzoek en dat de omgeving van de inwoner daar zoveel mogelijk bij betrokken wordt.

Om het onderzoek goed uit te voeren heeft het college de nodige deskundigheid in huis. Soms kan het echter ook nodig zijn om een extern advies op te vragen aan bijvoorbeeld een medisch specialist of een bouwkundig adviseur. Afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht geeft regels over (externe) advisering. In artikel 5 lid 6 van deze verordening is concreet aangegeven dat het mogelijk is om extern advies in te winnen als dit nodig is voor het onderzoek. Afhankelijk van de situatie en welke deskundigheid vereist is, beslist het college welke adviesinstantie eventueel ingeschakeld wordt.

In lid 7 is bepaald dat de weergave van het onderzoek ook een verslag van het gesprek bevat. Dit kan een beknopte weergave zijn van wat er besproken is. In de wet is bepaald dat het college de inwoner de uitkomsten van het onderzoek schriftelijk moet verstrekken. Indien er een adviesinstantie ingeschakeld is zullen de uitkomsten van dit advies ook worden meegenomen in het verslag.

#### **Hoofdstuk 3. Aanvraag maatwerkvoorziening**

Dit hoofdstuk bevat de regels op basis waarvan het college beslist op de aanvraag voor een maatwerkvoorziening. Een inwoner kan de maatwerkvoorziening in natura ontvangen, maar ook in de vorm van een persoonsgebonden budget (hierna: pgb) als hij dat wenst (en de inwoner pgb-vaardig wordt geacht). Daarmee kan hij zelf bepalen bij wie hij de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren wil inkopen.

In dit hoofdstuk is ook opgenomen welke regels er zijn voor een pgb en hoe de hoogte van het pgb wordt bepaald.

#### **Artikel 6. Aanvraag**

Deze bepaling spreekt voor zich.

#### **Artikel 7. Algemene criteria**

In dit artikel zijn de algemene criteria beschreven die gelden om een maatwerkvoorziening te kunnen krijgen. Allereerst moet duidelijk zijn dat sprake is van beperkingen in de zelfredzaamheid

en/of participatie of, bij een inwoner die de thuissituatie heeft verlaten, van problemen bij het zich handhaven in de samenleving. Daarnaast moet duidelijk zijn dat oplossingen die de inwoner zelf kan inzetten om zijn zelfredzaamheid en participatie te verbeteren, zoals eigen kracht, gebruikelijke hulp en algemeen gebruikelijke voorzieningen, niet toereikend zijn om de beperkingen te compenseren. Op basis van lid 3 kan het college nadere regels stellen. Het college kan bijvoorbeeld uitwerken welke regels gelden voor de beoordeling van de vraag of sprake is van eigen kracht of gebruikelijke hulp.

## **Artikel 8. Voorwaarden en weigeringsgronden**

### *Lid 1*

Voorzieningen die het college op grond van deze verordening verstrekt, moeten zowel compenserend als de goedkoopste voorziening zijn. Met het begrip compenserend wordt bedoeld: volgens objectieve maatstaven nog toereikend. Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat ze de voorziening meer compenserend maken, komen in principe niet voor vergoeding in aanmerking. De bruikbaarheid van een voorziening wordt niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald, maar is ook afhankelijk van de gebruiker. Ook is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is. Wat betreft het kwaliteitsniveau, wordt aangesloten bij een verantwoord niveau, maar ook niet meer dan dat. Als de inwoner een compenserende voorziening wenst die duurder is dan de goedkoopst compenserende voorziening kan het college daarvoor een pgb verstrekken ter hoogte van de goedkoopst compenserende voorziening. De inwoner kan er dan voor kiezen om de extra kosten van de duurdere voorziening zelf te betalen.

Goedkoopst en compenserend moet de gemeente samen met de inwoner bekijken. Een toe te kennen voorziening moet in ieder geval compenserend zijn. Pas als er meerdere compenserende voorzieningen zijn, dan mag de gemeente de goedkoopste variant daarvan verstrekken (zie bijvoorbeeld CvB 20-03-2025, ECLI:NL:CRVB:2025:489).

### *Lid 2*

Het college verstrekt geen voorzieningen die niet veilig zijn of nadelige gevolgen kunnen hebben voor de gezondheid van de inwoner of zijn omgeving.

### *Lid 3 onder a*

Uit de wet blijkt niet dat andere wetten voorliggend zijn of dat de aanspraak op een andere wettelijke regeling kan leiden tot een afwijzing van de aanvraag op grond van de Wmo. Wel is in de wet geregeld dat de maatwerkvoorziening, voor zover daartoe aanleiding bestaat, wordt afgestemd op andere wetten (artikel 2.3.5 lid 5 van de wet). Ook verstrekt het college alleen een maatwerkvoorziening als de inwoner niet op eigen kracht in staat is tot zelfredzaamheid en participatie of kan voorzien in de behoefte aan beschermd wonen of opvang (artikel 2.3.5. lid 3 en 4 van de wet). Als een inwoner zijn beperkingen kan opheffen door daadwerkelijk aanspraak te maken op een andere wet, dan is er voldoende eigen kracht. Vandaar dat in deze bepaling expliciet is geregeld dat het college geen maatwerkvoorziening toekent voor zover een andere wettelijke regeling in de ondersteuningsbehoefte kan voorzien.

#### *Lid 3 onder b en c*

Hier wordt bedoeld op de situatie dat de inwoner een voorziening realiseert of aankoopt en daarna pas een beroep op de gemeente doet. Als de voorziening is gerealiseerd voor de melding, dan bestaan er feitelijk geen beperkingen meer die het college moet compenseren. Er wordt alleen een uitzondering gemaakt als er sprake was van een acute noodsituatie, waardoor inwoner niet in staat was om eerst contact te zoeken met de gemeente. Is de voorziening na de melding, maar voor de aanvraag of het besluit daarop gerealiseerd, dan kan het college de voorziening weigeren als de noodzaak, adequaatheid en passendheid van die voorziening en de gemaakte kosten achteraf niet meer beoordeeld kan worden. Dat is alleen anders als tevoren contact is gezocht met het college en het college expliciet toestemming heeft gegeven voor de aankoop/realisering van de gevraagde voorziening.

#### *Lid 3 onder d*

Het college kan de aanvraag afwijzen als het gaat om een voorziening die al eerder is verstrekt en de inwoner verweten kan worden dat het middel verloren is gegaan, bijvoorbeeld door roekeloosheid of verwijtbare onoplettendheid. Dus niet als de inwoner geen schuld treft. Hier speelt de eigen verantwoordelijkheid van de inwoner een rol. Als bijvoorbeeld in een woning een verstelbare keuken of een andere dure voorziening is aangebracht, heeft dit gevolgen voor de te verzekeren waarde van de opstal. Dit risico moet in de opstalverzekering gedekt worden. Als vervolgens brand uitbreekt en blijkt dat de woning onvoldoende verzekerd is, kan op dat moment geen beroep op deze verordening worden gedaan.

#### *Lid 3 onder e*

De maatwerkvoorziening is gericht op een individuele inwoner. Voor het treffen van voorzieningen die gericht zijn op meerdere ingezetenen, zijn de algemene maatregelen en algemene voorzieningen geschikte instrumenten.

#### *Lid 3 onder f*

Van een inwoner mag verwacht worden dat hij bij verhuizingen of de aanschaf van voorzieningen rekening houdt met zijn beperkingen. Doet hij dat niet, dan kan het college een voorziening om die reden afwijzen. Bijvoorbeeld als een inwoner gaat verhuizen en het gelet op zijn medische situatie op dat moment voorzienbaar is dat hij beperkingen gaat ondervinden bij het normale gebruik van de woning. Deze bepaling biedt dan een grond om geen woonvoorziening toe te kennen. Jurisprudentie wijst uit dat er nog niet van een inwoner mag worden gevraagd dat hij reserveert of andere maatregelen treft om te voorkomen dat toekomstige onzekere gebeurtenissen in zijn gezondheidstoestand als gevolg van het ouder worden, leiden tot een beroep op een maatwerkvoorziening.

#### *Lid 3 onder g*

Dit artikel is ter aanvulling en verduidelijking van lid 3 onder a van de verordening. Inwoner betalen voor zorg vanuit de Wet langdurige zorg (Wlz) een hogere eigen bijdrage dan bij zorg vanuit de Wmo. Dit is een financiële prikkel waardoor inwoners soms geen indicatie vanuit de Wlz willen ontvangen. Indien het college kan aantonen dat een inwoner in aanmerking komt voor zorg vanuit de Wlz maar dit niet wil ontvangen kan het college een maatwerkvoorziening weigeren.

#### *Lid 4 onder a*

Het college kan in beginsel slechts een maatwerkvoorziening toekennen als deze langdurig noodzakelijk is. Wat langdurig noodzakelijk is, is afhankelijk van de concrete situatie. Het kan gaan om twee maanden, bijvoorbeeld bij mensen die in een terminaal ziektestadium verkeren. Het kan ook gaan om veertig jaar, in situaties waarin de beperking bijvoorbeeld aangeboren is en stabiel van aard is. Kenmerkend is in beide situaties dat de ondervonden beperking, naar de stand van de medische wetenschap, op het moment van de aanvraag onomkeerbaar is. Er is dus redelijkerwijs geen verbetering te verwachten in de situatie van de inwoner. Hierbij is de prognose dus van groot belang. Zegt de prognose dat de inwoner na enige tijd zonder de benodigde hulpmiddelen of aanpassingen kan functioneren, dan mag het college van een kortdurende noodzaak uitgaan. Bij een wisselend beeld, waarbij verbetering in de toestand periodes van terugval opvolgen, kan echter uitgegaan worden van een langdurige noodzaak. De medisch adviseur speelt een belangrijke rol bij het antwoord op de vraag of al dan niet sprake is van een langdurige noodzaak voor de betreffende voorziening. Voor langere tijd betekent in ieder geval dat wie tijdelijke beperkingen heeft, bijvoorbeeld door een ongeluk, terwijl vast staat dat de handicap van voorbijgaande aard is, niet voor bepaalde voorzieningen in aanmerking komt. De inwoner kan dan meestal een beroep doen op hulpmiddelen via de zorgverzekeraar in het kader van de Zorgverzekeringswet. Waar precies de grens ligt tussen kortdurend en langdurig verschilt per situatie. Het is, afhankelijk van de situatie, wel mogelijk om kortdurend huishoudelijke ondersteuning of begeleiding in te zetten.

#### *Lid 4 onder b*

Dit lid is opgenomen om te bepalen dat alleen personen die ingezetene zijn van de gemeente Wassenaar en daar dus hoofdverblijf hebben, in aanmerking kunnen komen voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van beperkingen in de zelfredzaamheid en participatie.

#### *Lid 5*

De te verstrekken maatwerkvoorziening voor vervoer is voldoende passend als deze de inwoner in staat stelt tot lokale verplaatsingen. Het college hoeft dus geen rekening te houden met een bovenregionale vervoersbehoefte, hiervoor ligt de verplichting bij het rijk. Op basis van uitspraken van de CRvB kan het college in principe volstaan met een voorziening of een combinatie van voorzieningen, waarmee een inwoner 1.500 kilometer per jaar kan reizen. Als de inwoner een hogere vervoersbehoefte heeft, dan is het aan de inwoner om dit aan de hand van concrete en verifieerbare gegevens aan te tonen waardoor het college van de kilometergrens kan afwijken.

#### *Lid 6 onder a*

Deze afwijzingsgrond is bedoeld voor situaties waarin gebruikte materialen voor problemen zorgen of als de ondervonden problemen te wijten zijn aan achterstallig onderhoud of aan de omstandigheid dat de woning niet voldoet aan de geldende wettelijke eisen. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt als de inwoner goede pogingen heeft ondernomen om de gebreken door de verhuurder weg te laten nemen. Een uitzondering is ook mogelijk als er gelet op de gezondheidstoestand van de inwoner geen zicht is op opheffing van de gebreken binnen een redelijkerwijs aanvaardbaar tijdsbestek.

#### *Lid 6 onder b*

Het college treft alleen een voorziening in of aan een woning waar de persoon met beperkingen zijn

vaste woon- en verblijfplaats heeft. Dit betekent dat als de inwoner over meerdere woningen beschikt, er maar één woning wordt aangepast.

Dit kan anders zijn als sprake is van co-ouderschap. In dat geval kan een inwoner twee hoofdverblijven hebben, namelijk in de woning van zowel moeder als vader.

Als een inwoner verblijft in een Wlz-instelling kan er één woning bezoekbaar worden gemaakt. Zo kan de inwoner van de instelling ook op bezoek bij zijn naasten.

#### *Lid 6 onder c*

Op basis van deze bepaling hoeft het college geen woningen aan te passen aan de beperkingen van een tijdelijk verblijvende bewoner. Hierbij kan gedacht worden aan het verblijf in hotels/pensions, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen. Jurisprudentie vanuit de CRvB wijst uit dat het categorisch uitsluiten van aanpassingen in woonruimten die niet geschikt zijn voor permanente bewoning, is toegestaan.

#### *Lid 6 onder d*

Het college verstrekt geen voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten, anders dan de in deze bepaling genoemde voorzieningen. Dit is een verbijzondering van de bepaling in lid 3 onderdeel e dat de voorziening niet overwegend op het individu gericht is.

#### *Lid 6 onder e*

Als er in de verlaten woning geen problemen bij de zelfredzaamheid werden ervaren, is de verhuizing naar de nieuwe woning kennelijk de oorzaak van de problemen en is men dus verhuisd naar een ongeschikte woning. Niet de ondervonden beperking, maar de verhuizing naar een niet geschikte woning is dan de voornaamste oorzaak van de ondervonden problemen. Deze bepaling heeft voornamelijk betrekking op situaties waarin inwoners gaan verhuizen zonder specifieke reden. Er wordt een uitzondering gemaakt als een belangrijke reden voor de verhuizing aanwezig is. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een verhuizing vanwege samenwoning, huwelijk of het aanvaarden van werk elders. De beoordeling of sprake is van een belangrijke reden is afhankelijk van een weging van alle feiten en omstandigheden die van belang zijn. Er is alleen sprake van een belangrijke reden die aanleiding vormt voor toewijzing van de voorziening als de inwoner geen in redelijkheid van hem te vragen mogelijkheden heeft om zelf voor een passende oplossing te zorgen.

#### *Lid 6 onder f*

Als een cliënt verhuist, moet hij zoeken naar een zo geschikt mogelijke woning. Het is niet de bedoeling dat de inwoner een ongeschikte woning kiest en vervolgens de rekening voor aanpassingen bij de gemeente indient. Met "verhuizen" wordt hier overigens niet alleen bedoeld op de feitelijke verhuizing, maar ook op alle onomkeerbare handelingen die hier normaal gesproken aan voorafgaan, zoals het tekenen van een koop-, huur- of erfpachtcontract. Er is sprake van een omkering van de bewijslast indien de inwoner verhuist vanuit een andere gemeente en zich niet vooraf tot het college heeft gewend om alternatieven te bespreken of om toestemming te vragen. Onder deze omstandigheden is het aan de inwoner om aan de hand van controleerbare gegevens aannemelijk te maken dat er geen geschikte woning beschikbaar was.

#### *Lid 6 onder g*

Er worden geen voorzieningen verstrekt die bij nieuwbouw of renovatie zonder noemenswaardige meerkosten kunnen worden meegenomen.

#### *Lid 7*

Op grond van de Wmo 2015 ligt de verantwoordelijkheid voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen bij alle gemeenten. De gemeente Den Haag fungeert als centrumgemeente voor de uitvoering van deze taken voor Wassenaar (Mandaat-, volmacht en mahtigingsbesluit Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang 2025 gemeente Wassenaar). De gemeente Wassenaar heeft de gemeente Den Haag gemandateerd voor de uitvoering van deze taken. Op basis van lid 7 kan de gemeente Den Haag hierbij het door haar vastgestelde beleid hanteren.

### **Artikel 9. Toegang en besluit**

#### *Lid 1 en 2*

Het college is verantwoordelijk voor de inzet van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van maatschappelijke ondersteuning. Een maatwerkvoorziening wordt altijd toegekend (of afgewezen) op basis van een beschikking. Deze beschikking is gebaseerd op het onderzoek dat na de melding heeft plaatsgevonden, de door de inwoner ingediende aanvraag en de van toepassing zijnde criteria voor de maatwerkvoorziening.

#### *Lid 2*

Deze bepaling regelt dat van een inwoner wordt verwacht dat binnen 3 maanden de indicatie wordt 'verzilverd' door zich te melden bij de aanbieder of het pgb te besteden. Dit om te voorkomen dat een indicatie verouderd en de situatie op termijn dusdanig gewijzigd is, dat eigenlijk een nieuwe beoordeling nodig is. Voldoet de inwoner niet aan deze voorwaarde, dan kan dit aanleiding zijn om de maatwerkvoorziening in te trekken. De inwoner voldoet dan niet aan de voorwaarden verbonden aan de maatwerkvoorziening of het pgb (artikel 2.3.10 van de wet).

### **Artikel 10. Inhoud beschikking**

De inwoner moet op basis van de beschikking die hij ontvangt de informatie krijgen die nodig is om zijn rechtspositie te bepalen en te begrijpen. Hiervoor is nodig dat de beschikking de inwoner goed en volledig informeert. In dit artikel staat wat in ieder geval in de beschikking moet worden opgenomen. Regels over beschikkingen uit de Algemene wet bestuursrecht worden altijd in acht genomen.

## **Hoofdstuk 4. Bepalingen met betrekking tot pgb**

### **Artikel 11. Regels voor een pgb**

#### *Lid 1*

Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, is het college hier zelfs toe verplicht. Als de inwoner in aanmerking wil komen voor een pgb, moet hij op grond van deze verordening een budgetplan opstellen. In lid 1 van deze bepaling is aangegeven welke onderdelen in ieder geval opgenomen moeten zijn in dat budgetplan. Het college verstrekt aan de inwoner een vast format. Een aantal

zaken volgen rechtstreeks uit de wet (artikel 2.3.6 ). Deze criteria komen terug in het budgetplan en het college kan op deze manier toetsen of aan de wettelijke voorwaarden wordt voldaan.

#### *Lid 2 en lid 3*

In lid 2 is een aantal kostenposten genoemd die niet uit het pgb gefinancierd mogen worden. Het pgb is enkel en alleen bedoeld voor financiering van de noodzakelijke voorziening. Het pgb bevat om die reden ook geen vrij besteedbaar deel (lid 3).

#### *Lid 4*

Op basis van lid 4 is het mogelijk om de SVB te verzoeken om betalingen uit het pgb tijdelijk op te schorten, bijvoorbeeld in situaties waarbij de inwoner tijdelijk in het ziekenhuis is opgenomen of voor langere tijd in het buitenland verblijft. De voorziening hoeft dan niet direct te worden beëindigd, maar kan tijdelijk worden stopgezet.

### **Artikel 12. Weigeringsgronden voor een pgb**

Dit artikel legt uit in welke situaties de gemeente een aanvraag voor een pgb kan weigeren. Deze regels zijn er om ervoor te zorgen dat een pgb verantwoord wordt ingezet, dat het bijdraagt aan het gewenste resultaat en dat misbruik of onverantwoorde situaties worden voorkomen.

### **Artikel 13. Onderscheid formele en informele hulp**

Voor de bepaling van het pgb-tarief wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp. Voor formele hulp geldt het hogere pgb-tarief en voor informele hulp geldt over het algemeen een lager tarief. Dit sluit aan bij de systematiek die binnen de Wet langdurige zorg (Wlz) en Zorgverzekeringswet (Zvw) wordt gehanteerd.

Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt in het kader van de uitoefening van een bedrijf of beroep. De hulp wordt dan verleend door een zorgaanbieder of door een zelfstandige hulpverlener (zzp'er). Hierop geldt één (belangrijke) uitzondering en dat is wanneer de hulpverlener uit het sociaal netwerk van de inwoner. Bij hulpverlening door een persoon uit het sociale netwerk, is altijd sprake van informele hulp. Ook al gaat het om een hulpverlener die voldoet aan de criteria genoemd in lid 2 van deze bepaling; dan nog geldt dat in het kader van deze verordening als informele hulp. De achtergrond daarvan is dat ook bijvoorbeeld familieleden of vrienden met een zorg-gerelateerd beroep of opleiding in eerste instantie een affectieve relatie hebben met de budgethouder. Dat is dan ook doorslaggevend voor het bijbehorende pgb-tarief.

Informele hulp is alle hulp die geboden wordt door personen uit het sociaal netwerk van de cliënt of door personen die niet beroeps of bedrijfsmatig ondersteuning verlenen.

### **Artikel 14. Hoogte pgb**

In de verordening moet in ieder geval worden bepaald hoe de hoogte van een pgb wordt vastgesteld, waarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn (artikel 2.1.3 lid 2b van de wet). In de Memorie van Toelichting bij de wet is vermeld dat de gemeente bijvoorbeeld kan bepalen dat het pgb niet hoger mag zijn dan een percentage van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan het verlenen van adequate ondersteuning in natura.

#### *Lid 1*

In deze bepaling is het tarief vastgelegd voor een hulpmiddel of woningaanpassing, bijvoorbeeld een scootmobiel of woningaanpassing. Het maximale tarief wordt bepaald aan de hand van de zorg in natura-tarieven. Als de inwoner aangeeft dat de voorziening voor een lager tarief ingekocht kan worden, mag uitgegaan worden van dit lagere tarief. Als de gemeente voor de betreffende zaak geen overeenkomst heeft met een leverancier, wordt de hoogte van het pgb op offertebasis bepaald.

#### *Lid 2*

Het pgb voor vervoer wordt afgeleid van de natura-voorziening die hiervoor beschikbaar is, namelijk het collectief vervoer.

#### *Lid 3*

In deze bepaling is het tarief vastgelegd voor formele hulp, zoals volgt uit artikel 10. Het tarief wordt bepaald aan de hand van de zorg-in-natura-tarieven, tenzij uit het budgetplan blijkt dat de hulp voor een lager tarief ingekocht kan worden. Dan mag uitgegaan worden van dit lagere tarief.

#### *Lid 4*

Bij het inzetten van een pgb voor een zzp'er betaalt het college maximaal 85% van het tarief waarvoor het college de zorg heeft ingekocht. De 85% is gebaseerd op het feit dat een zzp'er minder overheadkosten heeft dan een professionele organisatie.

#### *Lid 5*

Bij het inzetten voor een pgb voor informele hulp betaalt het college maximaal 50% van het tarief waarvoor het college de zorg heeft ingekocht. De laatste tijd is er veel jurisprudentie over de hoogte van de tarieven voor informele hulp. De CRvB heeft in 2025 een uitspraak gedaan dat het bedrag minimaal het minimumloon moet zijn. Aangezien de minimumlonen op meerdere momenten per jaar kan wijzigen en dit voor de inwoner en de gemeente administratieve lasten verhoogt is gekozen om de tarieven op 50% van de ingekochte zorg te betalen.

#### *Lid 6*

In deze bepaling is in feite een minimum vastgelegd voor de hoogte van het pgb in individuele gevallen. Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). Tegelijkertijd moet het pgb toereikend moet zijn om de zorg en ondersteuning in te kopen (artikel 2.3.6 lid 1 van de wet). Het college moet daarom in ieder individueel geval toetsen of met het vastgestelde tarief inderdaad de benodigde voorziening kan worden ingekocht. Blijkt dat niet zo te zijn, dan moet de hoogte van het pgb voor die individuele situatie worden aangepast. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de aangewezen voorziening bij ten minste één aanbieder moet kunnen worden ingekocht. Dit uitgangspunt sluit aan bij jurisprudentie van de CRvB.

### **Artikel 15. Financiële tegemoetkoming**

In dit artikel staat omschreven welke voorzieningen het college kan toekennen als een financiële tegemoetkoming. Een financiële tegemoetkoming is een geldbedrag dat een inwoner krijgt als tegemoetkoming in de kosten die gemaakt worden om een voorziening aan te schaffen of hulp te

organiseren. De inwoner is vrij om zelf een aanbieder of leverancier te kiezen en afspraken te maken over de invulling van de te leveren zorg dan wel voorziening.

#### *Sportvoorziening*

Een sportvoorziening is een hulpmiddel dat het voor een inwoner met een beperking mogelijk maakt om te sporten. Voorbeelden hiervan zijn een sportrolstoel, een speciale racetandem, handbike of een aangepast zadel voor paardrijden. Het bedrag van € 3.500 betreft een eenmalige financiële tegemoetkoming die een inwoner eens per drie jaar kan aanvragen.

### **Hoofdstuk 5: Bijdrage in de kosten**

De gemeente mag van inwoners een bijdrage in de kosten vragen voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen. In dit hoofdstuk zijn de regels over deze bijdrage in de kosten opgenomen.

#### **Artikel 16. Bijdrage voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen**

In dit artikel is geregeld voor welke maatwerkvoorzieningen het zogenaamde abonnementstarief per maand geldt.

##### *Lid 1*

Het college vraagt een bijdrage in de kosten aan de inwoner, zolang hij gebruik maakt van de maatwerkvoorziening of het pgb.

##### *Lid 2*

Op grond van artikel 3.8 lid 3 onderdeel d van het uitvoeringsbesluit Wmo 2015 is een inwoner geen eigen bijdrage verschuldigd voor bepaalde voorzieningen zoals bijvoorbeeld een rolstoel.

Een financiële tegemoetkoming kan gezien worden als een maatwerkvoorziening. Echter is het een financiële tegemoetkoming lang niet altijd dekkend voor de kosten die een inwoner moet maken voor de voorziening. Om deze reden wordt er geen eigen bijdrage op een financiële tegemoetkoming opgelegd het is een tegemoetkoming in de kosten die een inwoner al moet maken.

Het college mag wettelijk gezien geen eigen bijdrage vragen voor voorzieningen voor inwoners onder de 18 jaar, een uitzondering hierop zijn de woningaanpassingen. Artikel 3.8 lid 3 onderdeel f van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 bepaalt dat gehuwde inwoners waarvan ten minste een van beide de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt geen eigen bijdrage betaalt. Dit is de reden dat in de verordening onder onderdeel c er geen eigen bijdrage voor maatwerkvoorzieningen voor een inwoner die de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt wordt gevraagd. Dit zou betekenen dat alleenstaande ouders wel een eigen bijdrage moeten betalen maar dat echtparen uitgesloten zouden zijn. Deze regeling hebben we gelijkgetrokken voor alle ouders.

Een voorziening in gemeenschappelijke ruimtes van wooncomplexen zal door meerdere inwoners gebruikt kunnen worden. Vandaar dat hierbij geen eigen bijdrage zal worden gevraagd.

## **Artikel 17. Hoogte bijdrage in de kosten**

Dit artikel regelt hoe de eigen bijdrage van inwoners wordt vastgesteld voor het gebruik van Wmo-voorzieningen. De bepalingen sluiten aan bij de landelijke regels uit de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) en het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.

## **Hoofdstuk 6: Herziening, intrekking, terugvordering en bestrijding misbruik bij individuele voorzieningen en pgb**

Artikel 2.1.3 van de wet verplicht de gemeente om bij verordening regels vast te stellen in verband met de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb en van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. In dit hoofdstuk wordt hier uitvoering aan gegeven.

### **Artikel 18. Niet meewerken aan onderzoek**

Dit artikel legt de verplichting vast voor inwoners om mee te werken aan het onderzoek dat nodig is om te bepalen of zij in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening op grond van de Wmo 2015. Het onderzoek, zoals bedoeld in artikel 5, richt zich op het zorgvuldig en doelmatig inzetten van voorzieningen die aansluiten bij de persoonlijke situatie van de inwoner.

### **Artikel 19. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik van een maatwerkvoorziening**

Om niet-gebruik, misbruik en oneigenlijk gebruik van een maatwerkvoorziening in natura of een pgb te voorkomen is het allereerst van belang dat de inwoner op de hoogte is van zijn rechten en plichten. Op basis van dit artikel wordt de inwoner hier op een begrijpelijke manier over geïnformeerd.

Het college heeft vervolgens de mogelijkheid om periodiek te onderzoeken of er aanleiding is om de beslissing om een maatwerkvoorziening in natura of een pgb te verstrekken te heroverwegen (artikel 2.3.9 van de wet). Als hier aanleiding toe is, kan het college op grond van artikel 2.3.10 van de wet de beslissing vervolgens herzien of intrekken. Als het college een beslissing intrekt omdat de inwoner opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid, dan kan het college overgaan tot het vorderen van geldswaarde van de ten onrechte ontvangen maatwerkvoorziening in natura of pgb (artikel 2.4.1 lid 1 van de wet).

### **Artikel 20. Verrekening**

Verrekening van een geldschuld met een bestaande vordering is alleen mogelijk wanneer de bevoegdheid daartoe bij wettelijk voorschrift is voorzien (artikel 4:93 lid 1 Awb). Deze voorziening is getroffen in artikel 3.3 lid 3 van het uitvoeringsbesluit. Dat artikel geeft het college de bevoegdheid tot het verrekenen van een vordering op grond van de Wmo 2015 met vorderingen op de Participatiewet. De verrekeningsbevoegdheid in het uitvoeringsbesluit beperkt zich tot de bijdrage in de kosten en is in het bijzonder opgenomen om de bijdrage voor opvang te kunnen verrekenen met een bijstandsuitkering. Om ook andere vorderingen op grond van de Wmo te

kunnen verrekenen, bijvoorbeeld in het geval van een terug te vorderen pgb, is de bepaling in dit artikel opgenomen.

### **Artikel 21. Onderzoek naar kwaliteit en recht- en doelmatigheid maatwerkvoorzieningen en pgb.**

Dit artikel gaat over hoe de gemeente controleert of maatwerkvoorzieningen en persoonsgebonden budgetten (pgb's) goed worden gebruikt. Zo wordt ervoor gezorgd dat het geld voor ondersteuning eerlijk en doelmatig wordt besteed en dat inwoners de hulp krijgen waar ze recht op hebben.

## **Hoofdstuk 7: Kwaliteit en veiligheid**

De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen ligt bij de gemeente en de aanbieders. De gemeente moet in de verordening regelen welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, waaronder eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten (artikel 2.1.3 lid 2 onderdeel c van de wet). Ook is de gemeente verplicht om in de verordening regels te stellen die een goede verhouding waarborgen tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening (artikel 2.6.6 van de wet). In dit hoofdstuk wordt hier invulling aan gegeven.

### **Artikel 22. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning**

De gemeente moet in de verordening bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan de aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel (artikel 2.1.3 lid 2 onderdeel c van de wet).

De regering heeft benadrukt dat de kwaliteitseisen die de wet zelf stelt aan aanbieders (in de artikelen 3.1 e.v. van de wet) daarbij uitgangspunt zijn (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 135). De eis dat een voorziening van goede kwaliteit moet zijn, biedt veel ruimte voor gemeenten om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In lid 1 zijn een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. Op grond van lid 2 kan het college dit verder uitwerken door nadere regels te stellen. Het in lid 3 genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1 lid 1 van de wet.

### **Artikel 23. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden**

Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan, is de gemeente verplicht om in de verordening regels te stellen (artikel 2.6.6, lid 1 van de wet). In artikel 5.4 van het uitvoeringsbesluit is uitgewerkt wat hierin van de gemeente wordt verwacht. Doel is dat een vaste of reële prijs wordt vastgesteld voor diensten die derden verlenen in opdracht van het college.

De verplichting in het uitvoeringsbesluit om een reële prijs te hanteren, ziet alleen op diensten. Het kan daarbij zowel gaan om diensten in het kader van een algemene voorziening als diensten in het kader van een maatwerkvoorziening. Het college moet bij de prijsstelling o.a. rekening houden met de continuïteit in de hulpverlening. Die specifieke eis geldt alleen voor diensten in het kader van een maatwerkvoorziening. In het uitvoeringsbesluit is uitgewerkt welke kostprijscomponenten de

gemeente in ieder geval moet meenemen om te kunnen spreken van een vaste of reële prijs. Die kostprijselementen zijn ook vermeld in deze verordening (lid 2 en 3 van artikel 21).

Een vaste prijs of reële prijs wordt onder andere gebaseerd op de kosten van de beroepskracht. Hieronder vallen loonkosten en andere kosten van wettelijke verplichtingen ter zake van de arbeid. Als uitgangspunt geldt dat een aanbieder beroepskrachten inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Het college moet zich dus een beeld vormen van de vereiste activiteiten en de daaraan verbonden reële kosten. Het college baseert een reële prijs vervolgens op de collectieve arbeidsovereenkomsten die door de aanbieder in de betreffende sector moeten worden gehanteerd. In Nederland zijn immers bij veel aanbestedingen de algemeen verbindend verklaarde bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten van toepassing. Daarmee gelden die bepalingen voor alle werknemers in de betreffende sector. Als op een beroepskracht geen collectieve arbeidsovereenkomst van toepassing is, omdat het bijvoorbeeld gaat om een zelfstandige zonder personeel of een buitenlandse aanbieder (Europese aanbesteding), wordt van colleges evengoed verwacht een reële kostprijs te hanteren die qua arbeidsvoorwaarden gelijk is aan de positie van een werknemer en de wijze van kostprijsofbouw te motiveren.

Naast de kosten van de beroepskracht is een reële prijs gebaseerd op directe en indirecte kostprijselementen als een redelijke mate van overheadkosten, een voor de sector reële mate van niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg, reis- en opleidingskosten, indexatie van loon en prijs binnen een overeenkomst en kosten als gevolg van gemeentelijke eisen zoals rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.

Het vaststellen van een reële prijs door het college heeft pas effect als duidelijk is voor welk proces het college die prijs moet gebruiken. De vastgestelde reële prijs moet daarvoor zijn plaats te krijgen in de aanbestedingsprocedure en in de overeenkomst met de derde.

#### **Artikel 24. Meldingsregeling calamiteiten en geweld**

De aanbieder is verplicht om onverwijld melding te doen bij de toezichthoudend ambtenaar van iedere calamiteit die zich voordoet bij het verstrekken van een voorziening, evenals van ieder geval van geweld tijdens de verstrekking van een voorziening.

Onder een *calamiteit* wordt verstaan: een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis die verband houdt met de kwaliteit van een voorziening en die heeft geleid tot ernstig schadelijk gevolg voor, of de dood van, een inwoner.

Onder *geweld bij de verstrekking van een voorziening* wordt verstaan: seksueel binnendringen van het lichaam van een inwoner, ontucht met een inwoner, of lichamelijk en geestelijk geweld jegens een inwoner. Dit geweld kan worden gepleegd door een beroepskracht of door een andere inwoner met wie de betrokkene gedurende het etmaal of een dagdeel in een accommodatie van een aanbieder verblijft.

Het college kan één of meerdere toezichthouders aanwijzen die toezicht houden op de naleving van de wet (artikel 6.1 van de wet). Daarnaast bepaalt dit artikel dat het college een regeling opstelt voor het doen van meldingen. De toezichthoudend ambtenaar onderzoekt deze meldingen en

adviseert het college over maatregelen om verdere calamiteiten te voorkomen en geweld te bestrijden.

## **Hoofdstuk 8: Waardering mantelzorgers**

De gemeenteraad moet bepalen op welke manier het college zorgt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van inwoners in de gemeente. In dit hoofdstuk wordt hier invulling aan gegeven.

### **Artikel 25. Jaarlijkse waardering mantelzorgers**

In deze bepaling staat wat de jaarlijkse waardering is die de gemeente geeft aan mantelzorgers. Het moet gaan om mantelzorgers van inwoners in de gemeente (zie artikel 2.1.6 van de wet). Die mantelzorgers hoeven zelf dus niet in de gemeente te wonen. Verder is het begrip 'inwoners' breder dan alleen personen gebruik maken van Wmo-ondersteuning. Het kan ook gaan om personen die zich ooit gemeld hebben, maar waar geen Wmo-voorziening is uitgekomen. Wellicht mede dankzij de inzet van de mantelzorger. Ook die mantelzorgers kunnen in aanmerking komen voor een jaarlijkse blijk van waardering.

## **Hoofdstuk 9: Klachten en medezeggenschap**

Dit hoofdstuk bevat een verplichting voor de aanbieders om te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten en voor de medezeggenschap van inwoners. Ook wordt er invulling gegeven aan de manier waarop ingezetenen, onder wie inwoners en hun vertegenwoordigers, inspraak hebben over de uitvoering van de wet door de gemeente.

### **Artikel 26. Klachtregeling**

In lid 1 is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. Op grond van de wet (artikel 2.1.3 lid 2 onder e) is het verplicht in de verordening te bepalen voor welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten is vereist.

In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat inwoner in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De inwoner kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of een gebrek aan deskundigheid. Daarvoor staat de klachtenprocedure van de gemeente open. Is de inwoner echter niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan moet hij zich in beginsel tot die aanbieder wenden.

### **Artikel 25. Medezeggenschap bij aanbieders**

In de verordening moet staan voor welke voorzieningen een regeling vereist is voor medezeggenschap van inwoners over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn (zie artikel 2.1.3 lid 2 onder f van de wet). Dit is uitgewerkt in lid 1 van deze bepaling.

In lid 2 staan een aantal instrumenten die het college kan inzetten om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

### **Artikel 28. Betrekken van ingezetenen bij het beleid**

Dit artikel geeft uitvoering aan de verplichting in artikel 2.1.3 lid 3 van de wet om in de verordening te bepalen op welke manier ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de wet. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning. Inbreng van inwoners en hun vertegenwoordigers wordt echter extra aangestipt. Zij weten door hun ervaring immers als geen ander welke drempels er zijn en hoe deze weggenomen kunnen worden. Daarom is het van belang dat zij al vanaf het begin van de beleidsontwikkeling volledig worden betrokken. Daarbij moet onder andere gelet worden op de diversiteit van de doelgroep.

Met lid 3 wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

## **Hoofdstuk 10: Overgangsrecht en slotbepalingen**

### **Artikel 29. Evaluatie**

Dit artikel legt vast dat het gemeentebestuur het gevoerde beleid periodiek evalueert. Evaluatie is een belangrijk instrument om te beoordelen of het beleid effectief en doelmatig is en of het bijdraagt aan de gestelde doelen.

### **Artikel 30. Geen bepalingen**

Dit artikel regelt de situatie waarin de verordening niet voorziet in een specifieke bepaling voor een concreet geval. Het uitgangspunt is dat de verordening zoveel mogelijk duidelijkheid biedt, maar in de praktijk kunnen zich omstandigheden voordoen die niet expliciet zijn geregeld.

In dergelijke gevallen krijgt het college de bevoegdheid om een beslissing te nemen. Dit waarborgt dat er altijd een oplossing kan worden geboden, ook bij uitzonderlijke of onvoorziene situaties. Het college handelt daarbij binnen de kaders van de wet- en regelgeving en houdt rekening met de doelstellingen en uitgangspunten van deze verordening.

Het artikel biedt dus flexibiliteit en voorkomt dat er een leemte ontstaat in de uitvoering van de verordening.

### **Artikel 31. Hardheidsclausule**

In bijzondere gevallen kan het college ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening (niet van de in de wet zelf genoemde bepalingen). Zo nodig wordt hierbij advies ingewonnen. Afwijken kan alleen maar ten gunste, en nooit ten nadele van de inwoner. Verder is met nadruk gemeld: in bijzondere gevallen. Het gebruik maken van de hardheidsclausule betreft een uitzondering en geen regel. Het college moet in verband met precedentwerking dan ook duidelijk aangeven waarom in een bepaalde situatie van de verordening wordt afgeweken.

### **Artikel 32. Intrekking oude verordening en overgangsrecht**

In dit artikel is het overgangsrecht geregeld. In lid 2 is duidelijk gemaakt dat bestaande rechten en plichten doorlopen, totdat een nieuwe beoordeling heeft plaatsgevonden. Op basis van lid 3 worden aanvragen die nog bij het college in behandeling zijn, op grond van deze verordening beoordeeld. Op basis van lid 4 wordt op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening

maatschappelijke ondersteuning gemeente Wassenaar 2015 beslist op basis van die verordening. Op basis van lid 5 kan hier echter van worden afgeweken als het voor de inwoner voordeliger is om op basis van deze verordening te beslissen.

**Artikel 33. Inwerkingtreding en citeertitel**

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening en legt vast hoe de verordening wordt aangehaald.