

Gemeenteraad Voorschoten

Leidseweg 25

2252 LA Voorschoten

Voorschoten 7 juni 2026

Betreft: Ondersteuning verkeersknippen Adegeest en verzoek uitvoering pilot

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de brieven waarin wordt verzocht het besluit over de verkeersknippen in Adegeest te heroverwegen. Als bewoners die de aanleg van de verkeersknippen ondersteunen, en die ook als belanghebbenden hebben deelgenomen aan de recente gevoerde juridische procedures, willen wij u graag een ander perspectief meegeven.

Wij begrijpen dat veranderingen in de verkeersstructuur vragen en zorgen kunnen oproepen. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat het college terecht heeft gekozen voor maatregelen die bijdragen aan een verkeersveiliger, leefbaarder en aantrekkelijker Adegeest. Het terugdringen van doorgaand autoverkeer door woonstraten, sluit aan bij het gemeentelijke beleid en bij de wens om meer ruimte te geven aan voetgangers, fietsers en spelende kinderen.

Dit was ook de uitkomst van het participatie proces waar wij actief aan hebben deelgenomen. Ook uit het onafhankelijke verkeersonderzoek, dat na opdracht van de Haagse rechtbank is uitgevoerd, blijkt dat de verkeersknippen geen onaanvaardbare verkeersknelpunten veroorzaken en bijdragen aan een verbetering van de verkeersveiligheid en de kwaliteit van de leefomgeving.

Wij waren dan ook zeer blij met de uitspraak in hoogste beroep van de Raad van State, waarbij alle bezwaren van de eiser(s) van tafel zijn geveegd. Het is voor ons, in alle redelijkheid, onbegrijpelijk dat eiser zich niet heeft kunnen neerleggen bij deze uitspraak van de hoogste rechter. Sterker nog: hij schroomt niet om veel van de weerlegde bezwaren nu opnieuw naar voren te brengen en de betrouwbaarheid van bureau Goudappel opnieuw, en insinuerend, in twijfel te trekken. Dit terwijl de Raad van State nadrukkelijk motiveert dat er geen grond is om te twijfelen aan de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van het bureau Goudappel

In de discussie lijkt soms de indruk te ontstaan dat de verkeersknippen een definitieve en onomkeerbare maatregel zijn. Dat is niet het geval. Het college heeft nadrukkelijk aangegeven dat de verkeersknippen als pilot worden ingevoerd en dat de effecten na twee jaar uitgebreid worden geëvalueerd. Daarbij wordt gekeken naar verkeersstromen, verkeersveiligheid, leefbaarheid en eventuele ongewenste neveneffecten. Op basis van deze evaluatie kan worden vastgesteld of de maatregelen daadwerkelijk het gewenste effect hebben, en of aanpassingen nodig zijn. We moeten nu met elkaar gewoon vertrouwen hebben in dit proces dat met de recente uitspraak van de Raad van State ook juridisch is afgesloten.

Daarnaast willen wij opnieuw benadrukken dat het door tegenstanders aangehaalde buurtonderzoek niet representatief is voor de gehele wijk. Het betreft namelijk een beperkte groep bewoners en is gebaseerd op een eenzijdige huis aan huis enquête. De resultaten ervan kunnen daarom niet worden voorgesteld als de mening van de wijk Adegeest als geheel.

In de juridische procedures rond de verkeersknippen hebben wij gebruik gemaakt van ons inspraakrecht als belanghebbenden om steun uit te spreken voor de voorgestelde maatregelen. Tijdens de behandeling van de zaak bij de Raad van State zijn door ons verklaringen voorgelezen waarin het belang van verkeersveiligheid, leefbaarheid en het terugdringen van doorgaand verkeer in de woonwijk nadrukkelijk werd onderstreept. In het publieke debat krijgen deze standpunten vaak minder aandacht, terwijl zij wel degelijk door een belangrijk deel van de bewoners gedeeld worden.

Wij constateren daarnaast dat een relatief kleine groep tegenstanders zeer actief de publiciteit zoekt via media, sociale media en inspraakmomenten. Hoewel dit vanzelfsprekend hun goed recht is, ontstaat hierdoor soms het beeld dat er sprake is van breed gedragen verzet tegen de verkeersknippen. Naar onze overtuiging doet dit geen recht aan de diversiteit aan opvattingen binnen de wijk. Het participatie proces werd breed gedragen door een groep betrokken inwoners die ieder hun eigen achterban hebben gevoed tijdens dit proces. Dit participatie proces heeft ook raadsbreed veel waardering gekregen.

Het spreekt vanzelf dat de vele bewoners, die het eens zijn met de knippen, geen behoefte hebben om het publieke debat hierover te voeren. Daarbij komt dat veel jonge bewoners met hun banen en kleine kinderen daar gewoonweg geen tijd voor hebben.

Na de recente uitspraak van de Raad van State, waarmee uitvoering kan worden gegeven aan het raadsbesluit van 2024 en de daaropvolgende college besluiten, vinden wij het van belang om dit ‘geluid’ van de voorstanders van de knip expliciet bij de raad naar voren te brengen.

De toekomstige evaluatie van de knip biedt daarnaast alle kans om met een brede en representatieve vertegenwoordiging verder draagvlak te krijgen voor de definitieve keuze op basis van metingen en feiten. Tegelijkertijd ook de kans om de tegenstellingen die zijn ontstaan te verminderen, wat de sfeer in de wijk ten goede zal komen.

Wij zijn er van overtuigd dat met alle investeringen in de wijk en ondanks alle complicaties tijdens de project uitvoering wij eensgezind over ruim een jaar kunnen zeggen: Wat wonen wij in een prachtige wijk!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]