



Aan: de leden van de Gemeenteraad
d.t.v. bestuurssecretariaat
Leidseweg 25
2251 LA Voorschoten

Voorschoten : 25 juni 2026
Betreft : uw zaaknummer Z/26/111483/492735

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Gaarne vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Op 18 mei 2026 – zie bijlage 1 – hebben wij aan de Gemeente Voorschoten verzocht 2 woningen te mogen bouwen aan het Laantje van Van Wissen nrs. 1 en 1 A.

In bijlage 2 hebben wij een overzicht gegeven van de samenvatting, tijdslijn, ontwikkeling, realisatie etc. Uw speciale aandacht voor de tekst bij 26 jan. 2026 op pagina 2 van 2.

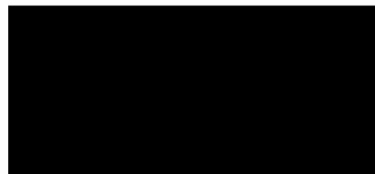
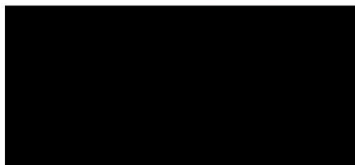
Naar aanleiding van onze brief van 18 mei ontvingen wij van de gemeente Voorschoten, namens het college van burgemeester en wethouders, een brief dd.12 juni jl. Zie bijlage 3.

Omdat wij van mening zijn dat voor alle betrokkenen een win-win situatie wordt gecreëerd, verzoeken wij u vriendelijke onze aangelegenheid te agenderen voor een raadsvergadering.

Uiteraard zijn wij bereid om tijdens de vergadering het e.e.a. toe te lichten.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet.



Laantje van Van Wissen 1 en 1 A te Voorschoten

Samenvatting, tijdslijn, ontwikkeling, realisatie.

Betrokkenen: intiniatiefnemers, gemeente, provincie,architect, advocaat, landschapsdeskundige,buro planruimte, notaris, Q-team, stedenbouw

datum	contacten en correspondentie
-------	------------------------------

- 19 sept.2017 principe verzoek ingediend om medewerkring te verlenen tot het bouwen van 2 woningen in ruil voor saneren van 2 schuren, paardenstallen, coniferen.
- 10 dec. 2019 besluit college B&W : het bestemmingsplan biedt woon bestemming mits minstens 1000 m2bebouwing wordt gesaneerd.
- 29 jan. 2020 gemeeste: bouwvlak bedoeld voor een bedrijfswoning hoek Laantje/Veurseweg
- 16 mrt. 2021 verzoek Advocaat Lagrouw aan het college van B&W om de bedrijfswoning om te zetten in een burgerwoning.
- 10 dec. 2021 de wethouder staat niet onwelwillend tegen het formeel afwijzend besluit van van het college van 10 december 2019 . Aan het Q-team gevraagd invulling te geven aan ruimtelijke verbetering.
- 26 sept. 2022 het Q-team vindt het plan dat de ruimtelijke kwaliteit wordt verhoogd.
- 22 dec. 2022 bezoek Laantje van Van Wissen 1 van de Provincie, gemeente, advocaat, landschapsdeskundige en initiatiefnemer.
- 14 dec. 2023 het Q-team is verrast dat de Provincie de kans heeft voorbij laten gaan om duurzaam ruimtelijke kwaliteit aan het Laantje van Van Wissen toe te voegen en vindt het ook vreemd dat hierover geen gesprek met het Q-team heeft plaatsgevonden.
- 30 okt. 2024 Stedenbouwkundig bureau (Fred Lansbergen Starling structures) brochure "kwaliteitsimpuls Duivnvoorde" aan betrokkenden verstrekt.
- 10 april.2025 Planruimte () verstrekt aan het college van B&W de ruimtelijke onderbouwing inzake landschapsherstsel, het terugbrengen van de oorspronkelijke verkaveling, alsmede de aanleg van een wandelroute.
De gemeente heeft een positieve grondhouding.

datum	contacten en correspondentie
-------	------------------------------

- 5 nov. 2025 gesprek met de wethouder dhr. Van der Elst. Aanwezig [REDACTED]
[REDACTED]. Ook [REDACTED] van de gemeente .
Sinds 2020 zit de zaak vast, Van loket naar loket gestuurd.
In het gesprek is toegezegd: indien vanuit de provincie wordt aangegeven dat de ontwikkeling voldoende past binnen de provinciale beleidskaders er geen beperkingen zijn.
- 26 jan. 2026 [REDACTED] **Provincie: sterke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. In dat geval 2 woningen.** 1 op de hoek van de Veurseweg/Laantje en 1 grenzend
A--> aan het buurtschap. Voorwaarden; verwijderen loods, bollenchuur, paarden-
stallen en coniferen. De oude sloten herstellen, knotwilgen langs de sloten en
recreatieve toegankelijkheid van een wandelpad.
- 26 jan. 2026 Interne e-mail wisseling tussen [REDACTED]
van de Provincie: planaanpassing voor 2 woningen sluit voldoende aan bij
eerder advies. **Men stelt dat de Gemeente moet beslissen.**
- 23 april.2026 telefonisch gesprek tussen [REDACTED].
[REDACTED] namens de wethouder.
De wethouder is bang voor precedentwerking. Bang voor scheve ogen omdat
de verzoeken van de nrs. 6 en 8 zijn afgewezen.
- 6 mei. 2026 aan de gemeente ([REDACTED]) gemeld dat de eigenaren van de nrs. 6 en 8
zich hebben neergelegd bij het besluit.
Er is derhalve geen precedentwerking voor de bouw van 2 woningen 1 en 1 A.
- mei. 2026 Presentatie foto's e.d. huidige en toekomstige situatie.

Verzoek van de initiatiefnemers aan het college van B&W om de Provincie te bevestigen dat men akkoord gaat met het realiseren van 2 woningen onder voorwaarden vermeld bij "26 jan. 2026 regel A "

Google Maps



huidige situatie - te verwijderen
a. bollenschuur, b. conferen,
c. paardenstallen, d. loods

Afbeeldingen ©2026 Airbus,Maxar Technologies,Kaartgegevens ©2026 50 m



bollenschuur



bollenschuur zicht vanaf de Veurseweg



niet-inheemse coniferen



paardenstallen



loods haaks op het laantje van Van Wissen

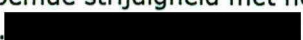


Datum	vr 12 juni 2026	Datum verzending	ma 15 juni 2026
Uw kenmerk		Behandelaar	
Ons zaaknummer	Z/26/111483/492735	Bijlage	
Onderwerp	Initiatief Laantje van Van Wissen 1 en 1A		

Geachte ,

Op 18 mei 2026, ingekomen 21 mei 2026, heeft u gezamenlijk een brief gericht aan het bestuurssecretariaat waarin u verzocht in contact te komen met wethouder Varekamp over het dossier Laantje van Van Wissen 1 en 1A te Voorschoten. Uw brief is in het college van burgemeester en wethouders besproken.

Uw brief is voorzien van tal van bijlagen waarvoor onze dank. De eerste bijlage geeft een chronologisch overzicht van de historie op dit dossier. Uw verzoek is gericht op het heroverwegen van het standpunt van de gemeente over uw initiatief met het oog op een positief advies van de gemeente aan de provincie Zuid-Holland. Juist omdat dit dossier al heel lang loopt wil het college graag duidelijk en realistisch zijn. Om die reden is bij het voorbereiden van deze brief intern nog goed gekeken naar de voorgeschiedenis op dit dossier. Het is duidelijk dat uw initiatief strijdig is het bestemmingsplan en met de omgevingsverordening van de provincie.

Ik refereer kort aan de voorgeschiedenis omdat  en zijn juridisch adviseur eind 2020 en eerste helft 2021 met de gemeente overleg hebben gevoerd over één te realiseren bedrijfswoning. De gemeente heeft in die periode meegedacht over één bedrijfswoning naast uw bedrijfspand. De realisatie van één woning lag toen al moeilijk vanwege de bovengenoemde strijdigheid met het bestemmingsplan en de omgevingsverordening.  kon strikt genomen voor één woning al niet voldoende m² bedrijfspand saneren. De discussie en afstemming over één woning heeft al meer dan twee jaar in beslag genomen. De gemeente heeft in begin 2022 afstemming gezocht met de provincie over de haalbaarheid van het initiatief. Dit omdat het provinciaal beleid voortdurend in beweging is en ook niet eenduidig is op de ruimte bij sanering van agrarische bedrijven.

Onder de vlag van het versterken van 'ruimtelijke kwaliteit' is uw initiatief gegroeid naar twee woningen. In dat kader is van belang vast te stellen dat de gemeente consistent terughoudend is geweest over de haalbaarheid van twee woningen, maar wel geprobeerd heeft mee te



denken. Deze twijfels en terughoudendheid hebben te maken met de omstandigheid dat de gemeente niet in strijd mag handelen met de provinciale omgevingsverordening.

Het ontbreken van eenduidigheid van het provinciaal beleid zoals vastgelegd in de omgevingsverordening maakt de afspraak die wethouder Van der Elst met u gemaakt heeft logisch. Uw adviseur heeft een informele positieve reactie van een provinciale adviseur op ruimtelijke kwaliteit overgelegd. Dit is nadrukkelijk geen integraal standpunt van de provincie. Wethouder Van der Elst heeft desgevraagd aangegeven dat een informele positieve reactie van een provinciale adviseur, gegeven de gemaakte afspraak, bestuurlijk gezien onvoldoende houvast en comfort biedt om als gemeente een positief standpunt te kunnen innemen. Het college onderschrijft deze lijn nog steeds.

Om een mogelijk misverstand uit te wereld te helpen wil ik nog even reageren op het argument van de precedentwerking. U suggereert dat de vrees voor precedentwerking voor de gemeente doorslaggevend is voor het huidige standpunt van de gemeente. Dit is niet geheel juist. De gemeente begrijpt heel goed dat de precedentwerking ten opzichte van andere initiatieven aan het Laantje van Van Wissen hier geen argument is. Het standpunt van de gemeente is in essentie gebaseerd op de hierboven toegelichte bestuurlijke afweging.

Het dossier kent een lange voorgeschiedenis. Alles afwegend is de gemeente nog steeds bereid de realisatie van één woning mogelijk te maken. Voor het ondersteunen van de realisatie van twee woningen ziet het college onvoldoende aanknopingspunten. Het college beschouwt de vooroverlegfase voor dit initiatief hiermee als afgerond. Indien u een formele aanvraag voor een omgevingsvergunning wilt indienen teneinde een voor bezwaar- en beroep vatbaar besluit te ontvangen, zullen wij deze toetsen aan de geldende wet- en regelgeving alsmede ruimtelijke kaders.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

