

Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	2 juni 2026	Datum verzending	2 juni 2026
Nummer vraag	449	Behandelaar	E. van der Pluijm
Ons zaaknummer	Z/26/111090/490512	Portefeuillehouder	Wethouder Schokker
		Bijlage	-
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen 449 PRO Staalslakken in Starrenburg		

Geachte Raad,

Door de PRO-fractie zijn op 2 mei 2026 vragen gesteld met betrekking tot de aanwezigheid van staalslakken in een tijdelijke bouwweg in Starrenburg III. De PRO-fractie geeft bij de indiening van de vragen de volgende toelichting:

Eerdere raadsvragen (zie: [Schriftelijke vragen ex art 37 RvO 416 GL over staalslakken voorschoten - iBabs Publiekspportaal](#) & [Schriftelijke vragen ex art. 37 RvO 421 GL over Staalslakken \(vervolg\) - iBabs Publiekspportaal](#)), de recente berichtgeving over staalslakken in Starrenburg (zie: [Onrust in Voorschoten om bouwweg: wat ligt er onder Starrenburg III? | Centraal+](#)) en de mondelinge antwoorden van het College in de raadsvergadering van 23 april 2026, geven aan dat de aanwezigheid van staalslakken in de openbare ruimte in Voorschoten de nodige beroering teweeg brengt.

In de raadsvergadering van 23 april jl heeft de wethouder aangegeven in de week van 27 april met een onderzoeksrapport van de Omgevingsdienst West-Holland over de bouwweg bij Starrenburg 3 te komen. Aangezien de Raad deze nog niet ontvangen heeft, sturen we onze vragen nu toch al in.

De volgende vragen ziet de PRO-fractie graag schriftelijk beantwoord:

Vraag 1. Op basis van welke concrete onderzoeken, rapportages en/of inspecties heeft de omgevingsdienst vastgesteld dat de toegepaste werkwijze door de projectontwikkelaar voldoet aan de geldende wet- en regelgeving, en kan het College deze onderliggende stukken met de raad delen?

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G



Antwoord 1. Wij begrijpen dat de berichtgeving over het gebruik van staalslakken in Starrenburg III vragen en zorgen oproept bij omwonenden en uw raad. Het college hecht er aan deze zorgen serieus te nemen en transparant te zijn over de feiten en de wijze waarop toezicht en handhaving zijn georganiseerd.

Aankankelijk heeft de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) op basis van de partijkeuring (AP04) geoordeeld dat voldaan werd aan de kwaliteitseisen van een niet vormgegeven bouwstof en de geldende wet- en regelgeving.

Het controlerapport en het advies van de ODWH zijn met de raad gedeeld met Raadsinformatiebrief 42.

Vraag 2. Heeft de omgevingsdienst zelfstandig fysieke controles uitgevoerd op de locatie, waaronder grondboringen of monsternames, en zo ja, wanneer, op welke locaties en met welke uitkomsten, en zo nee, waarom is hiervan afgezien, mede in het licht van mogelijke milieurisico's?

Antwoord 2. Door de ODWH zijn meerdere zelfstandige fysieke controles uitgevoerd. Voor de bevindingen wordt verwezen naar het controlerapport.

Het was de intentie van de ODWH om monsters te nemen om te onderzoeken of sprake is van staalslakken of hoogovenslakken, maar tot nu toe is er geen laboratorium gevonden dat het onderscheid kan aantonen.

Vraag 3. Deelt het College de opvatting dat, gezien de maatschappelijke onrust en mogelijke risico's, onafhankelijk bodemonderzoek, zoals grondboringen en analyse van toegepaste materialen, wenselijk is, en zo ja, wanneer wordt dit uitgevoerd en door wie, en zo nee, op basis van welke risicobeoordeling acht het College dit niet nodig?

Antwoord 3. De ODWH is in deze de bevoegde instantie en heeft het volledige mandaat van het college. Het college volgt de lijn van de ODWH en blijft hierover in nauw contact.

Vraag 4. De wethouder gaf aan dat geen nulmeting is uitgevoerd voorafgaand aan het gebruik van het materiaal; was de projectontwikkelaar op grond van wet- en regelgeving of vergunningvoorschriften verplicht een nulmeting uit te voeren, en zo ja, waarom is hierop niet gehandhaafd, en zo nee, acht het College dit wenselijk en waarom is dit niet als voorwaarde gesteld?

Antwoord 4. Uitgangspunt is dat er sprake was van toepassing van niet vormgegeven bouwstoffen (zoals gebroken puin). Voor het toepassen van een niet vormgegeven bouwstof is het niet verplicht en niet gebruikelijk om een nulmeting te doen. Er zijn overigens wel een verkennend en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd op het gehele projectgebied Starrenburg III, ook ter plaatse van de bouwweg.

Vraag 5. Welke juridische en bestuursrechtelijke instrumenten staan de gemeente ter beschikking indien blijkt dat de projectontwikkelaar niet conform regelgeving heeft gehandeld, bijvoorbeeld ten aanzien van zorgplicht, meldplicht of materiaaltoepassing, en is het College voornemens hiervan gebruik te maken?

Antwoord 5. De wetgeving waaraan in dit geval wordt getoetst is: Omgevingswet, Wet milieubeheer, Besluit activiteiten leefomgeving, Tijdelijke regeling verbod en vergunningplicht toepassing LD- en ELO-staalslak, Regeling bodemkwaliteit 2022 en Besluit bodemkwaliteit. De uitvoering van taken op grond van deze wetgeving behoren tot de zogenoemde basistaken en moeten daarom verplicht ondergebracht worden bij de Omgevingsdienst West-Holland.

De instrumenten die beschikbaar en geschikt zijn in deze situatie zijn: een waarschuwing en het opleggen van een last onder dwangsom (LOD), uit te voeren door de ODWH.

Vanuit het zorgvuldigheids- en hoorbeginsel van de Algemene wet bestuursrecht wordt een LOD meestal voorafgegaan door een voornemen tot het opleggen van een LOD. Het voornemen tot het opleggen van LOD is op 22 mei 2026 door de ODWH aan De Raad Bouw verzonden. Binnen twee weken na verzending kan De Raad Bouw een zienswijze naar voren brengen.

Na verwerking van de zienswijze en als de zienswijze ongegrond wordt verklaard, gaat de ODWH zo spoedig mogelijk over tot het opleggen van de LOD. In de LOD is een begunstigingstermijn opgenomen van vier weken. Dat betekent dat binnen deze termijn de overtreding ongedaan gemaakt moet worden. Na de begunstigingstermijn wordt per week dat de overtreding voortduurt een bedrag van € 37.500 verbeurd door de overtreder met een maximaal te verbeuren bedrag van € 150.000. Mocht na het verbeuren van het maximale dwangsombedrag de overtreding voortduren, dan kan een nieuwe LOD worden opgelegd met een hogere dwangsom als prikkel om de overtreding te beëindigen.

Het toepassen van bestuursdwang is in dit geval niet opportuun omdat:

Er drie manieren zijn waarop de overtreding ongedaan gemaakt kan worden (zie brief voornemen last onder dwangsom):

- De overtreding kan ongedaan gemaakt worden door aan te tonen dat de toegepaste stof (OIP) minder dan 20% staalslakken bevat;
- Het bedrijf kan inzetten op legalisatie;

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl

BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

- De overtreder kan zelf de toegepaste stof (OIP) verwijderen en afvoeren naar een erkend verwerker.

Zolang deze opties nog open staan is het met bestuursdwang verwijderen van de toegepaste stof (OIP) niet passend.

Zie verder antwoord op vraag 3.

Vraag 6. Welke risicoanalyse is gemaakt ten aanzien van mogelijke effecten van het toegepaste materiaal op bodemkwaliteit, grondwater en volksgezondheid, en kan het College deze analyse met de raad delen?

Antwoord 6. Uit het aangeleverde AP04-rapport bleek dat het ging om een goedgekeurde niet vormgegeven bouwstof. Op dat moment was het niet nodig om de toepassing te melden of een risicoanalyse uit te voeren.

Nadere toelichting: In het productcertificaat uit 1994, dat uit nader onderzoek naar voren kwam, is omschreven dat het gaat om ijzerhoudende reststoffen (voornamelijk staalslak) vanuit de Hoogovens in IJmuiden die ontijzerd zijn. Gezien het risico voor milieu en omgeving en de maatschappelijke onrust zijn wij van mening dat het inzetten van handhaving nu gepast is.

Vraag 7. Op welke wijze zijn omwonenden geïnformeerd over de aard van de gebruikte materialen, mogelijke risico's en uitgevoerde controles, en acht het College deze communicatie achteraf voldoende?

Antwoord 7. Wij realiseren ons dat bewoners behoefte hebben aan duidelijkheid over mogelijke risico's en effecten op hun leefomgeving. Los van de formele kaders vinden wij het van belang om zorgvuldig om te gaan met vragen over milieu en gezondheid. Vanuit de ODWH is er gereageerd op een melding afkomstig van een bewoner waarna direct een toezichthouder van de ODWH ter plaatse is geweest. Hierbij is ook gesproken met de bewoner. Ook bij een tweede controle is er gesproken met bewoners. Dit is na te lezen in het eerder verstrekte controlerapport. Vanuit de gemeente is ook direct contact geweest met de ODWH en de ontwikkelaar/aannemer en de betrokken omwonenden van de melding. De gemeente heeft op 18 mei jl. een informatiebrief naar alle direct omwonenden gestuurd.

Met name via de projectpagina www.voorschoten.nl/starrenburg-III blijven we omwonenden zo goed mogelijk informeren.

Vraag 8. Hoe is de taakverdeling tussen gemeente en omgevingsdienst in dit dossier precies vormgegeven en wie is eindverantwoordelijk voor toezicht en handhaving?

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

Antwoord 8. De ODWH is, namens het college, gemandateerd voor de uitvoering van de VTH-taken (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) op het gebied van milieu en bodem. Het college en de ODWH blijven in nauw contact met elkaar. Ook blijft het college in nauw contact met de ontwikkelaar en aannemer en zet er op in dat bewoners zo zorgvuldig mogelijk worden geïnformeerd. Zie verder antwoord op vraag 3.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Wattingen,
gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerding,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.