

Aan: Gemeenteraad
Van: Portefeuillehouder mw. dr. mr. Van Hellemond
Datum: 9 juli 2026
Onderwerp: Afdoening toezeggingen tijdens commissievergadering 29 juni 2026

Inleiding

Tijdens de commissiebehandeling zijn verschillende vragen gesteld waarop is toegezegd schriftelijk terug te komen. Met dit memo informeert het college de raad nader over de onderwerpen die tijdens de commissie aan de orde zijn gekomen.

Agendapunt 6. Vaststelling Regiovisie specialistische jeugdhulp Holland Rijnland ‘Samen rondom de jeugd’

De Regiovisie is tot stand gekomen binnen het regionale programma Jeugd en gezamenlijk ontwikkeld door de dertien samenwerkende gemeenten in Holland Rijnland. De Serviceorganisatie Zorg (SOZ) is hierbij als belangrijke uitvoeringspartner betrokken geweest, maar heeft niet als opdrachtgever of opsteller van de visie gefungeerd. De SOZ vervult namens de deelnemende gemeenten primair een rol als technische inkoper van specialistische jeugdhulp, contractbeheerder, administratieve uitvoeringsorganisatie en beheerder van regionale informatievoorziening. De SOZ stelt geen inhoudelijk jeugdbeleid vast, de beleidsmatige koers wordt bepaald door de samenwerkende gemeenten.

De Regiovisie is een richtinggevend regionaal kader en geen uitvoeringsplan. In een complex en onder druk staand jeugdhulpstelsel proberen de dertien regiogemeenten, mede op basis van de Hervormingsagenda Jeugd en de aanbevelingen van de Bestuurlijke Taskforce Jeugdhulp Holland Rijnland, gezamenlijk richting te geven aan de organisatie van specialistische jeugdhulp richting 2030. Daarbij staat passende hulp voor jeugdigen en gezinnen centraal, met sterke lokale teams als basis en regionaal georganiseerde specialistische jeugdhulp als noodzakelijke aanvulling. De Regiovisie beschrijft de gezamenlijke koers en ambities van de gemeenten; de concrete uitwerking vindt plaats in regionale en lokale uitvoeringsafspraken.

Aanleiding voor de actualisatie van de Regiovisie vormen onder meer de landelijke Hervormingsagenda Jeugd en de aanbevelingen van de Bestuurlijke Taskforce Jeugdhulp Holland Rijnland. Daarnaast speelde de noodzaak om het jeugdhulpstelsel toegankelijk, kwalitatief goed en financieel houdbaar te houden een belangrijke rol. Zowel landelijk als regionaal is zichtbaar geworden dat het beroep op specialistische jeugdhulp sterk is toegenomen, terwijl beschikbare middelen, personele capaciteit en de continuïteit van zorg onder druk staan. De

Hervormingsagenda Jeugd beoogt hierop een antwoord te bieden door onder meer de afbakening van de reikwijdte van de Jeugdwet te verduidelijken, de pedagogische en sociale basis te versterken en specialistische jeugdhulp beschikbaar te houden voor jeugdigen die deze hulp daadwerkelijk nodig hebben. Deze uitgangspunten sluiten aan bij de bevindingen van de Bestuurlijke Taskforce en hebben een belangrijke rol gespeeld bij de herijking van de Regiovisie. Het uitgangspunt van de Regiovisie is het bieden van passende ondersteuning op de juiste plek. Gemeenten willen investeren in een sterke pedagogische en sociale basis, waar jeugdigen opgroeien in een omgeving waarin ouders, school, buurt, sportverenigingen en andere volwassenen samen zorgen voor een veilige, gezonde en kansrijke ontwikkeling. Hierdoor hebben jeugdigen minder snel zware jeugdhulp nodig en worden opgroei- en opvoedvragen zoveel mogelijk in de leefomgeving van jeugdigen en gezinnen worden opgepakt. Daarmee wordt aangesloten bij het uitgangspunt specialistische ondersteuning alleen in te zetten waar dat nodig en passend is. Hierdoor blijft specialistische jeugdhulp toegankelijk voor kinderen en gezinnen met complexe of ernstige problematiek. De Regiovisie sluit daarmee aan bij zowel de Hervormingsagenda Jeugd als de oorspronkelijke bedoeling van de Jeugdwet: passende ondersteuning bieden, medicalisering en stigmatisering voorkomen en de schaarse specialistische capaciteit beschikbaar houden voor jeugdigen die deze het meest nodig hebben. Kwaliteit, toegankelijkheid en financiële houdbaarheid worden daarbij nadrukkelijk in samenhang gezien.

N.a.v. vraag van SP 492: mogelijkheden van de raad om te sturen op de Regiovisie.

Toelichting:

Tijdens de commissievergadering zijn vragen gesteld over de betekenis van een zienswijze wanneer deze niet of slechts gedeeltelijk terugkomt in het uiteindelijke regionale document. Het college begrijpt deze vragen.

De voorliggende Regiovisie is een gezamenlijk ontwikkeld en regionaal afgestemd kader dat ter vaststelling voorligt aan alle dertien gemeenteraden in Holland Rijnland. De visie vormt het gezamenlijke vertrekpunt voor de regionale samenwerking op specialistische jeugdhulp. Juist omdat sprake is van een gezamenlijk document, zijn niet alle lokale accenten afzonderlijk herkenbaar opgenomen. Regionale samenwerking vraagt om een afweging van verschillende belangen en kan leiden tot compromissen. Daarbij worden de ingediende zienswijzen van gemeenten en andere stakeholders betrokken en meegewogen in het besluitvormingsproces. De raad stuurt op de inzet van Voorschoten in de regio door kaders en uitgangspunten mee te geven aan het college, onder meer via zienswijzen, moties en amendementen. Het college brengt deze inzet vervolgens in bij de regionale besluitvorming.

De verdere uitwerking van de Regiovisie vindt plaats op zowel regionaal als lokaal niveau. Regionaal gebeurt dit onder meer via de Serviceorganisatie Zorg en het regionale beleidsteam. Lokaal blijft de gemeente verantwoordelijk voor onder andere de toegang tot jeugdhulp, de doorontwikkeling van het Sociaal Service Team, preventie, de samenwerking met het onderwijs en de lokale regelgeving. Hierdoor houdt de raad ook in de vervolgfase invloed op de lokale invulling en uitvoering van de uitgangspunten uit de Regiovisie.

Dat onderdelen van de zienswijze van Voorschoten niet zijn verwerkt in de definitieve Regiovisie betekent daarom niet dat deze buiten beschouwing zijn gelaten. De ingebrachte aandachtspunten zijn meegewogen in het regionale proces. De raad kan het college vervolgens controleren op de

wijze waarop de Voorschotense belangen zijn ingebracht. Het college zal de door de raad meegegeven aandachtspunten ook in de verdere uitwerking en lokale uitvoering van de Regiovisie blijven uitdragen.

N.a.v. Toezegging 493. De wethouder zegt toe het advies en de reactie van het college daarop van de Adviesraad Sociaal Domein naar de raad te sturen.

Toelichting:

Voor het opstellen van de Regiovisie zijn een regionale informatiebijeenkomst en een stakeholdersbijeenkomst georganiseerd. Hiervoor is de ASDV uitgenodigd en heeft hieraan deelgenomen. Er is voor de Regiovisie geen aparte adviesvraag gedaan aan de ASDV (of andere adviesraden in de regio) omdat het een hier een regionaal afgestemde visie betreft.

In de Regiovisie is een overzicht opgenomen van de input die is opgehaald bij stakeholders. De inbreng van de ASDV maakt onderdeel uit van deze brede stakeholdersinput, maar is niet als afzonderlijk advies of verslag in de Regiovisie opgenomen.

N.a.v. Vraag 494 van D66 over hoe de verwijsstromen lopen tussen onderwijs, poh-jeugd, huisartsen, jeugdconsulenten.

Toelichting:

De route van verwijslijnen van school naar zorg is de afgelopen maanden met vertegenwoordigers van het onderwijs (samenwerkingsverbanden voor Passend Onderwijs), jeugdconsulenten van het Sociaal Service Team en beleidsmedewerker van de gemeente afgestemd. Deze verwijslijnen zijn in juni gepresenteerd tijdens een grote bijeenkomst over integraal arrangeren waar een brede vertegenwoordiging van het samenwerkingsverband, schooldirecteuren, intern begeleiders van scholen, jeugdconsulenten, poh-jeugd, regionaal bureau leerrecht (RBL) en Voorschoten voor Elkaar aanwezig was. Doel hiervan is om scholen, ouders en professionals meer duidelijkheid te bieden over rollen, verantwoordelijkheden en routes naar ondersteuning.

Tijdens deze bijeenkomst is toegezegd dat deze verwijslijnen in het begin van het nieuwe schooljaar schriftelijk verspreid zullen worden. Het college zal de raad op een later moment nader informeren over deze afspraken en de verdere implementatie ervan.

N.a.v. Vraag 494 van Voorschoten Lokaal: hoe verloopt de overgang van jeugdhulp naar zorg na 18 jaar.

Toelichting:

Het college hecht grote waarde aan een soepele overgang van jeugdhulp naar volwassenenzorg. Voor veel jongeren houdt een hulpvraag niet op bij het bereiken van de leeftijd van 18 jaar. Juist in deze fase, waarin jongeren te maken krijgen met veranderingen op het gebied van opleiding, werk, wonen en zorg, is continuïteit van ondersteuning van groot belang. Daarom is in de Regiovisie opgenomen dat overgangen tussen 18- en 18+ voorzieningen soepel moeten verlopen en dat in de regionale samenwerking expliciet aandacht bestaat voor jongeren van 16 tot 27 jaar. Hiermee willen de gemeenten voorkomen dat jongeren tussen wal en schip raken en zorgen voor een doorlopende ondersteuningslijn die aansluit bij hun ontwikkeling en behoeften.

N.a.v. Vraag 494 over de uitvoering in de praktijk van paragraaf 4.2 datagedreven en betekenisvol werk

Toelichting:

Het college onderschrijft het belang van het terugdringen van administratieve lasten, zodat professionals hun tijd zoveel mogelijk kunnen besteden aan het ondersteunen van jeugdigen en gezinnen. De passage over datagedreven en betekenisvol werken is dan ook nadrukkelijk niet bedoeld als oproep tot meer registraties, maar als de ambitie om beschikbare informatie beter te benutten en deze te combineren met professionele expertise en de ervaringen van jeugdigen en gezinnen.

Tegelijkertijd hebben gemeenten een verantwoordelijkheid voor de toegang tot specialistische jeugdhulp, de kwaliteit van de ondersteuning en een doelmatige inzet van publieke middelen. Om die verantwoordelijkheid goed te kunnen invullen, is inzicht nodig in onder meer wachttijden, doorstroom, resultaten, trajectduur, zorggebruik en kosten. Zonder dergelijke informatie is het niet mogelijk om ontwikkelingen te volgen, knelpunten tijdig te signaleren of te beoordelen of de ingezette ondersteuning nog passend is.

Het college onderkent dat hierin een spanningsveld bestaat. Een zekere mate van registratie en monitoring is noodzakelijk om te kunnen sturen op kwaliteit, toegankelijkheid en houdbaarheid van de jeugdhulp, maar deze moet altijd proportioneel zijn en aantoonbaar bijdragen aan de praktijk. Daarom blijft het college zich, samen met de regionale partners, inzetten voor een goede balans tussen noodzakelijke sturing en verantwoording enerzijds en het beperken van administratieve lasten anderzijds.

N.a.v. Vragen over de betrokkenheid van het onderwijs bij de totstandkoming van de Regiovisie

Toelichting:

In de commissie is de vraag gesteld of het onderwijs voldoende betrokken is geweest bij de totstandkoming van de Regiovisie. Het onderwijs heeft gedurende het proces op meerdere momenten op regionaal niveau kunnen bijdragen aan de totstandkoming van de Regiovisie. Het onderwijs is uitgenodigd en aanwezig geweest bij de regionale informatiebijeenkomst en de stakeholdersbijeenkomst die in de voorbereiding van de Regiovisie zijn georganiseerd.

Er bestaat in Holland-Rijnland bovendien een samenwerkingsstructuur waarbij gemeenten en de zes samenwerkingsverbanden drie keer per jaar bestuurlijk overleg voeren. In dit overleg zijn zowel de bestuurlijke taskforce als de Regiovisie besproken. Ook zijn de regionaal tussen gemeenten en samenwerkingsverbanden overeengekomen leidende principes onderwijs-jeugdhulp, meegenomen in de Regiovisie.

N.a.v. Vragen over collectieve en individuele vormen van jeugdhulp

Toelichting:

Verschillende fracties hebben vragen gesteld over de verhouding tussen individuele en collectieve vormen van ondersteuning.

Het college hecht eraan nogmaals te benadrukken dat de Regiovisie niet uitgaat van een keuze voor collectieve hulp in plaats van individuele hulp. Individuele ondersteuning blijft beschikbaar wanneer dat noodzakelijk is.

Tegelijkertijd kunnen collectieve vormen van ondersteuning in bepaalde situaties een waardevolle aanvulling zijn. Denk daarbij aan lotgenotencontact, het versterken van sociale vaardigheden, het leren van ervaringen van anderen en opvoed- en opgroevragen. Collectieve ondersteuning kan bijdragen aan veerkracht, zelfredzaamheid en het versterken van netwerken rondom jeugdigen en gezinnen.

Uitgangspunt blijft dat ondersteuning wordt ingezet op een wijze die passend is bij de hulpvraag van het kind en het gezin.

Agendapunt 7. Verordening jeugdhulp

N.a.v. Toezegging 495. De zienswijze van de Adviesraad Sociaal Domein Voorschoten toe te zenden aan de raad.

Toelichting:

De zienswijze van ASDV en de reactie van het college worden als bijlage meegestuurd (bijlagen 1 en 2).

N.a.v. Belang om het onderwijs te betrekken en de rol van passend onderwijs

Tijdens de commissiebehandeling is aangegeven dat het onderwijs de conceptverordening slechts bij toeval onder ogen heeft gekregen. Bij de voorbereiding van de jeugdhulpverordening heeft afstemming met het onderwijs plaatsgevonden via de daarvoor aangewezen bestuurlijke overlegstructuren. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn op grond van wet- en regelgeving de formele gesprekspartner van gemeenten waar het gaat om de aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp. Het is geen wettelijk vereiste en ook niet gebruikelijk dat schoolbesturen of onderwijsorganisaties medeopsteller zijn van een gemeentelijke jeugdhulpverordening.

De conceptverordening is op 8 april jl. geagendeerd en inhoudelijk besproken tijdens het bestuurlijk OOGO (Op Overeenstemming Gericht Overleg). In dit overleg vertegenwoordigen de samenwerkingsverbanden de aangesloten schoolbesturen. Het behoort tot de rol en verantwoordelijkheid van de samenwerkingsverbanden om relevante ontwikkelingen en besproken onderwerpen met hun achterban te delen. Als gemeentebestuur vertrouwen wij erop dat deze afstemming tussen samenwerkingsverband en schoolbestuur daadwerkelijk plaatsvindt. De samenwerking tussen gemeenten en onderwijs vindt niet uitsluitend plaats binnen het OOGO. Ook op lokaal niveau is sprake van regelmatig bestuurlijk en ambtelijk overleg tussen gemeenten, schoolbesturen, samenwerkingsverbanden en andere betrokken partijen (zoals de Lokaal Educatieve Agenda, de werkgroep integraal arrangeren en de werkgroep jonge kind). De aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp is een doorlopend onderwerp van samenwerking en afstemming op (sub-) regionaal en lokaal niveau.

Het college constateert dat de formele afstemming op een passende wijze via het OOGO heeft plaatsgevonden, maar begrijpt tegelijkertijd dat sommige betrokkenen dit anders hebben ervaren. Om die reden blijven wij met onderwijspartners investeren in een goede informatie-uitwisseling en samenwerking.

Scholen en samenwerkingsverbanden hebben vanuit de Wet passend onderwijs een eigen verantwoordelijkheid voor de begeleiding en ondersteuning van leerlingen die nodig is om tot

leren en participeren op school te komen. Zij ontvangen hiervoor rijksmiddelen. Deze verantwoordelijkheid omvat onder meer extra begeleiding in de klas, ondersteuning bij leer- en concentratieproblemen, begeleiding bij gedrags- en sociaal-emotionele vraagstukken, aanpassingen in de onderwijsomgeving en de inzet van onderwijsprofessionals zoals intern begeleiders, ondersteuningscoördinatoren, gedragsspecialisten en schoolmaatschappelijk werkers.

Jeugdhulp is aanvullend aan deze onderwijsondersteuning en komt in beeld wanneer de ondersteuningsbehoefte de mogelijkheden van het onderwijs overstijgt of wanneer sprake is van problematiek die zich ook buiten de schoolsituatie voordoet. Denk hierbij aan opvoedingsvragen, psychische problemen, behandeling of ondersteuning die nodig is op meerdere leefgebieden. Het uitgangspunt is dat scholen verantwoordelijk zijn voor de ondersteuning die nodig is om onderwijsdeelname mogelijk te maken. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor jeugdhulp wanneer de hulpvraag breder is dan het onderwijsdomein en gericht is op het functioneren van het kind of gezin in het dagelijks leven.

N.a.v. overige besproken punten over o.a. de rol van de jeugdconsulent, budgetplafonds en evaluatie van de verordening.

In de commissie is gesproken over de rol van de jeugdconsulenten, de gevolgen van budgetplafonds, de balans tussen kostenbeheersing en kwaliteit van zorg, de draagkracht van ouders en mantelzorgers en de evaluatie van de verordening. Daarbij is toegelicht dat jeugdconsulenten vanuit een brede blik naar de situatie van een jeugdige en zijn gezin kijken, de hulpvraag beoordelen in samenhang met andere leefdomeinen (zoals het onderwijs) en waar nodig regie voeren op de ondersteuning. Ook is benadrukt dat passende hulp voorop blijft staan en dat kostenbeheersing geen doel op zich is, maar onderdeel van de verantwoordelijkheid om jeugdhulp toegankelijk en beschikbaar te houden voor jeugdigen die deze het hardst nodig hebben. Verder is benadrukt dat bij de beoordeling van hulpvragen nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de belastbaarheid van ouders en het voorkomen van overbelasting van mantelzorgers. Ten aanzien van de evaluatie is aangegeven dat een termijn van drie jaar het meest passend wordt geacht, omdat voldoende uitvoeringservaring en betrouwbare gegevens nodig zijn om de effecten van de verordening zorgvuldig te kunnen beoordelen, waarbij de uitvoering in de tussentijd wel actief wordt gemonitord.

Agendapunt 8. Zienswijze begroting 2027 Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland (SOZ)

N.a.v. Vraag FVD, Toezegging 496: De dienstverleningsovereenkomst (DVO) met de gemeenschappelijke regeling Serviceorganisatie Zorg ontbreekt.

Toelichting:

De huidige DVO is vastgesteld van 2024 tot en met 2025 en is verlengd tot en met 2026. De DVO voor 2027 zal worden aangepast in verband met toetreding van de gemeente Alphen aan den Rijn. De door Voorschoten getekende overeenkomst en addendum zijn als bijlage meegestuurd (bijlage 3 en 4).



ADVIES inzake concept Verordening jeugdhulp Voorschoten

20 april 2026

Geacht college,

Op 1 april 2026 ontvingen we van u de concept Verordening jeugdhulp Voorschoten. Deze concept verordening is -mede vanwege de kortere adviestermin- mondeling toegelicht in de vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein van Voorschoten (ASDV) op 17 maart jl. Deze mondelinge toelichting, evenals de uitgebreide beschrijving van wijzigingen, was behulpzaam en is door de leden van de ASDV op prijs gesteld.

De gemeente Voorschoten legt in de Verordening jeugdhulp vast hoe zij jeugdhulp organiseert en toekent. In deze verordening staat onder andere hoe jeugdigen en ouders toegang krijgen tot jeugdhulp, wanneer de gemeente ondersteuning biedt en welke vormen van hulp beschikbaar zijn. Met de nieuwe verordening wordt beoogd om de regels rondom jeugdhulp te verduidelijken en beter aan te laten sluiten bij de uitvoeringspraktijk.

De ASDV is content met de wijze waarop de concept verordening is geschreven, deze is goed leesbaar en begrijpelijk zonder veel interne verwijzingen. Ook de duidelijke afbakening naar de reikwijdte van de jeugdhulp en wat ouders zelf kunnen organiseren, én de aandacht voor de overgang van jeugd naar volwassenheid kan op instemming van de ASDV rekenen.

Wel vraagt de ASDV aandacht voor de volgende aspecten:

- In artikel 2.3 lid 3 stelt de ASDV voor het criterium 'zo effectief mogelijk' toe te voegen aan de criteria 'zo licht en zo kort mogelijk'.
- In artikel 3.2 wordt gesteld dat een uitspraak van de familierechter niet direct toegang geeft tot jeugdhulp. Vanuit de gemeente is dit wellicht te begrijpen, echter als een gezin de vaak intensieve en emotioneel belastende weg langs een familierechter heeft gelopen en daar een uitspraak heeft gekregen, is een nieuwe afweging en wellicht een afwijzing van jeugdhulp weinig behulpzaam. De ASDV adviseert dan ook zeer terughoudend te zijn in het opnieuw afwegen van adviezen en oordelen van de familierechter.
- In artikel 4.1 lid 1 is sprake van een aanvraagformulier. De ASDV adviseert dit aanvraagformulier uitgebreid te testen op duidelijkheid, klantvriendelijkheid en gemak alvorens dit beschikbaar te stellen.
- In artikel 4.4 lid 2d wordt gesproken van een 'buddy'. Deze persoon wordt nergens in de verordening beschreven of omschreven.
- Aan artikel 5.2 lid 3 adviseert de ASDV om de gezinssituatie toe te voegen als factor voor het bepalen of benodigde hulp uitgaat boven de hulp van een jeugdige van dezelfde leeftijd.
- In artikel 6.3 lid 3b zou een maximum termijn moeten worden opgenomen voor de ingang van de jeugdhulp. Indien de maximum termijn niet haalbaar is (binnen de contracten met hulpverleners van de gemeente), adviseert de ASDV om dit als reden op te nemen voor

het toewijzen van een pgb zodat ouders dan zelfstandig op zoek kunnen naar jeugdhulpverlening.

- In artikel 8.5 lid 4 wordt gesproken van 'integraal arrangeren' zonder dat dit ergens wordt toegelicht.
- In artikel 8.7 moet een 't' worden toegevoegd aan zorg.
- In art. 9.2 lid 4 staat dat het pgb ingetrokken kan worden als het traject bij de jeugdhulpverlener niet binnen 3 maanden is gestart. De ASDV vraagt zich af of deze termijn niet te kort is gezien de lange wachtlijsten in de jeugdzorg.
- In artikel 10.1 lid c wordt een termijn van vier jaar genoemd, terwijl in bijvoorbeeld artikel 10.1 lid 3 en artikel 7.2 lid 3 telkens een termijn van vijf jaar wordt genoemd. Is hier sprake van inconsistentie?
- In artikel 11.1 wordt gesproken over de onafhankelijke cliëntondersteuner. Deze onafhankelijke cliëntondersteuner zou bij Voorschoten voor Elkaar (VvE) aanwezig zijn. Een zoektocht op de website van VvE brengt hierover echter geen duidelijkheid. Advies van de ASDV is deze functionaris(sen) duidelijk vindbaar te maken op de website van VvE én de gemeente.
- In artikel 11.2 wordt gesproken over een vertrouwenspersoon. Ook deze onafhankelijke vertrouwenspersoon is moeilijk vindbaar. De ASDV adviseert een zelfstandige en gemakkelijke vindbare toegang naar de onafhankelijke vertrouwenspersoon op de website van de gemeente beschikbaar te stellen.

Meer in algemene zin vraagt de ASDV nog aandacht voor:

- De uitvoering van deze verordening legt een grote verantwoordelijkheid bij de gemeente wat betreft oordeel en inschatting van de zwaarte van de problematiek en de gekozen jeugdhulp. Dit betekent dat de gemeente niet mag bezuinigen op menskracht, kennis en kunde van de eigen medewerkers om goed invulling te kunnen geven aan de verantwoordelijkheden die bij de gemeente liggen op het gebied van jeugdhulpverlening.
- Uit de verordening wordt niet duidelijk wie de regie voert over de toegekende jeugdhulp. Is dit de ouder, de jeugdhulpverlener, de gemeente of een andere instantie?
- Tenslotte merkt de ASDV op dat monitoring van de effecten van invoering van de nieuwe verordening zich niet alleen moet toespitsen op de financiën maar zeker ook op de kwaliteit.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Voorschoten



Bruno van Dunné, voorzitter

Adviesraad Sociaal Domein Voorschoten

Dhr. B. van Dunné
Leidseweg 25
2252 LA Voorschoten

Datum	2 juni 2026	Datum verzending	
Uw kenmerk		Behandelaar	Fleur Spijkers
Ons zaaknummer	Z/26/109618	Bijlage	
Onderwerp	Reactie op advies Adviesraad Sociaal Domein Voorschoten op Verordening jeugdhulp 2026		

Beste leden van de adviesraad sociaal domein Voorschoten,

Hartelijk dank voor uw advies d.d. 20 april op de conceptverordening jeugdhulp Voorschoten 2026. Wij waarderen het zeer dat u ondanks de kortere adviestermijn de concept verordening zorgvuldig heeft bestudeerd en uw bevindingen met ons heeft gedeeld. Ook danken wij u voor de positieve waardering voor de mondelinge toelichting in de vergadering van 17 maart jl. en voor uw constatering dat de verordening leesbaar, begrijpelijk en goed aansluit bij de uitvoeringspraktijk.

Wij stellen het op prijs dat de ASDV instemt met de gekozen opzet van de verordening, de duidelijke afbakening van de gemeentelijke verantwoordelijkheid, de aandacht voor wat ouders en het sociaal netwerk zelf kunnen organiseren en de nadruk op een zorgvuldige overgang van jeugd naar volwassenheid.

De door u genoemde aandachtspunten zijn door ons zorgvuldig bekeken. Hieronder gaan wij per door u benoemd aspect afzonderlijk in op uw vragen en opmerkingen. Daarmee beogen wij zo helder mogelijk te reageren en recht te doen aan de zorgvuldigheid van uw advies.

Wij danken u nogmaals voor uw constructieve bijdrage en blijven de ASDV graag betrekken bij het uitwerken van beleid.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Waddingen,

Gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerding,

Burgemeester

Artikelsgewijze reactie:

In artikel 2.3 lid 3 stelt de ASDV voor het criterium 'zo effectief mogelijk' toe te voegen aan de criteria 'zo licht en zo kort mogelijk'.

In hoofdstuk 2 van de verordening wordt het afwegingskader voor de inzet van jeugdhulp beschreven. Het criterium '*zo licht en zo kort mogelijk*' is gericht op het voorkomen van onnodig zware of langdurige ondersteuning en op het tegengaan van over-medicalisering. Dit criterium betreft nadrukkelijk de zwaarte en duur van de ingezette voorziening en is niet bedoeld als beoordeling van de inhoudelijke kwaliteit of effectiviteit van de jeugdhulp.

De effectiviteit en inhoudelijke kwaliteit van jeugdhulp zijn expliciet geborgd in hoofdstuk 5. In artikel 5.1 en 5.2 is vastgelegd dat jeugdhulp alleen wordt ingezet wanneer deze doeltreffend is en bijdraagt aan het oplossen van de hulpvraag, waarbij waar mogelijk gebruik wordt gemaakt van bewezen effectieve interventies (zoals uit de NJI-databank, richtlijnen jeugdhulp en GGZ-standaarden).

De gemeente acht het daarom niet noodzakelijk om het criterium '*zo effectief mogelijk*' aanvullend op te nemen in artikel 2.3, omdat effectiviteit al duidelijk en inhoudelijk is verankerd in de verordening.

In artikel 3.2 wordt gesteld dat een uitspraak van de familierechter niet direct toegang geeft tot jeugdhulp. Vanuit de gemeente is dit wellicht te begrijpen, echter als een gezin de vaak intensieve en emotioneel belastende weg langs een familierechter heeft gelopen en daar een uitspraak heeft gekregen, is een nieuwe afweging en wellicht een afwijzing van jeugdhulp weinig behulpzaam. De ASDV adviseert dan ook zeer terughoudend te zijn in het opnieuw afwegen van adviezen en oordelen van de familierechter.

De Jeugdwet kent als wettelijke verwijzers de gemeentelijke toegang, huisartsen, jeugdartsen, jeugdartsen, medisch specialisten en gecertificeerde instellingen (GI). De familierechter is geen wettelijke verwijzer. Dit betekent dat wanneer er sprake is van een uitspraak of advies van de familierechter, de inzet van jeugdhulp plaatsvindt in het vrijwillig kader en daarvoor een

aanvraag bij een wettelijke verwijzer noodzakelijk is. In de praktijk is dit doorgaans de gemeentelijke toegang.

Wanneer het Sociaal Service Team (SST) via de rechtbank het advies ontvangt om jeugdhulp in te zetten, wordt dit advies in de regel overgenomen. Gemeenten hechten zwaar aan het oordeel van de familierechter en nemen dit als uitgangspunt in hun handelen. Omdat toestemming van ouders vereist is in het vrijwillig kader, wordt formeel een aanvraag gedaan bij de gemeentelijke toegang. De gemeente neemt vervolgens actief contact op met het gezin om deze aanvraag zorgvuldig en zo laagdrempelig mogelijk af te handelen.

Hierbij sluit de gemeente in de praktijk al aan bij de zienswijze van de ASDV om terughoudend om te gaan met het opnieuw inhoudelijk afwegen van de noodzaak van jeugdhulp in te zetten na advies van de rechter.

In artikel 4.1 lid 1 is sprake van een aanvraagformulier. De ASDV adviseert dit aanvraagformulier uitgebreid te testen op duidelijkheid, klantvriendelijkheid en gemak alvorens dit beschikbaar te stellen.

We dragen zorg voor een klantvriendelijk en makkelijk te vinden formulier bij inwerkingtreding van de nieuwe verordening per september 2026. We zullen dit formulier ontwikkelen in samenspraak met SST, afdeling ICT en communicatie en vervolgens nog aan de ASDV voorleggen.

In artikel 4.4 lid 2d wordt gesproken van een 'buddy'. Deze persoon wordt nergens in de verordening beschreven of omschreven.

We onderschrijven dit punt en constateren dat deze term of functie niet van toepassing is in Voorschoten. Om deze reden zullen we dit lid schrappen.

Aan artikel 5.2 lid 3 adviseert de ASDV om de gezinssituatie toe te voegen als factor voor het bepalen of benodigde hulp uitgaat boven de hulp van een jeugdige van dezelfde leeftijd.

De gezinssituatie is al op meerdere plaatsen expliciet verankerd in de verordening en vormt daarmee een vast onderdeel van de integrale afweging door het college (en in de uitvoering door het SST). Zo is in artikel 1.1, derde lid (begripsbepaling 'bovengebruikelijke hulp') opgenomen dat bij de beoordeling rekening wordt gehouden met de omstandigheden van de jeugdige en het gezin. Daarnaast wordt in artikel 5.2, zevende lid, onder j de gezinssamenstelling en onderlinge verhoudingen expliciet benoemd als factor bij de beoordeling in langdurige situaties. Ook in artikel 5.4, tweede lid is vastgelegd dat bij het bepalen van de duur en intensiteit van de voorziening wordt gekeken naar onder meer de gezinssituatie en de context waarin de jeugdige opgroeit.

De beoordeling of sprake is van (boven)gebruikelijke hulp vindt daarmee niet los van de gezinssituatie plaats, maar juist in samenhang met de bredere context van het gezin. De gemeente acht het daarom niet noodzakelijk om de gezinssituatie aanvullend op te nemen in artikel 5.2, derde lid, omdat dit aspect elders in de verordening al duidelijk en samenhangend is geborgd.

In artikel 6.3 lid 3b zou een maximumtermijn moeten worden opgenomen voor de ingang van de jeugdhulp. Indien de maximumtermijn niet haalbaar is (binnen de contracten met hulpverleners van de gemeente), adviseert de ASDV om dit als reden op te nemen voor het toewijzen van een pgb zodat ouders dan zelfstandig op zoek kunnen naar jeugdhulpverlening.

De gemeente begrijpt deze zorg en deelt het belang van tijdige inzet van passende hulp. In de uitvoeringspraktijk is de wachttijd bij aanbieders een wezenlijk onderdeel van de afweging bij het bepalen welke aanbieder wordt ingezet. Het Sociaal Service Team (SST) heeft inzicht in de actuele wachttijden bij gecontracteerde aanbieders en betreft daarnaast factoren zoals veiligheid, zorgzwaarte en urgentie bij de afweging. Wanneer wachttijden leiden tot onaanvaardbare risico's, wordt hier actief op bijgestuurd.

Het opnemen van een vaste maximumtermijn in de verordening acht de gemeente echter niet wenselijk. De benodigde inzet en aanvaardbare wachttijd verschillen sterk per situatie, type hulp en mate van urgentie. Een generieke termijn zou onvoldoende recht doen aan deze verschillen en kan de benodigde maatwerkafweging beperken.

Ten aanzien van het pgb geldt dat dit geen automatisch alternatief is bij wachttijden. De keuze voor een pgb wordt na afronding van het onderzoek gemaakt en is gebonden aan wettelijke criteria. Ouders kunnen een pgb aanvragen vanuit eigen overwegingen, mits zij voldoen aan de voorwaarden, waaronder een toets op pgb-vaardigheid. Niet alle ouders beschikken over deze vaardigheden, en ook niet in alle situaties is een pgb de meest passende vorm van ondersteuning.

Samenvattend borgt de gemeente tijdige en passende inzet van jeugdhulp door wachttijden actief mee te wegen en waar nodig maatwerk te leveren. Het vastleggen van een maximumtermijn of het rechtstreeks koppelen van wachttijden aan pgb-toekenning past niet binnen het uitgangspunt van zorgvuldige, situationele en wettelijk verantwoorde besluitvorming.

In artikel 8.5 lid 4 wordt gesproken van 'integraal arrangeren' zonder dat dit ergens wordt toegelicht.

De werkwijze integraal arrangeren is een professionele term die bekend is bij professionals in jeugdhulp, voorliggende voorzieningen en het onderwijs. Het is een werkwijze die onderdeel is van afspraken op regionaal niveau tussen gemeenten in Holland Rijnland en de zes samenwerkingsverbanden voor passend onderwijs.

In Voorschoten wordt in juni een tweede brede bijeenkomst gehouden over deze werkwijze voor alle bij jeugdigen betrokken partners zoals de scholen, jeugdgezondheidszorg, (school)maatschappelijk werk, kinderopvang, voorschoolse voorzieningen, etc. De werkwijze houdt in dat altijd als er sprake is van zorg of (dreigende) uitval, professionals van verschillende organisaties in een vroeg stadium volgens een vaste werkwijze met elkaar afstemmen en samenwerken. Dit draagt bij aan normaliseren, demedicaliseren en zo zorgen we ervoor dat jeugdigen zich zo veel mogelijk in reguliere voorzieningen zoals school en kinderopvang kunnen ontwikkelen.

In artikel 8.7 moet een 't' worden toegevoegd aan zorg.

Deze typefout is inmiddels gecorrigeerd.

In art. 9.2 lid 4 staat dat het pgb ingetrokken kan worden als het traject bij de jeugdhulpverlener niet binnen 3 maanden is gestart. De ASDV vraagt zich af of deze termijn niet te kort is gezien de lange wachtlijsten in de jeugdzorg.

Deze bepaling is bedoeld als instrument voor toezicht en handhaving, bijvoorbeeld om misbruik of oneigenlijk gebruik tegen te gaan, en niet om gezinnen te benadelen die door externe omstandigheden moeten wachten op de start van zorg. De gemeente handhaaft hier niet actief op wanneer de vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door wachtlijsten of andere factoren buiten de invloedssfeer van ouders of jeugdigen.

Op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zal een besluit tot intrekking nooit worden genomen zonder eerst zorgvuldig navraag te doen en een toelichting te vragen. Als blijkt dat de jeugdhulp nog niet is gestart vanwege een wachtlijst, zal de toekenning niet worden ingetrokken. Dit proces is zorgvuldig ingericht en bevat voldoende waarborgen voor gezinnen.

In artikel 10.1 lid c wordt een termijn van vier jaar genoemd, terwijl in bijvoorbeeld artikel 10.1 lid 3 (is aanbestedingswet) en artikel 7.2 lid 3 telkens een termijn van vijf jaar wordt genoemd. Is hier sprake van inconsistentie?

Dit verschil is bewust gekozen en vormt geen inconsistentie. Artikel 10.1, lid 1 onder c ziet op de actuele beoordeling van integriteit en inzetbaarheid van jeugdhulpaanbieders, waarbij een kortere terugkijktermijn van vier jaar passend en proportioneel wordt geacht. De termijnen van vijf jaar in artikel 7.2, lid 3 en artikel 10.1, lid 3 hebben betrekking op zwaardere integriteits- en rechtmatigheidscriteria, zoals fraude of contractontbinding, waarvoor een langere termijn gerechtvaardigd is.

Het verschil in termijnen sluit daarmee aan bij de aard en zwaarte van de betreffende bepalingen.

In artikel 11.1 wordt gesproken over de onafhankelijke cliëntondersteuner. Deze onafhankelijke cliëntondersteuner zou bij Voorschoten voor Elkaar (VvE) aanwezig zijn. Een zoektocht op de website van VvE brengt hierover echter geen duidelijkheid.

Advies van de ASDV is deze functionaris(sen) duidelijk vindbaar te maken op de website van VvE én de gemeente.

De ASDV wijst terecht op het belang van goede vindbaarheid van de onafhankelijke cliëntondersteuning. In Voorschoten is de onafhankelijke cliëntondersteuning belegd bij Voorschoten voor Elkaar (VVE). De ondersteuning is kosteloos en onafhankelijk van het college en jeugdhulpaanbieders, conform artikel 11.1 van de verordening.

Het signaal dat de cliëntondersteuner(s) momenteel onvoldoende vindbaar zijn op de website van Voorschoten voor Elkaar en de gemeentelijke website, nemen wij serieus. De gemeente onderschrijft het advies van de ASDV en zal samen met VVE zorgen voor een duidelijke, herkenbare en toegankelijke vermelding van de onafhankelijke cliëntondersteuning op beide websites. Daarbij wordt expliciet aangegeven hoe en waarvoor ouders en jeugdigen de cliëntondersteuner kunnen benaderen.

Op deze manier wordt invulling gegeven aan het recht op onafhankelijke cliëntondersteuning en wordt de toegankelijkheid voor inwoners versterkt.

In artikel 11.2 wordt gesproken over een vertrouwenspersoon. Ook deze onafhankelijke vertrouwenspersoon is moeilijk vindbaar. De ASDV adviseert een zelfstandige en gemakkelijke vindbare toegang naar de onafhankelijke vertrouwenspersoon op de website van de gemeente beschikbaar te stellen.

Ook voor de functie van vertrouwenspersoon geldt dat we dit signaal zeer serieus nemen. Wij zullen ervoor zorgdragen dat deze functie duidelijk vindbaar zal zijn bij inwerkingtreding van de nieuwe jeugdhulpverordening per september 2026.

Meer in algemene zin vraagt de ASDV nog aandacht voor:

De uitvoering van deze verordening legt een grote verantwoordelijkheid bij de gemeente wat betreft oordeel en inschatting van de zwaarte van de problematiek en de gekozen jeugdhulp. Dit betekent dat de gemeente niet mag bezuinigen op menskracht, kennis en kunde van de eigen medewerkers om goed invulling te kunnen

geven aan de verantwoordelijkheden die bij de gemeente liggen op het gebied van jeugdhulpverlening.

De ASDV onderstreept terecht dat de uitvoering van deze verordening vraagt om zorgvuldige en deskundige afwegingen door de gemeente. De gemeente deelt het belang van voldoende kennis, kunde en professionele ondersteuning bij medewerkers om deze verantwoordelijkheid goed te kunnen dragen.

Binnen de organisatie is blijvend aandacht voor deskundigheidsbevordering, kwaliteitsborging en samenwerking met partners, zodat besluiten zorgvuldig, proportioneel en in het belang van jeugdigen en gezinnen worden genomen. De uitvoerbaarheid van de verordening en de benodigde randvoorwaarden blijven onderwerp van monitoring en evaluatie.

Uit de verordening wordt niet duidelijk wie de regie voert over de toegekende jeugdhulp. Is dit de ouder, de jeugdhulpverlener, de gemeente of een andere instantie?

In de praktijk is deze regie niet bij één partij exclusief belegd, maar gedeeld, afhankelijk van de situatie.

In het vrijwillige kader ligt de regie in de eerste plaats bij de jeugdige en de ouder(s). Zij bepalen, samen met de jeugdhulpverlener, hoe de ondersteuning eruitziet en wat nodig is in het dagelijks leven. De hulpverlener ondersteunt hierbij en bewaakt de voortgang van de hulp.

De gemeente heeft een andere rol. Zij zorgt voor de toegang tot jeugdhulp, beslist over de inzet, duur en evaluatie en bewaakt de samenhang met andere vormen van ondersteuning. Ook kijkt de gemeente mee of de hulp nog passend is en of bijstelling nodig is.

Wanneer er sprake is van een maatregel zoals jeugdbescherming of jeugdreclassering, ligt de regie over de uitvoering bij de gecertificeerde instelling (GI), binnen de wettelijke kaders en in afstemming met de gemeente.

Ouders en jeugdigen voeren zoveel mogelijk zelf regie, professionals ondersteunen daarbij, en de gemeente zorgt voor de randvoorwaarden en samenhang. In het gedwongen kader neemt de GI de regie over. Deze verdeling sluit aan bij het uitgangspunt van nabijheid, zorgvuldigheid en duidelijke verantwoordelijkheden.

Tenslotte merkt de ASDV op dat monitoring van de effecten van invoering van de nieuwe verordening zich niet alleen moet toespitsen op de financiën maar zeker ook op de kwaliteit.

Het toezicht op de professionele en inhoudelijke kwaliteit en veiligheid van jeugdhulp ligt wettelijk bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ).

De gemeente heeft daarnaast een eigen verantwoordelijkheid om te monitoren of de verordening in de praktijk goed werkt, bijvoorbeeld of passende hulp wordt ingezet, doelen worden bereikt en inwoners de ondersteuning als helpend ervaren. Deze monitoring ziet op beleid en uitvoering en treedt niet in het professionele kwaliteitstoezicht van de IGJ.

Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp SO Zorg Holland Rijnland – gemeenten 2026

Ondergetekenden,

De gemeenten:	Op grond van artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:
Alphen aan den Rijn	
Hillegom	
Kaag en Braassem	
Katwijk	
Leiden	
Leiderdorp	
Lisse	
Nieuwkoop	
Noordwijk	
Oegstgeest	
Teylingen	
Voorschoten	Wethouder H. Schokker
Zoeterwoude	

Elk ter uitvoering van het besluit van hun college van burgemeester en wethouders en gelezen het advies van het Portefeuillehoudersoverleg Jeugd van 17 december 2025

samen te noemen: "**Opdrachtgever**" en iedere deelnemende gemeente afzonderlijk te noemen: "**Gemeente**"

en

Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland, hiervoor rechtsgeldig vertegenwoordigd op grond van artikel 4, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland en het Besluit Mandaat, volmacht en machtiging Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland door de Secretaris-directeur, mw. A.M.W. Hogervorst en ter uitvoering van het besluit van het Bestuur van 10 december 2025, verder te noemen: "**Opdrachtnemer**",

samen te noemen: "**Partijen**",

nemen in overweging dat:

- Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp voor jeugdigen en gezinnen in de betrokken gemeenten;
- Opdrachtgever de Gemeenschappelijke Regeling Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland¹ (hierna te noemen: SO Zorg) heeft opgericht om voor de gemeenten een aantal uitvoeringstaken op het gebied van inkoop, contractmanagement, bekostiging van zorgaanbieders alsmede de uitvoering van de Jeugdbeschermingstafel op zich te nemen;
- Dat gemeenten hebben ingestemd met het Samenwerkingshandvest Governance Jeugdhulp waarin de governance voor 2024 e.v. is vastgesteld.
- Partijen periodiek nadere afspraken op hoofdlijnen maken en deze in een dienstverleningsovereenkomst vastleggen;
- Deze dienstverleningsovereenkomst (hierna: DVO) gericht is op de taken van de SO Zorg inzake de specialistische jeugdhulp, gesloten jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering.
- Voor de gemeente Alphen aan den Rijn die gebruik maakt van de mogelijkheid om lokaal onderdelen van de jeugdhulp in te kopen deze overeenkomst alleen geldt voor die delen die regionaal worden ingekocht en niet voor het lokale deel;
- Opdrachtnemer haar taken uitvoert binnen de door Opdrachtgever gestelde en te stellen beleidsmatige kaders en ter uitvoering van die beleidsmatige kaders.

Komen het volgende overeen:

¹ Gepubliceerd in het gemeenteblad op 15 maart 2022, nr. 113966.

DEEL A: ALGEMENE BEPALINGEN; OMVANG EN REIKWIJDTE VAN DE OPDRACHT

1. Overeenkomst

- 1.1 Opdrachtnemer verricht gedurende de looptijd van deze overeenkomst de in artikel 2 omschreven diensten voor Opdrachtgever volgens het in deze overeenkomst bepaalde.
- 1.2 Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2026 en eindigt op 31 december 2026.

2. Diensten

- 2.1 Opdrachtnemer voert namens Opdrachtgever, handelend op grond van verleend mandaat, machtiging en/of volmacht de in de leden 2.2 en 2.3 omschreven taken uit.
- 2.2 Inhoudelijke taken:
 - a. Het faciliteren van de te realiseren transformatie in de jeugdhulp. Opdrachtnemer spant zich in om al datgene te doen voor het tot stand brengen en uitvoeren van het Programmaplan en inkoopplan in overleg en in samenwerking met de Gemeenten.
 - b. Het verzorgen van de aanbesteding inclusief afhandelen van eventuele aanbestedingsgeschillen en geschillen rondom de gunning.
 - c. Het sluiten van overeenkomsten met aanbieders van (onderdelen van) jeugdhulp. Hierbij behoort ook het treffen van de voorbereidingen en het monitoren van de uitvoering. Opdrachtnemer houdt bij deze taak rekening met de vastgestelde beleidsmatige kaders en de toepasselijke Verordening Jeugdhulp van iedere gemeente.
 - d. Het optreden als budgethouder en het accorderen van facturen en verantwoordingen. Dit vindt plaats door te toetsen aan de gesloten overeenkomsten met de aanbieders. Het verantwoorden gebeurt zodanig dat de Gemeenten daarmee aan de voor hen geldende verantwoordingsvereisten kunnen voldoen.
 - e. Het aansturen van eventuele derden die voor Opdrachtnemer de in lid 2.3 omschreven (technische) taken uitvoeren.
 - f. Het archiveren op basis van de Archiefwet van alle relevante (contract)stukken inzake de in dit artikel 2 vermelde taken.
 - g. Het verzorgen van de integrale digitale uitwisseling van iJw-berichten met alle gecontracteerde aanbieders volgens de landelijke i-standaarden. Daarbij wordt tevens de woonplaats van jeugdigen en hun ouders/verzorgers getoetst in de Basisregistratie Personen (BRP) van Opdrachtgever.
 - h. Het verzorgen van de Jeugdbeschermingstafel, rekening houdend met de door de gemeenten vastgestelde beleidsmatige kaders.
- 2.3 Technische ofwel bedrijfsvoeringsondersteunende taken:
 - a. Het voeren van contractmanagement, contractbeheer, financiële administratie en betalingen.
 - b. Het voeren van periodieke contractgesprekken met aanbieders, met of in samenspraak met gemeentelijke accountmanagers.

- c. Het verstrekken van periodieke managementrapportages over budgetuitputting, zorggebruik, prognose en prestatie-indicatoren die aansluiten bij de nieuwe contracten (segmentindeling) aan elke Gemeente.
 - d. Periodiek overleg met gemeentelijke accountmanagers in overeenstemming met programma-management.
 - e. Het adviseren van elke Gemeente en Opdrachtgever over nieuwe of lopende contracten en over inkoop en inkoopstrategie, voor het bepalen van de in lid 2 onder c. bedoelde kaders.
 - f. Het opstellen van contract- en inkoopstukken.
 - g. Het monitoren op de naleving van de contracten inclusief het afleggen van rekening en verantwoording door de aanbieders en zo nodig handhaven van een correcte naleving van de contracten.
 - h. Het voeren van juridische procedures bij civielrechtelijke geschillen, zoals het afhandelen van aansprakelijkstellingen en het afdwingen van naleving van gesloten overeenkomsten.
 - i. Het organiseren van een servicedesk voor vragen van aanbieders of een Gemeente.
- 2.4 Opdrachtgever staat Opdrachtnemer toe de in artikel 2.3 omschreven bedrijfsvoerings- ofwel ondersteunende taken door een derde te laten uitvoeren. Indien Opdrachtnemer daartoe overgaat, sluit Opdrachtnemer een dienstverleningsovereenkomst met deze derde. De te sluiten overeenkomst is in lijn met deze DVO en omschrijft en specificeert de aan de derde opgedragen taken.
- 2.5 Opdrachtnemer maakt in een jaarplan met gezamenlijke werkafspraken inzichtelijk hoe zij de in lid 2.2 en 2.3 beschreven taken zal uitvoeren. Opdrachtnemer stemt de inhoud hiervan af met het Ambtelijk Overleg Opdrachtgeverschap jeugdhulp die de uitvoering van het jaarplan vóór opstelling van het nieuwe jaarplan evalueert.

3. Contractering met derden en contractbeheer

- 3.1 Opdrachtnemer voert de contractering (inclusief samenhangend financieel budget) voor de inkoop van jeugdhulp voor Opdrachtgever uit in de breedste zin van het woord. Bij het ondersteunen van aanbesteden en het afsluiten van contracten houdt Opdrachtnemer zich aan:
- a. De eisen die de wet- en regelgeving hieraan stelt en de door Opdrachtgever gestelde beleidskaders en financiële kaders.
 - b. Het inkoopplan d.d. april 2020 van Opdrachtgever.
 - c. De door Opdrachtgever vastgestelde programma's van eisen.
 - d. De geldende algemene inkoopvoorwaarden voor diensten.

4. Advies PHO en ambtelijke afstemming

- 4.1 Het PHO Jeugd adviseert over de Programmabegroting Jeugdhulp regio Holland Rijnland en over inhoudelijke keuzes ten aanzien van de regionale jeugdhulp.

- 4.2 Bij een advies van het PHO Jeugd wordt gestreefd naar consensus. Is dit echter niet mogelijk, dan geeft een tweederde meerderheid van de stemmen de doorslag. De stemmen van de portefeuillehouders wegen naar rato van het regionaal in te brengen jeugdhulpbudget per gemeente conform de op dat moment vastgestelde (en geldende) Programmabegroting Jeugdhulp regio Holland Rijnland.
- 4.3 Opdrachtnemer verbindt zich aan het advies van het PHO Jeugd, tenzij Opdrachtnemer meent dat dit op grond van juridische of financiële overwegingen of uit het oogpunt van bedrijfsvoering onverantwoord is. In dat geval legt Opdrachtnemer de kwestie gemotiveerd terug bij het PHO Jeugd voor herziene advisering.
- 4.4 In geval van verschil van inzicht legt Opdrachtnemer de besluitvorming over het betreffende terug bij de gemeenten/Opdrachtgever.
- 4.5 Ter voorbereiding op besprekingen in het PHO vindt ambtelijk afstemming plaats in het Programma Overleg. De Opdrachtnemer vormt samen met de programmamanagers Jeugd van elke subregio het Programma Overleg.
- 4.6 Indien in het Programma Overleg frictie, een geschil of knelpunt ontstaan, treedt de opdrachtnemer in gesprek met de voorzitter van het Ambtelijk Opdrachtgeversoverleg voordat het geschil wordt geëscaleerd naar het bestuurlijke gremium (Bestuur en/of PHO).

DEEL B: PLANNING & CONTROL

5. Begroting Jeugdhulp en bevoorschotting

- 5.1 Opdrachtgever is aan Opdrachtnemer een bijdrage verschuldigd voor de op basis van deze overeenkomst geleverde en te leveren diensten zoals opgenomen in de Programmabegroting Jeugdhulp regio Holland Rijnland van het betreffende jaar.
- 5.2 (Aanpassing aan de) Programmabegroting Jeugdhulp regio Holland Rijnland wordt door de opdrachtnemer voorbereid en vastgesteld door het beslisbevoegde bestuursorgaan van de deelnemende gemeente; advies dient plaats te vinden door het PHO Jeugd.
- 5.3
- a. Partijen maken nadere afspraken over de in lid 1 bedoelde bijdrage. Daartoe maakt Opdrachtnemer, uiterlijk 1 juni een voorstel voor een begroting voor het programma Jeugdzorg dat voor het daaropvolgende jaar van kracht is. Opdrachtnemer legt het voorstel voor advisering voor aan het PHO Jeugd.
 - b. Opdrachtgever verstrekt daartoe aan Opdrachtnemer met het oog op de voorbereiding van begroting Jeugdzorg uiterlijk 1 april, van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar, de door Opdrachtnemer in dat verband gevraagde gegevens.
 - c. De deelnemende gemeenten bepalen in het PHO Jeugd gezamenlijk welke zorg het komende jaar moet worden ingekocht. Hierbij nemen zij in ieder geval op:
 - de geraamde inkoopvolumes per deelnemende gemeente,
 - inkoopstrategie per zorgfunctie.

d. Nieuwe (financiële) feiten of gegevens na 1 april zitten niet in de begroting voor het programma Jeugdzorg dat voor het daaropvolgende jaar van kracht is. Indien het PHO adviseert deze financiële feiten in de begroting te verwerken, zal de begroting mogelijk naar boven bijgesteld worden.

5.4 Elke gemeente betaalt op basis van de Programmabegroting Jeugdhulp regio Holland Rijnland en de hierin vastgelegde bedragen voorschotten aan Opdrachtnemer. Hierbij geldt het volgende:

- a. Elke Gemeente betaalt uiterlijk op de zevende van de maand 1/12 deel van de verschuldigde bijdrage voor de regionale jeugdhulp (exclusief regionale uitvoeringskosten) als voorschot;
- b. Elke Gemeente betaalt per halfjaar voor de regionale uitvoeringskosten. In de uitvoeringskosten zit BTW dat betaald is aan leveranciers. Aan het begin van het volgende jaar geeft Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever de betaalde BTW door (en via het BTW Compensatie Fonds te declareren). Opdrachtnemer verrekent het teveel of te weinig in rekening gebrachte uitvoeringskosten met de Gemeente.

5.5 Opdrachtnemer heeft voor de betaling van de in artikel 5.4a bedoelde bedragen een aparte bankrekening.

6 Beleidsmatige verantwoording; tussentijdse rapportage en meldingen

6.1 In de overlegvormen (ambtelijk en bestuurlijk) voeren Partijen onder andere overleg over:

- a. Ontwikkelingen in het gebruik van de jeugdhulp in de gemeenten, waarbij data en monitoring aansluiten op de indeling in segmenten.
- b. Het Jaarplan Serviceorganisatie Zorg dat SO Zorg opstelt en jaarlijks in januari ter besluitvorming aan het Bestuur SO Zorg voorlegt.
- c. De doorontwikkeling van de bedrijfsvoering, waaronder in ieder geval: data gedreven werken, doorontwikkeling van het prognosemodel en dashboards en het blijvend versterken van de control-functie.
- d. Het versterken van de contractmanagement functie bij Serviceorganisatie Zorg en de afstemming op de accountmanagement functie bij gemeenten.
- e. Het beleid van Opdrachtgever.

6.2 Opdrachtnemer levert aan Opdrachtgever elk half jaar een managementrapportage binnen twee maanden na het verstrijken van dit half jaar. Opdrachtnemer rapporteert daarin o.a. over de uitputting van de budgetten en prognose voor het gehele begrotingsjaar. Afwijkingen worden toegelicht. Ook rapporteert de opdrachtnemer over de geleverde prestaties van zorgaanbieders in relatie tot hun contracten.

6.3 Opdrachtnemer stelt aan Opdrachtgever een dashboard met digitale data beschikbaar. Inrichting van het dashboard maakt onderdeel uit van de afspraken uit artikel 2 lid 3.

7. Uitgangspunten bij vaststelling van de verschuldigde bijdragen gemeenten aan de regionale begroting jeugdhulp

- 7.1 Voor het financiële kader voor het opstellen van de Programmabegroting Jeugdhulp regio Holland Rijnland geldt de realisatie van een voorgaand jaar hierbij als verdeelsleutel van de financiële bijdrage per gemeente voor het komende jaar. De afrekening van dat jaar vindt plaats op basis van de werkelijke realisatie jeugdhulp van elke Gemeente.. Zo betaalt elke gemeente voor het eigen zorggebruik en kunnen gemeenten anticiperen op hogere kosten voor het komende begrotingsjaar.
- 7.2 Opdrachtnemer verrekent jaarlijks de regionale overschotten of tekorten van de Programmabegroting Jeugdhulp regio Holland Rijnland met de Opdrachtgever in overeenstemming met de verdeelsystematiek en verdeelsleutel zoals opgenomen in 7.1.

8. Financiële verantwoording en afrekening jeugdhulp

- 8.1 Opdrachtnemer levert gegevens ten behoeve van de P&C-cyclus van Opdrachtgever en het CBS en de Rijksoverheid. Bij de managementrapportage zoals vastgelegd in artikel 6.2 geeft Opdrachtnemer inzicht in de uitputting van budgetten, eventuele knelpunten en voorgenomen besteding van het resterende budget voor de toekomstige periode.
- 8.2 De Opdrachtnemer doet een voorstel voor de besteding van het resterende budget bij onderbesteding op de jeugdhulpbegroting en treedt daarbij in overleg met de Opdrachtgever over de uitvoering. Opdrachtgever beziet periodiek of het nodig is om de Programmabegroting jeugdhulp regio Holland Rijnland en de hiermee samenhangende bevoorschotting van Opdrachtnemer bij te stellen.
- 8.3 Opdrachtnemer geeft in de jaarverantwoording jeugdhulp inzicht in de besteding van de middelen jeugdhulp. Dit staat los van de jaarrekening die over de organisatiekosten van Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland gaat.
- 8.4 Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een goede uitvoering van de planning & control en voor een rechtmatige en getrouwe besteding van de door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde middelen voor jeugdhulp.

De Serviceorganisatie Zorg laat de jaarverantwoording controleren op rechtmatigheid door een externe accountant. De controleverklaring en jaarverantwoording worden ter beschikking gesteld aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer werkt mee aan beantwoording van eventuele vragen van accountant, rekenkamer of andere externe deskundigen van de Opdrachtgever. De opdrachtnemer stemt ieder jaar de planning voor de oplevering van de jaarverantwoording af met de opdrachtgever.

DEEL C: OVERIGE BEPALINGEN

9. Privacy, gegevensuitwisseling en gegevensbewerking

- 9.1 Op de verwerking van en uitwisseling met SO Zorg van Persoonsgegevens van de opdrachtgevende gemeenten zijn de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Uitvoeringswet AVG (UAVG) en de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) van toepassing.
- 9.2 De opdrachtgevende gemeenten zijn ieder voor zich verantwoordelijk voor de verwerkingen van Persoonsgegevens van de eigen inwoners. Opdrachtnemer SOZ Holland Rijnland treedt op als verwerker in de zin van de AVG.
- 9.3 Opdrachtnemer zorgt voor passende technische en organisatorische maatregelen om de persoonsgegevens goed te beveiligen, zoals bedoeld in artikel 32 van de AVG.
- 9.4 Personen die werken voor Opdrachtnemer houden persoonsgegevens waarmee zij werken geheim. Zowel eigen als ingehuurde medewerkers tekenen hiertoe een geheimhoudingsverklaring.
- 9.5 Voor zover er sprake is van verwerking van persoonsgegevens zorgt Opdrachtnemer voor de benodigde privacyprotocollen en (sub)verwerkersovereenkomsten met de te contracteren zorgaanbieders. Dit geldt ook voor andere partijen die betrokken zijn bij het uitvoeren van de dienstverlening.
- 9.6 De opdrachtgevende gemeenten zijn ieder voor zich verantwoordelijk voor de afhandeling van bij de eigen gemeente ontvangen verzoeken m.b.t. artikel 15 t/m 21 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming ("rechten van betrokkenen"). Opdrachtnemer verleent medewerking aan het beschikbaar stellen van benodigde informatie en stelt betreffende gemeente zo snel mogelijk op de hoogte van een verzoek dat aan Opdrachtnemer is gericht.
- 9.7 De opdrachtgevende gemeenten zijn ieder voor zich verantwoordelijk voor het doen van een melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens, en eventuele betrokkene(n), als bij Opdrachtnemer een inbreuk in verband met persoonsgegevens is geconstateerd. Opdrachtnemer informeert betreffende gemeente(n) uiterlijk binnen 24 uur na vaststelling van deze (vermoedelijke) inbreuk. Opdrachtnemer vermeldt hierbij de vermeende oorzaak, categorieën van persoonsgegevens en het aantal betrokkenen. Als een inbreuk meer gemeenten betreft, overleggen deze samen met Opdrachtnemer over de melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens en benodigde maatregelen.
- 9.8 De opdrachtgevende gemeenten voeren samen met Opdrachtnemer een risicoanalyse ex art. 35 AVG (gegevensbeschermingseffectbeoordeling: "DPIA") uit. Deze richt zich op de verwerkingen van persoonsgegevens die Opdrachtnemer in opdracht uitvoert. Gegevensverwerkingen vinden alleen plaats binnen de in deze DPIA beschreven kaders, (risicobeperkende) maatregelen, en afspraken over verantwoording.

De werkzaamheden volgende uit deze dienstverlening zijn continu in ontwikkeling. Aan de hand van de DPIA controleert Opdrachtgever jaarlijks of de uitvoering voldoet aan de (op dat moment) geldende privacywetgeving.

10. Niet-nakoming en aansprakelijkheid

- 10.1 Wanneer Partijen de in deze overeenkomst opgenomen verplichtingen niet (kunnen) uitvoeren dan treden Partijen met elkaar in overleg. In dit overleg bespreken Opdrachtgever en Opdrachtnemer in ieder geval de oorzaak van de tekortkoming en de mogelijkheden om de geconstateerde onvolkomenheden binnen een redelijke termijn op te lossen.
- 10.2 De Partij, of de Gemeente die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van op hem rustende verplichtingen, is tegenover de andere Partij en of andere Gemeente aansprakelijk voor de door haar, als gevolg van de toerekenbare tekortkoming, geleden dan wel te lijden schade.

11. Uitvoering van deze overeenkomst en onvoorziene omstandigheden

- 11.1 Partijen voeren deze overeenkomst uit binnen de door (bestuursorganen van de) afzonderlijke gemeenten vastgestelde beleidskaders en de nadere invulling die het PHO Jeugd daaraan geeft.
- 11.2 Indien zich situaties of omstandigheden voordoen waar deze overeenkomst niet in voorziet, treden Partijen in overleg om hier een oplossing voor te vinden. Hierbij laten Partijen zich leiden door de strekking en de doelstellingen van deze overeenkomst.

12. Niet-verbindende bepalingen van de overeenkomst

- 12.1 Indien een of meer bepalingen van deze overeenkomst niet-verbindend zijn of worden, blijven de overige bepalingen van kracht. Niet-verbindende bepalingen vervangen Partijen door bepalingen die wel verbindend zijn en die zo min mogelijk (gelet op doel en strekking van deze overeenkomst) afwijken van de niet-verbindende bepalingen.

13. Citeertitel

- 13.1 De naam van deze overeenkomst is: 'Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp SO Zorg Holland Rijnland – gemeenten 2026'

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend:

Alphen aan den Rijn Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Hillegom Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Kaag en Braassem Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Katwijk Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Leiden Datum:	Naam: Functie: Handtekening:

Leiderdorp Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Lisse Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Nieuwkoop Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Noordwijk Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Oegstgeest Datum:	Naam: Functie: Handtekening:

Teylingen Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Voorschoten Datum: 31-03-2026	Naam: H. Schokker Functie: wethouder Handtekening: 
Zoeterwoude Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland Datum:	Naam: A.M.W. Hogervorst Functie: secretaris-directeur Handtekening:

**Addendum bij dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp SO Zorg Holland Rijnland – gemeenten
2024-2025 d.d. 16 februari 2024**

Ondergetekenden,

De gemeenten:	Op grond van artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:
Alphen aan den Rijn	
Hillegom	
Kaag en Braassem	
Katwijk	
Leiden	
Leiderdorp	
Lisse	
Nieuwkoop	
Noordwijk	
Oegstgeest	
Teylingen	
Voorschoten	Wethouder H. Schokker
Zoeterwoude	

Elk ter uitvoering van het besluit van hun college van burgemeester en wethouders en gelezen het advies van het Portefeuillehoudersoverleg Jeugd van 10 december 2025

samen te noemen: "**Opdrachtgever**" en iedere deelnemende gemeente afzonderlijk te noemen: "**Gemeente**"

en

Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland, hiervoor rechtsgeldig vertegenwoordigd op grond van artikel 4, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland en het Besluit Mandaat, volmacht en machtiging Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland door de Secretaris-directeur, mw. A.M.W. Hogervorst en ter uitvoering van het besluit van het Bestuur van 10 december 2025, verder te noemen: "**Opdrachtnemer**",

samen te noemen: "**Partijen**",

nemen in overweging dat:

- Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp voor jeugdigen en gezinnen in de betrokken gemeenten;
- Opdrachtgever de Gemeenschappelijke Regeling Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland¹ (hierna te noemen: SO Zorg) heeft opgericht om voor de gemeenten een aantal uitvoeringstaken op het gebied van inkoop, contractmanagement, bekostiging van zorgaanbieders alsmede de uitvoering van de Jeugdbeschermingstafel op zich te nemen;
- Dat gemeenten hebben ingestemd met het Samenwerkingshandvest Governance Jeugdhulp waarin de governance voor 2024 e.v. is vastgesteld.
- Partijen periodiek nadere afspraken op hoofdlijnen maken in een dienstverleningsovereenkomst;
- Deze dienstverleningsovereenkomst (hierna: DVO) gericht is op de taken van de SO Zorg inzake de specialistische jeugdhulp, gesloten jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering.
- Voor de gemeente Alphen aan den Rijn die gebruik maakt van de mogelijkheid om lokaal onderdelen van de jeugdhulp in te kopen deze overeenkomst alleen geldt voor die delen die regionaal worden ingekocht en niet voor het lokale deel;
- Opdrachtnemer haar taken uitvoert binnen de door Opdrachtgever gestelde en te stellen beleidsmatige kaders en ter uitvoering van die beleidsmatige kaders.

Komen het volgende overeen:

¹ Gepubliceerd in het gemeenteblad op 15 maart 2022, nr. 113966.

De dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp SO Zorg Holland Rijnland 2024-2025 d.d. 16 februari 2024 wordt in het volgende artikel aangepast in verband met de afrekening van de jeugdhulp. In overeenstemming met het PHO besluit vindt de afrekening met elke gemeente op basis van de werkelijke realisatie jeugdhulp. Alle overige artikelen blijven onverkort gelden. De aanpassing gaat in met terugwerkende kracht per 1 januari 2025.

7. Uitgangspunten bij vaststelling van de verschuldigde bijdragen gemeenten aan de regionale begroting jeugdhulp

- 7.1 Voor het financiële kader voor het opstellen van de Programmabegroting Jeugdhulp regio Holland Rijnland geldt de realisatie van een voorgaand jaar hierbij als verdeelsleutel van de financiële bijdrage per gemeente voor het komende jaar. De afrekening van dat jaar vindt plaats op basis van de werkelijke realisatie jeugdhulp van elke Gemeente. Zo betaalt elke gemeente voor het eigen zorggebruik en kunnen gemeenten anticiperen op hogere kosten voor het komende begrotingsjaar.

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend:

Alphen aan den Rijn Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Hillegom Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Kaag en Braassem Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Katwijk Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Leiden Datum:	Naam: Functie: Handtekening:

Leiderdorp Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Lisse Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Nieuwkoop Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Noordwijk Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Oegstgeest Datum:	Naam: Functie: Handtekening:

Teylingen Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Voorschoten Datum: 31-03-2026	Naam: H. Schokker Functie: wethouder Handtekening: 
Zoeterwoude Datum:	Naam: Functie: Handtekening:
Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland Datum:	Naam: A.M.W. Hogervorst Functie: directeur Handtekening: