

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op dinsdag 2 juni 2026, gehouden in de tijdelijke raadzaal, Hofcampweg 102, aanvang 19.00 uur

Aanwezig zijn:

- dhr. L.A. de Lange, voorzitter;
- mw. M.M. Bellekom-Vogels, dhr. L.N.M. van Doeveren, dhr. J.M. Gankema, mw. S. Hibbert, dhr. L.W. Koetsier, mw. F.A.M. van Leeuwen-Geelen, mw. I. van der Marel, dhr. M.J.C.T. Meijer, mw. L.C.S. Nieukerke, dhr. J. van Pareren, dhr. B.G. Paulides, mw. L.J. van Schouwenburg, dhr. H. van Smirren, dhr. G.J.M. Spaanjaars, dhr. M.C. Stekelenburg, mw. P. Struik, dhr. S.D. Tacx, mw. K. Vierwind, dhr. E. Visser, mw. P.A. van Vliet-van Dijk, leden van de raad;
- dhr. R. Bloemendaal, dhr. R.A. Zoutendijk, wethouders
- dhr. J. Kleinhesselink, raadsgriffier

Verhinderd: dhr. H.J.M. Hendrickx, lid van de raad

1. Opening vergadering en mededelingen

De **voorzitter**: Dames en heren, hierbij open ik de vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar hartelijk welkom allemaal. Welkom allemaal in onze nieuwe tijdelijke raadzaal. Alles is nieuw vandaag en dat betekent dus ook dat we met elkaar met een vrolijke lach en wat improvisatie een hele belangrijke vergadering gaan hebben waarbij we, want nieuw is wel het thema van de avond, natuurlijk ook een transitiewisseling van het bestuur krijgen. Hartelijk welkom aan alle raadsleden, ik kan u inmiddels van dichtbij goed zien. We hebben één afmelding ontvangen, van de heer Hendrickx, en verder bent u allen hier vanavond aanwezig. Ook hartelijk welkom aan de leden van het college en alle aanwezigen hier op de tribune, waarbij ook veel achterbannen en supporters van vertrekkende en nieuwe wethouders maar ook van politieke partijen en mensen op de publieke tribune en natuurlijk de mensen thuis. Hopelijk dat de uitzending straks ook maakt dat dit... Daar wordt aan gewerkt, het wordt op dit moment in ieder geval ook opgenomen. Hartelijk welkom allemaal en dat geldt natuurlijk ook voor de leden van de pers. Er zijn mededelingen aan de zijde van de raad, namelijk eentje van mevrouw Nieukerke want ja, we hadden bij de vorige vergadering een cliffhanger over het aannemen van de benoeming tot lid van de Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat van de Metropoolregio. Ik hoor luid en duidelijk dat u dat aanvaardt. Nee hoor, dat is helemaal prima zo. Dank u wel, gefeliciteerd daarmee en fijn dat u ons daar gaat vertegenwoordigen. Dan kijk ik verder rond, zijn er nog andere mededelingen aan de zijde van de raad? Dat is niet het geval. Dan is er één mededeling aan de zijde van het college, wethouder Zoutendijk over erfpacht van de Warenar.

Wethouder **Zoutendijk**: Ja, ik wil mededelen dat het inmiddels zover is dat de overeenkomst over de erfpachtopstal voor de komende zestig jaar voor het cultureel centrum de Warenar met de Parochie Heilige Augustinus is getekend.

De **voorzitter**: Dank u wel, dank voor de mededeling. Verder misschien nog even goed dat u het vandaag heeft meegekregen, maar het is allemaal goedgekomen dankzij de goede zorg van onze brandweer, dat onze medewerkers op het gemeentekantoor... Er was vandaag even consternatie maar dat was ook weer snel onder controle. Het was dus een serieuze echte oefening maar het is allemaal goed gekomen en iedereen kon weer snel aan het aan het werk. Dan krijgt u die ook nog even mee. Wat fijn dat ook de formateur er is, mijnheer Iedema hartelijk welkom. Voor eenieder verder aanwezig, wilt u overleg met de raadsleden dan kan dat gewoon op de gang, in de hal, dus verder geen overleggen in deze zaal, dat kan in het vervolg allemaal gewoon op de gang plaatsvinden. Dan waren dit de mededelingen.

2. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Dan gaan we naar het vaststellen van de agenda. Allereerst, er is een samenwerkingsakkoord 2026-2030 van VVD, D66 en Lokaal Wassenaar! ontvangen met de vraag om die vanavond op deze agenda te gaan behandelen. Kunt u ermee instemmen dat we die op de agenda plaatsen? Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw **Van Vliet**: Ja, dank u wel voorzitter. Voor onze fractie is het tijdpad te kort geweest om dit goed te kunnen bestuderen en daar een mening over te kunnen vormen. Dus wat de fractie van Hart voor Wassenaar betreft, zouden we dit graag in een separate raadsvergadering of de raadsvergadering in de volgende cyclus bespreken.

De **voorzitter**: Oké, dat is een ordevoorstel. Ik kijk nog even naar de heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Ja voorzitter, dank. Allereerst technisch. Iedereen weet... Dit is geen raadsvoorstel, we stemmen er ook niet over, het is ter informatie en iedereen kon ruim voor het weekend vijftien pagina's lezen. Ik zag dat uw fractievoorzitter het hele akkoord al in de pers heeft becommentarieerd, dus daarmee vind ik de stelling dat we het nu niet kunnen behandelen ongehoorbaar. We gaan de nieuwe wethouders benoemen, na de verkiezingen die we hebben gehad, heeft de Wassenaar gesproken en het is goed om nu invulling aan deze transitie van het oude gemeentebestuur naar het nieuwe te geven.

De **voorzitter**: Oké. De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, ik heb eigenlijk hetzelfde want Hart voor Wassenaar heeft het... Ik vind dat het vrij laat naar ons toe is gekomen, maar het allergrootste probleem vind ik wel de spreektijden die we gaan hebben, het zou zomaar kunnen zijn dat de spreektijden op zijn als we bij het laatste onderwerp komen en ik vind dat, als we dit moeten bespreken, we het op een goede manier moeten bespreken. Ik zie dat vanavond eigenlijk nog niet plaatsvinden. Er staat best veel op de agenda ondanks het feit dat het lijkt of het allemaal hamerstukken zijn. Ik steun ook het voorstel om het echt in een separate bijeenkomst te doen.

De **voorzitter**: Goed, dan ga ik het ordevoorstel volgen om het samenwerkingsakkoord vanavond niet te behandelen en het uitgangspunt is dat het vanavond dus wel wordt behandeld, ik draai het even om. Dan doe ik een ordevoorstel. Wie is ervoor dat het samenwerkingsakkoord vanavond niet wordt geagendeerd? Dat zijn de fracties van Hart voor Wassenaar, Forum voor Democratie en DLW. Wie is ervoor dat het samenwerkingsakkoord vanavond wel wordt behandeld? Dat zijn de fracties van de VVD, D66, PRO, Lokaal Wassenaar! en het CDA. Daarmee wordt het toegevoegd aan de agenda, besloten.

2.a Toekomst religieus erfgoed

De **voorzitter**: Dan gaan we naar Toekomst religieus erfgoed. Die is in de commissie van 18 mei jl. besproken en toen hebben de fracties van VVD, Hart voor Wassenaar, Lokaal Wassenaar!, D66, PRO, DLW en het CDA aangegeven dat ze het voorstel nog niet rijp voor besluitvorming achten en de fractie van Forum voor Democratie vond dat wel. Er is inmiddels een amendement door Forum voor Democratie rondgestuurd. Ik kan ook tellen en mijn voorstel is om dit voorstel vanavond niet op de agenda te behandelen. Bent u het daarmee eens? Dat is het geval, dan... (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) We kunnen er ook over stemmen. Zal ik er gewoon... Prima, gaat uw gang. Als u de microfoon even aanzet.

De heer **Paulides**: Ja, dat deed ik. Mijnheer Van Pareren wilde het laten gaan maar volgens mij wordt het automatisch een bespreekstuk als je een amendement indient. Dus het is bijna de vraag wat Forum voor Democratie gaat doen.

De **voorzitter**: Dat even voor de helderheid, een punt moet eerst op de agenda worden gezet wil je een amendement kunnen indienen. Dus dat is niet het geval. Graag via de voorzitter en gewoon via de microfoon. Mijnheer Van Pareren, aan u de aandacht. Mijnheer Van Pareren, gaat uw gang.

De heer **Van Pareren**: Dank u voorzitter. Ja, ik heb het amendement op de agenda gezet omdat het punt op de agenda staat en ik vind zoals het erop staat een flagrant optreden richting de wethouder en vooral ook de kerkgenootschappen. Dus ik wil dat vanavond zeker bespreken en daarom heb ik dus mijn amendement daaraan toegevoegd, om te zorgen dat we even een helder beeld hebben van hoe we nu verder willen. Gaat dit op de lange termijn of gaan we dat nu doen?

De **voorzitter**: Helder. Dan maken we er nu toch een ordevoorstel van en het ordevoorstel is om Toekomst religieus erfgoed 2026 vanavond niet te behandelen. Is er behoefte aan een stemverklaring? Dat is het geval. Mevrouw Van Schouwenburg, gaat uw gang.

Mevrouw **Van Schouwenburg**: Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst wil de D66-fractie graag haar dank uitspreken aan het college en in het bijzonder de wethouder Zoutendijk, u heeft het merendeel van onze vragen beantwoord en ook een heleboel informatie nagestuurd, we zien dat hier inzet op is gepleegd, en ook de betrokken religieuze organisaties die een bijdrage hebben geleverd aan de totstandkoming. Wij als D66 onderschrijven het belang van erfgoed in het algemeen en ook

religieus erfgoed. Ik heb zelf in het verleden voor de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed gewerkt en kerken...

De **voorzitter**: Mevrouw Van Schouwenburg, een stemverklaring is een korte verklaring.

Mevrouw **Van Schouwenburg**: Ja, ik doe het kort. Kerken zijn kenmerkend voor het landschap en dat is ook in Wassenaar natuurlijk het geval. Tegelijkertijd vinden wij het stuk niet rijp voor besluitvorming en dat wilden we graag toelichten. Voor ons ontbreekt een duidelijke integrale visie op het gebied van duurzaamheid maar ook op hoe je omgaat met herbestemming in het kader van de grote woningopgave die er ligt. Daarom vinden wij dat dit onderwerp in samenhang met die onderwerpen in de omgevingsvisie terug moet komen. Dank u wel.

De **voorzitter**: De heer Spaanjaars. Ik inventariseer rustig, komt allemaal goed. Mijnheer Spaanjaars, u krijgt het woord. Mijnheer Spaanjaars, wilt u de microfoon aanzetten.

De heer **Spaanjaars**: Nu wel? Kijk. De Wassenaarse VVD wil het punt Toekomst religieus erfgoed van de agenda afhalen. Wij vinden het niet rijp voor besluitvorming, het is naar ons oordeel onderdeel van de nog te vormen omgevingsvisie. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Van Pareren. Ook uw microfoon gewoon aan.

De heer **Van Pareren**: Ja, nu is hij aan. Dank. Wij als Forum voor Democratie vinden dat het lang genoeg heeft geduurd, er wordt al vijf jaar over gesproken en nu moeten er stappen worden gezet. Wachten op een visie waar geen tijdspad bij staat vinden wij onverantwoord naar de mensen, de inwoners, van Wassenaar die toch een groot belang hechten aan zekerheid op dit gebied. Dank u.

De **voorzitter**: Behoeft er nog andere stemverklaringen? Ja, mevrouw Van Vliet.

Mevrouw **Van Vliet**: Ja, dank u wel voorzitter. De fractie van Hart voor Wassenaar sluit zich aan bij de fracties van D66 en de VVD om het vanavond niet te behandelen en acht het ook niet rijp voor besluitvorming. Dat wil niet zeggen dat het allemaal niet goed is wat er in de visie is geschreven, maar inderdaad met de omgevingsvisie die we op zeer korte termijn in concept tegemoet gaan zien achten we het niet opportuun om dit vanavond te bespreken en ook is het participatietraject wat ons betreft te smal geweest. Ik heb begrepen dat we de fractie van PRO daarin ook aan onze zijde hebben.

De **voorzitter**: Dat waren de stemverklaringen? Dat heb ik goed. Dan gaan we over tot stemming om vanavond, ik moet het goed zeggen, Toekomst religieus erfgoed 2026 niet te behandelen. Wie is daarvoor? Dat zijn de fracties van de VVD, D66, PRO, Lokaal Wassenaar!, het CDA en Hart voor Wassenaar. Wie is daartegen? De fracties van DLW en Forum voor Democratie. Daarmee wordt het van de agenda afgehaald. Bij dezen besloten en het verzoek aan het college is dan natuurlijk om te komen met een nieuw voorstel in samenhang met de omgevingsvisie. Vanavond op de agenda als bespreekpunt staat natuurlijk de zienswijze op de Kust-, Duin- en Bollenstreek en dan hebben we het instellen van het stembureau want vanavond gaan we stemmen. Dat gaan we met stembriefjes doen en kunt ermee akkoord gaan dat de heer Paulides, mevrouw Van Leeuwen-Geelen en de heer Tacx onder het voorzitterschap van onze nestor vanavond het stembureau vormen? Dat is het geval, bij dezen besloten. Dan zijn er twee moties vreemd aan de orde van de dag aangeleverd door de heer Van Pareren, over realisatie standplaatsen woonwagens en over aanvullende standplaatsen. Ik stel voor dat we die aan de agenda gaan toevoegen. Dat is het geval, dat gaan we doen zoals altijd. Dan heb ik een voorstel om de agenda enigszins aan te passen, om de moties vreemd aan de orde van de dag en de vragenronde na het bespreekpunt Kust-, Duin- en Bollenstreek te plaatsen. Dat betekent namelijk dat het oude college dat allemaal nog netjes kan afwikkelen, dat we dan het samenwerkingsakkoord gaan krijgen, dan de stemming, dan de installatie en dan het afscheid. Ik zie geknik, dank u wel dat u het daarmee eens bent. Dan gaan we de agenda op deze manier vaststellen. Dan nog spreektijden. Er zijn vanavond twee bespreekpunten, gaat u ermee akkoord om vanavond ook de spreektijdenregeling zoals die nu nog geldt te hanteren? Dat is het geval, dan hebben we dat bij dezen ook besloten. U heeft de schema's allemaal keurig bij de stukken zitten en ik zeg er meteen bij, de tijd hoeft niet op.

3. Inspreken

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de sprekers toe. Er zijn drie sprekers aangemeld. Ik ga wel eerst even checken of u nog steeds wilt inspreken omdat u alle drie komt inspreken over iets wat

vanavond niet meer besproken gaat worden maar dat laat ik geheel aan u, de mogelijkheid tot inspreken is er. Mevrouw Nelissen, secretaris van het College van Kerkrentmeesters van de protestantse gemeente te Wassenaar. Wilt u nog inspreken? (Er wordt buiten de microfoon gesproken: jazeke.) Dan nodig ik u gaarne uit, dan gaat de bode u helpen en dan krijgt u vijf minuten de tijd.

Mevrouw **Nelissen**: Zo, mijn tijd loopt nu.

De **voorzitter**: Gaat uw gang.

Mevrouw **Nelissen**: Voorzitter, geachte dames en heren. Misschien is het mosterd na de maaltijd maar desondanks wil ik u de visie die wij hebben op de visienota Toekomst religieus erfgoed toch kenbaar maken en we zien elkaar dan over enkele jaren wel weer bij het vaststellen van de Omgevingsvisie. Hartelijk dank in ieder geval namens de protestantse gemeente dat wij de gelegenheid krijgen om in te spreken. De protestantse gemeente beheert drie kerkgebouwen, de Dorpskerk, de Messiaskerk en de Kievietkerk. Eerst even enkele feiten. In 2025 vonden in de Dorpskerk 432 evenementen plaats, goed voor ongeveer 16.500 bezoekers. Tellen we daar de bezoekers van de beide andere kerken nog bij dan komen we uit op ongeveer 25.000 bezoekers. Een teruglopend aantal leden, maar een groot aantal bezoekers door de activiteiten die in de kerken plaatsvinden. Wij hebben heel plezierig samengewerkt met de katholieke en joodse geloofsgenoten, professioneel begeleid door de gemeente Wassenaar hebben we constructief gewerkt aan de visienota Toekomst religieus erfgoed. Zelfs in het conceptstadium van het rapport heeft het zijn vruchten al afgeworpen omdat wij voor de verduurzamingsmaatregelen van de drie kerken en met name voor de verduurzaming van de Dorpskerk terug konden vallen op de verzamelde informatie en de visie van de gemeente Wassenaar die wij voor subsidieaanvragen konden benutten. Ook de diensten die ons subsidie verstrekken stelden het op prijs dat de gemeente Wassenaar aan een visie op het religieus erfgoed werkte. De gemeente Wassenaar was ook steeds bereid om indien nodig contact op te nemen met een van deze diensten voor technisch overleg. De aanvraag van de omgevingsvergunning voor de verduurzaming van de Dorpskerk bestond uit zo'n 400 pagina's, van een rapport over de akoestiek, een onderzoek naar beschermde diersoorten die in de Dorpskerk wonen tot technische tekeningen en berekeningen over de te behalen doelstellingen. De ambtenaren hebben effectief geadviseerd en we hebben ons voordeel kunnen doen met hun expertise op sommige onderdelen. Nu de visienota voorligt, zouden wij graag een vervolg willen realiseren door het ontwikkelen van een kerkenbiotoop voor Wassenaar. Dat past geheel bij de opgave die de Omgevingswet stelt bij het verplicht beschermen van de omgeving van het monument. Als voorbeeld neem ik de Dorpskerk die al eeuwenlang het hart van ons dorp vormt. Door het brede scala aan activiteiten dat er plaatsvindt en het kerkhof dient ook de omgeving beschermd te worden. Het meest iconische, beeldbepalende en oudste monument van ons dorp verdient zorg en aandacht, wij zijn in dat opzicht schatplichtig aan de inwoners voor ons die al duizend jaar voor dit monument hebben gezorgd. Niet voor niets heeft de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland een YouTube-filmpje van de Dorpskerk gemaakt om de DUMAVA-subsidie voor maatschappelijk vastgoed te promoten als voorbeeld dat ook een heel oud en groot gebouw kan worden verduurzaamd. De relatie met de omwonenden van onze kerken is goed te noemen en wij zouden dan ook de kerkenbiotoop graag in samenwerking met de betreffende buurtverenigingen willen opstellen. Door de pluriformere samenleving komen er vragen naar boven die tot nu toe nooit onderwerp van gesprek waren, ik geef u enkele voorbeelden.

De **voorzitter**: Wilt u wel afronden, u heeft nog een halve minuut.

Mevrouw **Nelissen**: Een halve minuut. Een nieuwe wijkbewoner maakte zich boos over het luiden van de kerkklokken voor de kerkdiensten en overweegt juridische stappen om ze tot zwijgen te brengen. Het plan van enkele jaren geleden om een schaatsbaan naast het kerkhof te situeren waarbij het bestuur de manager van de schaatsbaan moest bellen als er een begrafenis op het kerkhof plaatsvindt om de muziek stop te zetten. Dit zijn redenen waarom een kerkenbiotoop nodig is en wij zien dan ook reikhalzend uit naar de nieuwe subsidiepot die de rijksoverheid ter beschikking gaat stellen.

De **voorzitter**: Dank u wel, u bent door uw tijd heen.

Mevrouw **Nelissen**: Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan geef ik graag het woord aan de heer Van Wijk namens de stichting Monument Dorpskerk Wassenaar.

De heer **Van Wijk**: Dank u wel voorzitter, ondergetekende spreekt namens het bestuur van de Stichting Monument Dorpskerk Wassenaar. Voorzitter en leden van de raad, het gaat hier om de toekomst van het verleden, de toekomst van het religieus erfgoed van Wassenaar. Een raadslid formuleerde het tijdens de commissievergadering nog bondiger, het gaat uiteindelijk om de Wassenaarse cultuur. Ondergetekende spreekt hier niet vanuit religieus perspectief, maar vanuit het algemeen belang van religieus monumentaal Wassenaar en het specifieke belang van het gebouw cum annexis, de begraafplaats hoort er ook bij, van het rijksmonument de Dorpskerk Wassenaar. De doelstelling van onze stichting luidt kort samengevat het in stand houden en toekomstbestendig maken van het rijksmonument de Dorpskerk, het werven van fondsen om dit doel te bereiken. Door onze stichting wordt hiervoor jaarlijks een beroep gedaan op de Wassenaarse gemeenschap en particuliere fondsen terwijl het kerkbestuur bij de overheid en de provincie de subsidies probeert te realiseren. Zoals u misschien weet, is de protestantse gemeente eigenaar en dus rentmeester van de Dorpskerk en heeft de wettelijke verplichting het monument in goede staat te houden. De organisaties achter de Dorpskerk doen er alles aan, juist ook op het gebied van duurzaamheid, om voor dit oudste monument van Wassenaar toekomstbestendigheid te realiseren. In de visienota en het voorstel aan de raad zijn verbondenheid met de samenleving, de waarden en de betekenis van het monument religieus erfgoed voor de dorpsgemeenschap van Wassenaar uitvoerig uiteengezet. Daarom is voor verder proactief dialoog, toekomstig beleid en verdere omgevingsplannen het visiedocument, de kerk in het midden houden als startpunt, van zo wezenlijk belang. Het is onvermijdelijk dat organisaties van religieus monumentaal Wassenaar en in het bijzonder de Dorpskerk zich in de toekomst tot de overheid en provincie zullen moeten wenden voor ondersteuning en daarom moet Wassenaar zich niet afzonderen. Voorzitter, dames en heren, leden van de raad, Wassenaar heeft samen met Voorschoten een subsidie van € 50.000,00 mogen ontvangen voor het opstellen van de visienota, dat heeft u gezien. Realiseert u zich dat de gemeente Wassenaar in de tweede ronde niet meer aan de gesprekstafel zit en daarmee ook de subsidiemogelijkheden bij de rijksoverheid lastiger lijken te worden als de visienota niet wordt vastgesteld. Wassenaar zou zich hiermee in ieder geval hebben geïsoleerd. Realiseert u zich voorts dat Wassenaar niet meer bij het debat aanwezig is als u het voorstel dat de gemeente verder niets kost niet zou vaststellen en dat dit bepaald niet in het belang van onze Wassenaarse cultuur zou zijn. Het is jammer dat het debat vanavond op de lange baan wordt geschoven en ik had tot slot willen zeggen, dames en heren, ik verzoek u dan ook namens onze stichting dringend om juist in het algemeen Wassenaars belang het voorstel van B&W te honoreren en daarmee de dialoog over de toekomst van ons religieus erfgoed te vervolgen. Dank u zeer.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Ik geef ten slotte graag het woord aan de heer Overdevest namens Parochie H. Augustinus.

De heer **Overdevest**: Geachte raadsleden. Allereerst van harte gefeliciteerd met uw benoeming tot lid van de gemeenteraad van onze gemeente, ook de aanstaande wethouders feliciteer ik met hun voordracht en dank natuurlijk ook aan de huidige wethouders voor al hun inzet in de afgelopen jaren. Graag spreek ik namens de parochiekern Wassenaar van de parochie H. Augustinus en deze parochie omvat naast de katholieke gemeenschap van ons dorp ook die van de dorpen Katwijk, Oegstgeest en Voorschoten. Het streven van het overkoepelende parochiebestuur is om de kerkgang in alle vier de kernen te behouden. Zelf sta ik als lid van de Beheercommissie Parochiekern Wassenaar onder wiens beheer de Sint Willibrorduskerk en De Goede Herder vallen. Via de nieuw op te stellen omgevingsvisie bepaalt uw raad welke accenten en onderwerpen van belang zijn om daarin op te nemen en in de huidige structuurvisie Landgoed aan zee zijn kerken benoemd als architectonische ankerpunten. Ze dragen bij aan de identiteit van een wijk en spelen als ontmoetingsplek een belangrijke rol in de sociale cohesie van Wassenaar. Daarnaast biedt het erfgoed goede aanknopingspunten voor recreatie en toerisme. Dat was het in die visie. Daarom vinden wij dat de kerkenvisie 'De kerk in het midden houden' nodig is en duidelijk maakt dat deze bouwsteen thuishoort in de vervolgeditie die u gaat opstellen, de nieuwe omgevingsvisie. U hebt er vanavond helaas voor gekozen om de kerkenvisie niet in deze raadsvergadering te behandelen en vast te stellen en toch spreek ik in omdat deze visie van belang is voor de manier waarop onze medebewoners het religieus erfgoed ervaren. In Wassenaar is religieus erfgoed duidelijk en zichtbaar aanwezig en veel bewoners waarderen dit erfgoed positief, dat horen we ook van de omwonenden rond de Sint Willibrorduskerk. Kerkgebouwen maken onmisbaar deel uit van onze lokale geschiedenis en juist daarom is het belangrijk dat wanneer een religieuze functie ooit zou wegvallen, vooral helder is hoe deze functieverandering kan verlopen in plaats van achteraf alles nog te moeten regelen. Voor onze katholieke kerkgebouwen is deze visie van groot belang voor een duurzame relatie met de gemeente en haar inwoners, nu en in de toekomst. Dus door deze deelvisie op te nemen in de nieuwe omgevingsvisie wordt duidelijk hoe Wassenaar bestuurlijk tegen het duurzaam gebruik van religieus erfgoed aankijkt. Het gaat daarbij niet om het onderhoud van de twee rooms-

katholieke kerkgebouwen want daarvoor draagt de parochie zelf zorg samen met de bisdom Rotterdam en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De laatste alinea, pagina 12, onderaan in de kerkvisie, spreekt ons zeer aan. Daarin wordt de huidige functie van het religieus erfgoed in de Wassenaarse samenleving treffend beschreven. De biotoop van de kerk houdt immers niet op bij het kerkplein of het toegangshek, maar gaat duidelijk verder. Het gaat ook om zaken als het luiden van klokken, het klinken van uurwerken en zelfs de plaatsing van elektrische laadplekken rond de kerk. Daarover hebben we ook een discussie gehad met de betreffende wethouder en zien daar nog steeds graag een kleine verandering in, dus voor het volgende college en zoals net al genoemd en genoemd door wethouder Zoutendijk het ondertekenen van het contract met betrekking tot de Warenar. Dus er zijn vanuit de parochie wel degelijk verbindingen met het bestuur van Wassenaar. Bovenaan pagina 25 worden regels genoemd waarmee rekening moet worden gehouden bij het opnieuw beschrijven van de kerkbiotoop in de nieuwe visie en hiermee kunnen onze kerken hun sociale, maatschappelijke en religieuze rol blijven vervullen, geborgd in het omgevingsplan dat door uw raad wordt vastgesteld. Een toekomstperspectief voor het lokale religieuze erfgoed verdient daarom nogmaals een plaats in de nieuwe op te stellen omgevingsvisie van ons dorp. U denkt misschien dat het slechts om een beperkt aantal gebouwen gaat maar zij vertegenwoordigen een grote maatschappelijke en, nogmaals, emotionele waarde als beeldbepalende objecten en rijksmonumenten. Wij rekenen op u, leden van de raad en zien uit naar de verdere behandeling van dit dossier in uw beraadslagingen zoals nu bepaald na het reces. Dank voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Daarmee komen we aan het eind bij de insprekers. De verdere contactgegevens zijn bekend bij de griffie, als u nog verder wilt doorspreken. Dank u wel.

4. Notulen

De **voorzitter**: Dan gaan we nu naar agendapunt 4 van de agenda en dat zijn de notulen van de raadsvergadering van 12 mei jl. maar die zijn er nog niet, dus die kunt u ook moeilijk vaststellen. Die hebben we snel behandeld, die komen de volgende keer.

5. Lijst ingekomen stukken

De **voorzitter**: Dan de lijst ingekomen stukken, bijgewerkt tot en met 1 juni jl. om 14.30 uur. Zijn er nog opmerkingen naar aanleiding van de voorstellen die zijn gedaan of kunnen we deze vaststellen? De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, dank voorzitter. Ja, ik loop even te zoeken, ik heb een notitie gemaakt over de lijst ingekomen stukken want er staat een stuk op over de provincie die onze zeggenschap over de statushouders wil weghalen en dat is die informatiebrief 34 geweest. Ik ga daar een agenderingsverzoek voor indienen, maar ik zit even te kijken welk stuk dat precies is. Even kijken hoor. Ja, informatiebrief 34 is het en het is ID-nummer 1465, informatiebrief Huisvestingsplan voor vergunninghouders, statushouders gemeente Wassenaar. De provincie Zuid-Holland is voornemens tot juridische indeplaatsstelling wegens de huisvesting van vergunninghouders en dat heeft grote bestuurlijke, financiële en maatschappelijke gevolgen voor Wassenaar. De raad is expliciet door de provincie geïnformeerd, vandaar dat ik het wil agenderen. Bij dezen.

De **voorzitter**: Prima, dan is hij bij deze aangekondigd en kunt u daar een agenderingsverzoek voor doen. Dank u wel. Kunnen we verder akkoord gaan met alle voorstellen? Dat is het geval. Bij dezen besproken.

6. Hamerstukken

6.a Vaststellen klachtenverordening gemeente Wassenaar 2026

De **voorzitter**: Dan ga ik naar de hamerstukken toe, of het hamerstuk, en dat is de vaststelling van de klachtenverordening gemeente Wassenaar 2026. Kunt u daarmee akkoord gaan? Dat is het geval. Een stemverklaring, dat mag altijd. Gaat uw gang mevrouw Van Leeuwen.

Mevrouw **Van Leeuwen**: Dank u wel voorzitter. Hart voor Wassenaar stemt in met het voorliggende raadsbesluit over de klachtenverordening gemeente Wassenaar 2026. Wij vinden het belangrijk dat de keuze om de klachtencommissie wel of niet in te schakelen voor inwoners navolgbaar en goed gemotiveerd is, als een klager gemotiveerd vraagt om onafhankelijke advisering door de klachtencommissie dan gaan we ervan uit dat deze voorkeur zwaarwegend wordt meegewogen. Wanneer de klachtencoördinator of het bestuursorgaan besluit de klachtencommissie toch niet in te

schakelen dan verwachten wij dat dit expliciet en inhoudelijke richting de klager wordt gemotiveerd. Het toegezegde jaarverslag van de klachtencoördinator zullen we met belangstelling bekijken, juist om te kunnen volgen hoe deze werkwijze in de praktijk uitpakt. Met deze kanttekening stemt Hart voor Wassenaar in met het raadsbesluit. Bedankt.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Verder nog behoefte aan stemverklaringen? Ja, de heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, dank voorzitter. We hadden eigenlijk dezelfde opmerking. Uit het voorstel blijkt dat het bestuur zelf beoordeelt of een onafhankelijk klachtencommissie wordt ingeschakeld en daarmee kan het bestuursorgaan zich feitelijk aan een onafhankelijke toetsing onttrekken, juist in politiek gevoelige of integriteitsgevoelige dossiers. De verordening bevat bovendien geen objectieve of bindende criteria wanneer onafhankelijke behandeling verplicht is. Deze aantekening zouden we ook willen maken. We stemmen in met de klachtenverordening zoals die is maar wij zouden wel heel erg alert zijn op het feit of dat allemaal wel onafhankelijk is want ook het bestuursorgaan benoemt en ontslaat eventueel degene die moet beslissen of het behandeld gaat worden.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Kunnen we met de stemverklaringen verder concluderen dat u instemt met de klachtenverordening gemeente Wassenaar 2026? Dat is het geval, bij dezen besproken.

7. Zienswijze op herziene begroting 2026 en ontwerpbegroting 2027 Gemeenschappelijke Regeling Werkbedrijven Kust-, Duin- en Bollenstreek

De **voorzitter**: Dan gaan we nu naar het eerste besprekingspunt en dat is de zienswijze op de herziening begroting 2026 en de ontwerpbegroting van de Gemeenschappelijke Regeling Werkbedrijven Kust-, Duin- en Bollenstreek. Het gaat om een zogenaamde zienswijze en er is in ieder geval een voorgenomen amendement van mevrouw Bellekom-Vogels. Mag ik u als eerste het woord geven? Dat wordt trouwens breed ondersteund, ook door de fracties van Hart voor Wassenaar, PRO, Forum voor Democratie en de VVD. Is er verder nog behoefte van andere sprekers? Goed, dan... Ik heb mijn inventarisatie lijst niet. Ja, even kijken. Ik kijk rond, mevrouw Bellekom eerst, dan mevrouw Van Leeuwen, dan de heer Paulides. Mevrouw Vierwind ook nog? Jeetje. Oké, mevrouw Bellekom.

Mevrouw **Bellekom**: Dank u wel voorzitter. Wij hebben deze zienswijze in de commissie besproken en daar hebben we geconstateerd dat de zienswijze eigenlijk wat positief was ten opzichte van de gemeenschappelijke regeling, volgens ons en dan vooral mevrouw Van Leeuwen en mijzelf. Wij vonden dat de zienswijze wel wat aanscherping behoeft. We hebben de zienswijze uitgebreid en een paar punten gewijzigd en die is toegestuurd aan iedereen, iedereen heeft hem kunnen lezen. De belangrijkste punten zijn dat het afwijken van de financiële kaders goed moet worden gemotiveerd. Daarnaast is aangekondigd dat de kostenstijging van de verbouwing een stuk hoger gaat worden, dat is nu al voorzien, terwijl ze daar in de begroting geen rekening mee hebben gehouden. Dat vinden we vreemd, dus we zouden eigenlijk willen dat ze de gevolgen van die verhoging van de kosten inzichtelijk voor de raad maken en dat de raad er ook tijdelijk bij wordt betrokken. Zoals u ook zei, is dit amendement ondertekend door mevrouw Van Leeuwen, mevrouw Hibbert, de heer Van Pareren en mevrouw Vierwind. Hiermee dien ik het amendement in.

De **voorzitter**: Dan maakt het amendement inmiddels onderdeel uit van de beraadslaging en u had het ook al vooraf kunnen zien. Dank u wel. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Vierwind.

Mevrouw **Vierwind**: Ik ben aan, live.

De **voorzitter**: Ja en het is volgens mij uw eerste bijdrage in deze raad.

Mevrouw **Vierwind**: Ja, dat klopt.

De **voorzitter**: Dat heet de maidenspeech. Gaat uw gang.

Mevrouw **Vierwind**: Dank voorzitter en dank voor het voorstel over de zienswijze herziene begroting Werkbedrijven Kust-, Duin en Bollenstreek. Wij als Wassenaarse VVD vinden het belangrijk om ook inwoners voor wie dat minder vanzelfsprekend is te ondersteunen met passend werk, werk moet perspectief bieden, denk aan financiële zekerheid, sociale verbinding en eigenwaarde. Dit moet wel financieel verantwoord gebeuren, de hogere bijdrage die in 2026 nu voorligt, past binnen

de rijksmiddelen die de gemeente ontvangt, dat vinden wij belangrijk en dat is ook de reden waarom we hier op zich mee akkoord kunnen gaan. We hebben ook zorgen over de overheadkosten zoals mevrouw Bellekom net ook al noemde. Die stijgen fors door investeringen in transformatie, organisatie, ontwikkeling en huisvesting. Als je het stuk leest dan zie je dat het met name ten goede komt aan de modules B en C in de regeling terwijl Wassenaar met name module A afneemt. We hebben eerder in de commissie aan de wethouder gevraagd om inzichten te geven in de consequenties van de overheadstijging op de begroting van Wassenaar. Tevens hebben we geconstateerd dat Oegstgeest per 2027 module A gaat verlaten. Ook daar hebben we een vraag over gesteld, wat betekent dit voor de verdeling van de overhead en wat betekent dit voor Wassenaar? Er is toegezegd dat we dit binnenkort ontvangen en dat zou inderdaad na deze vergadering zijn. Wij zijn uiteraard nog steeds zeer geïnteresseerd in wat de uitkomsten daarvan zijn. Verder inderdaad de huisvestingskosten. Daar hebben wij ook onze zorgen over en we vragen dan ook de wethouder om erop aan te dringen dat er snel duidelijkheid komt over de kosten van de huisvesting en de businesscase en dit moet tevens ook snel aan de raad worden voorgelegd. Daarom hebben wij ook mede het amendement ondersteund.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Mevrouw Van Leeuwen.

Mevrouw **Van Leeuwen**: Dank u wel voorzitter. De maatschappelijke doelstellingen van de gemeenschappelijke regeling Werkbedrijven Kust-, Duin- en Bollenstreek, ook bekend als Provalu, steunt Hart voor Wassenaar van harte. Inwoners die ondersteuning nodig hebben, moeten kunnen rekenen op goede hulp en begeleiding. Tegelijkertijd vinden we dat de voorliggende zienswijze op de herziene begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkbedrijven Kust-, Duin- en Bollenstreek op een aantal punten scherper moet. De GR wijkt voor de loonindexering af van de financiële kaders van de bestuurlijke werkgroep Financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen Hollands-Midden. Afwijkingen van zulke kaders kunnen soms uitlegbaar zijn, maar wat ons betreft alleen wanneer dit tijdig met de deelnemende gemeenten wordt afgestemd en overtuigend wordt onderbouwd. Daarnaast zien wij een concreet financieel risico bij de voorgenomen huisvestingsinvesteringen. Nu al wordt aangegeven dat de kosten naar verwachting substantieel hoger kunnen uitvallen dan de huidige ramingen van € 3,068 miljoen terwijl deze mogelijke stijging nog niet financieel in de begroting is verwerkt. Juist daarom vinden wij het noodzakelijk dat in de zienswijze duidelijker wordt opgenomen dat de gemeenteraden tijdig worden betrokken, dat financiële consequenties volledig inzichtelijk worden gemaakt en dat afwijkingen van de financiële kaders niet zonder tijdige afstemming plaatsvinden. Om die reden dienen wij dit amendement mede in.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Mijnheer Paulides.

De heer **Paulides**: Ik kan heel kort zijn. Het is al eerder gezegd, we nemen inderdaad maar één module af, we kunnen weinig doen aan de stijgingen die daaruit voortvloeien, die zijn autonoom, de invloeden van de andere dingen zijn voor ons maar minimaal en als er wat gaat gebeuren, zijn ze gewoon verplicht om naar ons toe te komen. Dus ik vind het eigenlijk niet nodig om de zienswijze die er nu ligt helemaal aan te passen, wat mij betreft kan de zienswijze ongewijzigd door maar als die wordt geamendeerd, van mij mag het maar ik vind het een beetje overbodig.

De **voorzitter**: Dan geef ik het woord aan raadslid Koetsier.

De heer **Koetsier**: Ik heb het goede kaartje ook. Van ons, van het CDA, ook de dank en ook als wethouder Koetsier dank aan Provalu. Ze werken fantastisch in het groenbeheer en ik vraag jullie goed... Als jullie opletten, alle bladeren worden door Provalu weggehaald en ze doen ook fantasieus werk in het schoonmaken van onze gemeentelijke huisvesting. Ik sluit me een klein beetje aan bij de heer Paulides hiervoor. Jazeker, er zijn zorgen ten aanzien van de huisvesting maar het moet niet zo zijn dat wij hier in de gemeenteraad alle scenario's van de huisvesting van deze Kust-, Duin en Bollenstreek en wat ze voor ons doen gaan bespreken. Ik vind het geen goede zaak dat straks zeven of acht gemeenteraden ten noorden van Wassenaar gaan praten over verschillende scenario's et cetera, dat is niet de bedoeling. Zorgen over de financiën ja, maar scenario's dat gaat te ver. Dank u.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan geef ik voor een advies op de motie en nog een reactie het woord aan de wethouder die over de werkbedrijven gaat. Een amendement, ja dat is het.

Wethouder **Bloemendaal**: Voorzitter, dank u voor het woord, dank de leden voor hun bijdrage, dank de indieners van het amendement. Het doet mij en het college als zodanig natuurlijk goed dat

de woorden van de heer Paulides en de heer Koetsier lovend zijn in de zin van steun voor hoe het gaat. Ik steun zeker het applaus van de heer Koetsier want waar zouden we zijn zonder Provalu. Desalniettemin, het amendement gelezen hebbende kan het college zich vinden in de nadere uitvraag om een specificatie met name omdat in de Provalu-omgeving wordt gedacht over een uitbreiding en een verbouwing. Zoals het amendement dat aangeeft, vraagt de raad daarom meer details en het college ondersteunt dat. Dus het is oordeel raad wat dat betreft voorzitter.

De **voorzitter**: Dan kijk ik of er nog behoefte aan een tweede termijn is. Dat is niet het geval.

**Amendement Zienswijze op herziene begroting 2026 en ontwerpbegroting 2027 Gemeenschappelijke Regeling Werkbedrijven Kust-, Duin-, en Bollenstreek
Ingediend door Lokaal Wassenaar!, Hart voor Wassenaar, PRO, Forum voor Democratie en VVD**

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 2 juni 2026; gehoord de beraadslagingen;

wijzig het ontwerpbesluit behorend bij het raadsvoorstel Zienswijze op herziene begroting 2026 en ontwerpbegroting 2027 gemeenschappelijke regeling Werkbedrijven Kust-, Duin-, en Bollenstreek als volgt:

Het besluit komt als volgt te luiden:

"Een zienswijze op de herziene begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027 bij het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Werkbedrijven Kust-, Duin- en Bollenstreek naar voren te brengen, zoals verwoord in de bij dit besluit behorende aangepaste brief."

Toelichting aanpassingen

A. Toegevoegd aan de brief:
Ontwerpbegroting 2027

Tegelijkertijd vindt de raad het belangrijk dat afwijkingen van de FKGR uitgangspunten zorgvuldig en overtuigend worden gemotiveerd, mede in het licht van de financiële uitdagingen waarmee gemeenten te maken hebben.

Huisvesting en investeringsopgave

Ten aanzien van de voorgenomen investeringen in de huisvesting constateert de raad dat in de begroting wordt aangegeven dat de kosten naar verwachting substantieel hoger kunnen uitvallen dan de huidige raming van € 3,068 miljoen, terwijl deze mogelijke stijging nog niet financieel is vertaald in de voorliggende begroting.

De raad acht het van groot belang dat de financiële consequenties van de huisvesting tijdig en integraal inzichtelijk worden gemaakt en beschouwt dit als een financieel risico.

De raad verzoekt het bestuur om:

- een uitgewerkte en onderbouwde businesscase voor de huisvesting op te stellen, inclusief scenario's en risico's;
- een duidelijke financiële vertaling te geven van de investeringskeuzes en de gevolgen voor de gemeentelijke bijdragen;
- de gemeenteraden tijdig te betrekken en in de gelegenheid te stellen hun zienswijze te geven voordat definitieve besluiten worden genomen.

B. Vervangen in de brief:

Samenvatting

De raad van de gemeente Wassenaar kan instemmen met en brengt een positieve zienswijze uit op de door uw bestuur voorgelegde herziene begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027.

Vervangen door:

Samenvatting

De raad van de gemeente Wassenaar kan instemmen met de herziene begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027, met inachtneming van de bovenstaande aandachtspunten over de afwijking van de geadviseerde indexering en de voorgenomen investeringen in huisvesting.

De **voorzitter**: Dan gaan we naar goed gebruik over tot de stemming over het voorliggende amendement, ingediend door de fractie van Lokaal Wassenaar!, medeondertekend door Hart voor Wassenaar, PRO, Forum voor Democratie en de VVD. Is er nog behoefte aan een stemverklaring over het amendement? Dat is niet het geval, dan breng ik het amendement in stemming. Wie is ervoor? Dat zijn de fracties van de VVD, D66, PRO, Lokaal Wassenaar!, Forum voor Democratie en Hart voor Wassenaar. Wie is ertegen? Dat zijn de fracties van DLW en het CDA. Daarmee is het amendement aangenomen. Dat betekent dat het amendement het voorstel zo beïnvloedt en de bijgepaste brief zat er ook al bij, dus dat is allemaal praktisch. Wie is voor het voorliggende voorstel in geamendeerde vorm? Dat is inmiddels een volledig aanwezige gemeenteraad, twintig raadsleden voor. Bij dezen besloten.

8. Moties vreemd aan de orde van de dag

De **voorzitter**: Dan zijn we nu bij de behandeling van de moties vreemd aan de orde van de dag en dat zijn er twee. Het woord is aan de heer Van Pareren over de motie Realisatie standplaats woonwagens. U mag de microfoon aanzetten.

De heer **Van Pareren**: Dat zal ik zeker doen, dan kan ik het nog even wat extra herhalen. Ik heb de moties ingediend omdat we al heel lang in gesprek zijn met woonwagengebouwen. Verschillende wethouders hebben daar gesprekken mee gevoerd, er zijn beloftes gedaan, er zijn verwachtingen gewekt, er zijn zaken vergeten die weer opgepakt zijn. Kortom het is weinig wat nodig is, maar wat niet komt. Daarom de twee moties voorzitter. De motie om nou eindelijk eens een keer die negen belofte staanplaatsen te realiseren. Inmiddels zijn de bewoners ook verder in aantal gegroeid, gewoon door familiale situaties, dus de tweede motie voorzitter is om nog vijf extra plaatsen te realiseren in de twee plekken totaal. Dank.

De **voorzitter**: Ja, dank u wel. U dient ze ook nu allebei in en dat is ook wel praktisch. Dan kunnen we ze gewoon allebei tegelijk behandelen, met uw goedkeuring doen we dat op die manier. Er kunnen nog vragen worden gesteld. De heer Koetsier, dat kan. Aan u, u bent de indiener van de motie. U bent nu wel raadslid, dus u mag daar... Het is op dit moment ook de avondvierdaagse.

De heer **Koetsier**: Ik heb het gezien mijnheer de voorzitter. Ik heb een paar vragen aan de heer Van Pareren. Ik ben vaak op de woonwagenvelden geweest en de situatie is daar best schrijnend. Ik ben het ook eens met de constatering dat er regelmatig uitbreiding binnen de families plaatsvindt en ik heb gezien dat... Wat is daar grappig aan?

De **voorzitter**: Mijnheer Koetsier, gaat u vooral door, alle aandacht is aan u.

De heer **Koetsier**: Ik heb inderdaad ook gezien dat mensen, hele gezinnen, achter woonwagens wonen. Dan kan ik bijna zeggen dat het een vergroot hondenhol is en dat is niet acceptabel. Ik kan helemaal mee in de gedachte van uw moties maar er zijn toch een paar dingen die ik toch wil meegeven want ik heb als raadslid en als wethouder veel ervaring met het dossier. Ik wil aan de heer Van Pareren vragen: bent u ermee bekend dat er bij de woonwagengebouwen twee groepen zijn en dat één groep in principe continu dwarsligt, niet komt opdagen bij overleggen en ook elke dag Woo-verzoeken indient? Bent u er ook mee bekend dat verschillende mensen uit deze groep recent woonwagenvelden hebben verkocht en nu om een extra woonplek vragen en bent u er ook mee bekend dat mensen uit deze groep toch mensen uit de gemeente nogal onjuist hebben bejegend? Graag een reflectie van uw kant.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Dank u voorzitter. Ja, ik ben daarmee bekend, u noemde twee zaken en uiteindelijk drie. Die eerste twee, dat kan ik beamen, het is mij volledig bekend dat daar een heel klein groepje steeds bezig is met Woo-verzoeken en dat soort zaken, ik denk dat ik bijna niet over een groep kan spreken, en dat de meerderheid daar eigenlijk een vorm van slachtoffer van is, onnodig. Ik ben het ook helemaal met het andere verhaal eens. Het is mij bekend. Dank.

De **voorzitter**: Nog behoefte aan een vervolgvraag? Nee, 'heel goed' hoorde ik. Dank u. Goed, verder nog vragen aan de indiener van de motie? Jawel, dat is het geval mijnheer Van Pareren. De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, ik had ook nog een vraag aan de heer Van Pareren. Er zijn inderdaad grote problemen, het schiet allemaal niet op en wat dat betreft zou het goed zijn als er nu wel wat gaat

gebeuren. Ik heb eigenlijk meer behoefte aan informatie, wat is er nou precies aan de hand, waarom spreken we over negen en vijf, het zouden er ook meer kunnen zijn. Heeft de heer Van Pareren gezien dat er Wassenaarders in aanmerking komen als de uitbreiding aan het huidige kamp is aangesloten? Als dat niet het geval is, waarvan ook sprake zou kunnen zijn, dan mag iedereen uit de regio zo'n plaats. Doet u het voor de woonwagenbewoners in het algemeen of doet u het voor de Wassenaarse mensen? Weet u over welk plan we praten want ik ben wel geïnformeerd, maar niet vanuit de gemeente.

De **voorzitter**: De heer Van Pareren.

De heer Van **Pareren**: Dank voorzitter. Ik kan niet precies over welk plan... Ik weet precies wat u zegt. Het is bedoeld voor de Wassenaarse inwoners, de woonwagenbewoners van Wassenaar. De families, en ik kijk even of de heer Van Doeverten zich kan inhouden, zijn langzamerhand wat uitgebreid en dat betekent dat de behoefte is toegenomen. De mensen zitten al zo lang in erbarmelijke omstandigheden te wachten, dat werd ook door de heer Koetsier aangegeven en ik ben er ook geweest, het is echt schandalig dat ze daar in schuurtjes woonplekken hebben voor een bejaarde moeder die dan maar uit haar eigen woning is gegaan. Dus het vraagt echt om een oplossing en gewoon actie en daden. Daarom heb ik ook die moties ingediend voorzitter. De enige reden is om nu wat vaart erin te krijgen en dat we het gaan realiseren.

De **voorzitter**: Een vervolgvraag.

De heer **Paulides**: Ja, u gaat dus in ieder geval voor die aangesloten uitbreiding en niet voor die andere uitbreiding, dat iedereen mag komen. Een van de problemen is, wordt het nou verhuurd, verpacht, gaat het via de woningbouwcorporatie want daar is ook ruzie over. Ik vind dat we dat soort dingen moeten oplossen, bent u dat met mij eens? Dan heeft die motie op dit moment geen zin, dan zouden we eerst meer informatie moeten hebben en dan echt doorpakken.

De **voorzitter**: De heer Van Pareren op deze twee vragen.

De heer **Van Pareren**: Ja, dank u voorzitter. Ik ben niet bij alle overleggen geweest, ik heb me wel laten voorlichten over wat er zo in de loop der jaren is gebeurd. Er is van alles besproken en ze willen die plekken desnoods kopen, ze willen er gewoon gaan wonen, ze willen daar een veilige plek. Er wordt van alles opgeworpen, het moet naar links, rechts, onder, boven, daarnaast. Gewoon uitbreiden, dat is het. Die families groeien, die families hebben plekken nodig en laten we er nou een stap in zetten. Het is al jaren in gesprek en de mensen zijn zelf niet zo mondig dat ze even voor de dag komen met allemaal dingetjes. Dat is gewoon jammer en daarom sta ik hier graag voor ze op als inwoners van Wassenaar.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Verder geen vragen meer? Dan ga ik kijken naar de wethouder voor een advies op de twee voorliggende moties, de wethouder van Wonen.

Wethouder **Bloemendaal**: Voorzitter, dank u voor het woord, dank aan de heer Van Pareren voor de beide moties waarvan er één op de grond viel en ik dank de overige leden uiteraard voor hun interesse in dit onderwerp en de heer Paulides voor zijn verdere aanvullende deelname. Concreet bij uw eerste motie. De situatie is als volgt. Op 1 mei jl. is de inschrijving gestart, dat is gedeeld met de raad. We gaan 2026, het jaar waarin we nu leven, gebruiken om de RO-procedure voor de inrichting van de locaties, en dat geldt dus over de Ruigelaan en de Lagerweide, te doorlopen en in 2027 worden de plekken uitgegeven. U hoort het al, dat zijn geen data die aanslaan en aansluiten bij uw verzoek om dat op 1 september a.s. rond te hebben. Derhalve is het advies ontraden, maar u heeft mij ook horen zeggen dat het college ermee bezig is. Er is investeringsruimte, er is een plan om de RO-procedure te starten en de uitgifte gaat in 2027 gebeuren. Dan ten aanzien van uw tweede motie. De getallen komen uit de Woonvisie 2021-2025, die is gewoon doorgetrokken. Daarin staan negen plekken genoemd, Ruigelaan 3, 4 of 5 en de Lagerweide 4. We hebben de som van de hoogste twee opgeteld, dus dat maakt er negen. Daar is voor begroot, daar werken we mee en indien meer plekken nodig zouden zijn dan moet daar uiteraard opnieuw een budget voor komen en dan moet er opnieuw naar uw raad worden toegegaan. Ook die motie derhalve ontraden omdat het college bezig is met het op de rails krijgen van de uitgifte binnen de ruimte die de woonvisie geeft. Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Een interruptie van de heer Van Pareren en daarna mag u ook een interruptie op de wethouder plegen, jazeker.

De heer **Van Pareren**: Ja, dank voorzitter. Ja, wat u aangeeft is helder maar ik hoor eigenlijk alleen maar dat er een woonvisie is en dat we daaraan gaan werken. Laten we nou eens concreet worden, kunt u exact aangeven wanneer die negen plaatsen, of het nou vier bij de ene en vijf bij de andere zijn, zijn voorzien en beter gezegd in gebruik kunnen worden genomen en wanneer de aanvullende plaatsen komen want u zegt dat daar nog helemaal niet over is nagedacht. Er is wel over gesproken met de wethouder, met verschillende mensen van de gemeente. Ik blijf hier zo op doorgaan voorzitter omdat ik in het hele coalitieakkoord of samenwerkingsakkoord, hoe je het ook wilt noemen, geen woord over de woonwagens aantref. Daar maak ik me zorgen over en daarom wil ik toch wel even helderheid hebben over wanneer ze kunnen rekenen op iets wat hen al lang als een soort wortel of worst, afhankelijk van vegetarisch of een andere benadering, wordt voorgehouden?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Bloemendaal**: Ja, dank u voor uw aangereikte metaforen. Zoals ik zei in antwoord op uw vragen wordt 2026 gebruikt voor de ruimtelijke procedure, die moet worden doorlopen, en in 2027 is voorzien dat de inrichting en de uitgifte plaatsvindt.

De **voorzitter**: Nog een aanvullende vraag, de heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Sorry voorzitter. Ik begrijp, dat hoorde ik daarnet ook zeggen, 2026 en 2027, dat is mij niet ontgaan maar mij is bekend dat een jaar 364 à 365 dagen heeft en ik denk qua doelstellingen en met name qua verwachtingspatronen... Kunt u wat specifieker zijn want in heel 2026, dan ga je bijna denken dat het iets vertraging heeft en dat het dan 2028 wordt en misschien wel 2030 als het helemaal niet loopt. Ik vind het niet acceptabel voorzitter, dat we dat zo losjes aangeven. Ik vraag de wethouder in dezen en ook de toekomstige wethouder graag iets specifieker te zijn.

De **voorzitter**: De enige aan wie ik het kan vragen, is de huidige wethouder. De huidige wethouder.

Wethouder **Bloemendaal**: Ja, dank u. Fijn dat u het vraagt. Dat is geenszins losjes, het inrichten van de registratie heeft tijd en moeite gekost. Dat is gelukt, daar zijn we allen bij betrokken geweest en dat is klaar. Ik zeg u net, RO vergt tijd, dat moet doorlopen worden en de inrichting en de uitgifte is voorzien in 2027. Dat is het antwoord van het zittende college en op basis daarvan worden beide moties ontraden.

De **voorzitter**: Ik ga naar een interruptie van mevrouw Van der Marel.

Mevrouw **Van der Marel**: Ja hij doet het, dank u wel voorzitter. Even vraagje voor de zekerheid. Aangezien er een schrijnende situatie is tussen de twee families of meerdere families, zijn alle bewoners en alle betrokkenen uitgenodigd voor de inschrijving voor 1 mei jl. en weten ook de schrijnenden dat ze ook uitgenodigd zijn? Oké. De tweede vraag is, is er misschien een noodoplossing voor in de tussentijd?

De **voorzitter**: De wethouder op deze twee vragen.

Wethouder **Bloemendaal**: Op de eerste vraag kan ik u volmondig 'ja' antwoorden. De procedure is het laatste halfjaar, driekwart jaar zeer zorgvuldig opgepakt door allen steeds schriftelijk aangetekend te waarschuwen, om maar eens oud Nederlands te gebruiken, en als ze daar niet van hadden gehoord omdat sommige brieven onbesteld terugkwamen dan werden ze alsnog geïnformeerd. Dus iedereen heeft altijd alles geweten en ik kan u hier nu zo uit de losse pols geen antwoord geven op uw tweede vraag, daar heb ik geen antwoord op.

De **voorzitter**: Ja. Nog een aanvullende vraag.

Mevrouw **Van der Marel**: Ja, dank u wel voorzitter. Is er misschien een mogelijkheid dat ik dan alsnog ergens een antwoord op kan krijgen?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Bloemendaal**: Ik denk dat u misschien aan het nieuwe college eens wat moet vragen. Het is echt mijn laatste optreden hier vanavond en ik kan u alleen maar het antwoord geven dat ik

u gegeven heb. Het college heeft de beide moties van de heer Van Pareren zeer zorgvuldig bestudeerd en daarop geantwoord, daarom worden ze ontraden.

Motie vreemd aan de orde van de dag, Afspraken realisatie standplaatsen woonwagengedwongen bewoners nakomen

Ingediend door Forum voor Democratie

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 2 juni 2026;

gelezen dat:

- er al jaren door de gemeente met de woonwagengedwongen bewoners over de gemeentelijke plichten en verantwoordelijkheden naar hen wordt gesproken;
- er geen voortgang zit in de werkelijke realisatie van extra staanplaatsen bij de twee woonwagengedwongen centra in onze gemeente;

in aanmerking nemende dat:

- het aantal benodigde staanplaatsen door de lange termijn van gesprekken en toezeggingen nog meer urgent is geworden;
- er geen redenen zijn om als gemeente nog langer te dralen;

draagt het college op:

- voor 1 september 2026 de toegezegde negen staanplaatsen volledig te realiseren op de twee woonwagengedwongen kampen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Goed, dan gaan we over naar de stemmingen, maar voordat we de stemmingen... Ik ga eerst de stemming doen over de motie over afspraken realisatie standplaatsen woonwagengedwongen bewoners nakomen. Is er nog behoefte aan een stemverklaring? Dat is het geval. Ja, de heer Koetsier.

De heer **Koetsier**: Ja, dank u mijnheer voorzitter. Mijnheer Van Pareren, de motie is zeer sympathiek, het is alleen iets te snel, dat gaat niet reëel, dus daar zult u mijn stem niet krijgen. Ik kan wel zeggen dat de RO-procedure al is gestart, dat is een stukje aanvulling op de wethouder. De onderzoeken zijn ook al begonnen en ik denk ook, waar een wil is, is een weg, dingen kunnen best versneld worden. Dank u.

De **voorzitter**: De heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Ja, voorzitter. U kunt zich voorstellen dat ik kan beginnen met dat ik voor die twee moties ben en waarom. Omdat ik vind dat we deze inwoners met meer gratis moeten behandelen en ook helpen in deze situatie. Daarom zullen wij zeker voor deze twee moties, die we ook zelf ingediend hebben, stemmen voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Visser en daarna geef ik het woord aan mevrouw Van der Marel voor de stemverklaring.

De heer **Visser**: Voorzitter, dank u. Namens de Wassenaarse VVD, wij begrijpen de urgentie en we willen het nieuwe college de kans geven om dit goed op te pakken en waar goed gekeken gaat worden naar de kosten, de verdeling van de plekken et cetera. Zoals aangegeven staat vast dat vanaf 1 mei 2026 de nieuwe inschrijvingen van start zijn gegaan en op basis van de inschrijving zullen wij informatie van het college krijgen over of er dan ook echt meer standplaatsen nodig zijn. Voor allebei deze moties, zonder concreet voorstel van het college lost dit niets op en daarom stemt de VVD Wassenaar tegen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Voor de zekerheid, u hoorde net de heer Visser want het pasje gaf een andere naam, de heer Paulides, aan. Mevrouw Van der Marel.

Mevrouw **Van der Marel**: Dank u voorzitter. Wij vinden het ook heel sympathiek, maar omdat de inschrijvingen op 1 mei jl. al zijn begonnen en er ook een nieuw college komt, willen wij dit... We gaan dit aandachtig volgen, kijken wat er gebeurt en wat de ontwikkelingen zijn en we zitten er bovenop. Dank u wel. Daarom stemmen we tegen.

De **voorzitter**: Ja, gaat uw gang.

De heer **Paulides**: Ja, ook heel kort. Wij gaan ook tegenstemmen. Het voegt niets toe aan het lopende proces, vandaar dat we dat niet willen doorkruisen. We wachten het proces gewoon af.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan hebben we de stemverklaringen gehad en gaan we over naar de stemming over de voorliggende motie, dus over de afspraken realisatie standplaatsen woonwagenebwoners nakomen, ingediend door de fractie van Forum voor Democratie. Wie is daarvoor? Dat is de fractie voor Forum voor Democratie. Wie is ertegen? De fracties van de VVD, D66, PRO, Lokaal Wassenaar!, het CDA, Hart voor Wassenaar en DLW. Daarmee is deze dus verworpen.

Motie vreemd aan de orde van de dag, Aanvullende standplaatsen woonwagenebwoners realiseren
Ingediend door Forum voor Democratie

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 2 juni 2026;

gelezen dat:

- er al jaren door de gemeente met de woonwagenebwoners over de gemeentelijke plichten naar hen wordt gesproken;
- door wethouders verschillende goedwillende verwachtingen zijn gegeven;
- er geen voortgang zit in de realisatie van extra staanplaatsen bij de twee woonwagencentra in onze gemeente;

in aanmerking nemende dat:

- het aantal benodigde staanplaatsen van negen stuks door de lange termijn van gesprekken en toezeggingen inmiddels achterhaald is;
- er inmiddels door de lange duur op natuurlijke wijze nood is aan vijf extra staanplaatsen;

draagt het college op:

- voor 1 maart 2027 de inmiddels vijf extra benodigde staanplaatsen op de woonwagencentra te realiseren;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan de motie Aanvullende standplaats woonwagenebwoners realiseren. Nog behoefte aan een stemverklaring? Dat is niet het geval, dan breng ik hem meteen in stemming. Wie is ervoor? Dat is de fractie die hem ook heeft ingediend, Forum voor Democratie. Wie is ertegen? De fracties van de VVD, D66, PRO, Lokaal Wassenaar!, DLW, CDA en Hart voor Wassenaar. Daarmee is de motie verworpen.

9. Vragenronde

De **voorzitter**: Dan komen we nu bij de vragenronde. De eerste set vragen is gesteld door mevrouw Van Leeuwen en die zal ik zelf als portefeuillehouder behandelen, dus ik geef graag het woord aan de plaatsvervangend voorzitter van de raad.

De **plv. voorzitter**: Ik heb het makkelijk zie ik, u staat al op uw plek. We wachten even tot de... Ja, ik geef het woord aan u voor de vragen.

Mevrouw **Van Leeuwen**: Dank u wel voorzitter. Ja, Hart voor Wassenaar heeft inderdaad vragen ingediend en het betreft overlast rondom het sportcomplex Blauw-Zwart, vuurwerkoverlast bij sportverenigingen en de leefbaarheid in Oostdorp. De aanleiding hiervoor is dat bewoners van Oostdorp via een ingezonden brief in De Wassenaarse Krant aandacht hebben gevraagd voor toenemende overlast rondom het sportcomplex van Blauw-Zwart. Zij noemen onder meer vuurwerk, regelmatig harde muziek tot laat in de avond (*geluid valt enkele seconden weg*) bewoners jongeren aanspreken op hun gedrag. Volgens bewoners is geen sprake meer van incidenten, maar van een terugkerend probleem dat het woonplezier en de leefbaarheid in de wijk aantast. Daarnaast bereiken ons signalen dat vuurwerkoverlast niet alleen rondom Blauw-Zwart speelt, maar ook bij andere sportverenigingen zoals SVC. Naar aanleiding hiervan stellen wij de volgende vragen aan het college. Is het college bekend met de signalen van bewoners uit Oostdorp over overlast rondom sportcomplex Blauw-Zwart en hoeveel meldingen zijn hierover de afgelopen twee jaar bij de gemeente, handhaving of politie binnengekomen? Vraag 2. Welke afspraken bestaan er op dit

moment tussen de gemeente, sportvereniging Blauw-Zwart, politie en handhaving om overlast rondom het sportcomplex te voorkomen en aan te pakken, gaan deze afspraken ook concreet over toezicht, geluidsoverlast, eindtijden en evenementen? Vraag 3. Is het college bekend met vuurwerkoverlast bij sportverenigingen en sportcomplexen in Wassenaar, waaronder Blauw-Zwart en SVC, en hoe wordt gehandhaafd op het afsteken van vuurwerk buiten de landelijke toegestane tijden? Vraag 4. Zijn sportcomplexen waaronder Blauw-Zwart en SVC of de directe omgeving daarvan op dit moment aangewezen als plaatsen waar het verboden is om consumentenvuurwerk bij zich te hebben en af te steken? Zo nee, is het college bereid om sportcomplexen waar sprake is van vuurwerkoverlast alsnog op korte termijn als zodanig aan te wijzen? De laatste vraag. Is het college bereid om op korte termijn met bewoners, betrokken sportverenigingen, politie en handhaving in gesprek te gaan om tot concrete en handhaafbare afspraken te komen over toezicht, geluid, eindtijden, evenementen en vuurwerkoverlast en de raad binnen drie maanden te informeren over de uitkomsten en voorgenomen maatregelen? Bedankt.

De **plv. voorzitter**: Dank u wel mevrouw Van Leeuwen. Ik constateer dat de vragen die u nu opgenoemd heeft iets afwijken van de vragen die u eerder heeft ingeleverd, maar ik hoop dat de burgemeester een... Ja, ik heb een iets andere tekst.

Mevrouw **Van Leeuwen**: Ja voorzitter, ik wil het toch even aanpassen want ik heb vanochtend nog voor 12.00 uur andere vragen ingestuurd en die zouden zijn doorgestuurd.

De **plv. voorzitter**: Dan moet het helemaal goed zijn, ik heb dan de oude vragen voorliggen. De burgemeester.

Portefeuillehouder **De Lange**: Voorzitter. Dank aan mevrouw Van Leeuwen voor de vragen, ik kan ze beantwoorden. Het college is bekend met een beperkt aantal signalen over overlast rondom het sportcomplex aan de Dr. Mansveltkade. De gemeente heeft in 2025 drie meldingen ontvangen en in 2026 twee en de politie heeft in 2025 twee meldingen ontvangen en in 2026 drie. Op 27 en 28 mei, de dagen dat het vuurwerk wordt afgestoken waarnaar in de ingezonden brief wordt verwezen en daarmee was dat ook bekend. Welke afspraken zijn er op dit moment? De afspraken zijn dat dit bij bijzondere evenementen, en dan hebben we het niet over de normale voetbalcompetitie maar bijvoorbeeld bijzondere evenementen als grotere toernooien zoals binnenkort ook weer een groot jeugdtoernooi, bij de gemeente wordt gemeld. Dan kan daar ook rekening mee worden gehouden richting het toezicht daarop, zowel door de politie als de boa's. Verder is het college met vuurwerkoverlast... Kijk, het is natuurlijk zo... We hebben die meldingen gehad en als je meldingen over vuurwerkoverlast krijgt dan ben je negen van de tien keer wel te laat, maar het is natuurlijk heel eenvoudig. Het is gewoon verboden in Nederland om vuurwerk af te steken, los van de tijd bij oud en nieuw vanaf 31 december om 18.00 uur, zoals de wet nu nog is, maar u weet dat die wordt veranderd en 1 januari. Dus de vraag ook over vuurwerkvrije zones of zones waar het toegestaan is, het is gewoon helemaal niet toegestaan om vuurwerk af te steken in Nederland, buiten de tijden die daarvoor gelden. Wat heb ik gedaan naar aanleiding van uw vragen? Contact opgenomen met het bestuur van Blauw-Zwart, ook gevraagd hoe de situatie zat en het bestuur is bereid om in goed overleg met overigens ook de andere sportverenigingen op dit sportpark nog eens in gezamenlijkheid goed te kijken hoe overlast natuurlijk zoveel mogelijk kan worden voorkomen. Ik heb aangegeven dat het me heel goed lijkt dat men dat eigen initiatief neemt, dat dan ook met de buurt verder wordt gekeken en dat ik daar natuurlijk als gemeente graag bij betrokken ben. Overigens, over tijden van overschrijding, van dat het laat zou zijn, in principe is alles op gewone competitie momenten om 22.00 uur ook afgelopen. Er zijn wel eens wat uitzonderingen. Dan het contact met de wijkvereniging. Ik zou het graag hebben maar de indieners van de brief hebben dat wel gedaan zonder er een naam onder te zetten. Dus bij dezen in de openbaarheid de oproep, het e-mailadres is burgemeester@wassenaar.nl, ik ga graag met deze mensen in gesprek. Dus de betrokken sportverenigingen nemen dit serieus en we moeten natuurlijk met elkaar zorgen dat het gewoon netjes en leefbaar blijft en je dient in de rest van het jaar, buiten oud en nieuw, geen vuurwerk af te steken.

De **plv. voorzitter**: Dank u wel, so far voor de beantwoording maar ik zie dat mevrouw Van Leeuwen nog een aanvullende vraag heeft of een vraag die niet is beantwoord.

Mevrouw **Van Leeuwen**: Ja, dank u wel voorzitter en dank u wel burgemeester voor de toezegging om met de bewoners in gesprek te gaan. Heel fijn dat Blauw-Zwart in gesprek gaat om te kijken hoe de overlast kan worden verminderd. Ik wilde toch nog even aanvullen want inderdaad de signalen die ik krijg van vuurwerk zijn vaker. Ik hoor dat bijvoorbeeld bij SVC wel één keer per maand vuurwerk wordt afgestoken en dat zeker eigenaren van dieren daar veel overlast hebben. Ik

begreep ook dat je in de APV eventueel kunt regelen dat het bij je hebben van vuurwerk ook verboden is. Dus mocht het inderdaad heel erg uit de hand lopen, zou het misschien ook een optie zijn om daar een voorstel over te maken. Ik zou mensen die overlast van vuurwerk hebben ook graag willen oproepen om dat dan ook te melden zodat het inderdaad ook bij de gemeente bekend is en niet alleen bij mij. Bedankt.

De plv. voorzitter: De burgemeester.

Portefeuillehouder **De Lange:** Er komt natuurlijk nieuwe wetgeving aan, daar wordt in politiek Den Haag nog over gesproken. Volgens mij komt er een algemeen vuurwerkverbod met alleen een ontheffingsmogelijkheid voor oud en nieuw. We gaan natuurlijk kijken naar ook het bezit van vuurwerk, wat dat betekent, maar ik denk dat het daarin meegenomen wordt, wat ik daar inmiddels van weet. Ik sluit me zeer aan bij uw oproep om het vooral te melden. Dat kan bij de gemeente, dat kan bij de politie want dan kunnen we er ook wat aan doen.

De plv. voorzitter: Dank u wel voor de beantwoording. Blijft u nog even staan want ik kijk de zaal rond of er behoefte is om aanvullende vragen te stellen door de overige raadsleden. Dat is niet het geval, dan geef ik het voorzitterschap terug.

De voorzitter: Dan geef ik graag het woord aan de heer Van Pareren voor de volgende set vragen.

De heer **Van Pareren:** Ja voorzitter, dank. Het gaat even over het fantastisch mooie evenementenplein. Ik noem het nog maar even zo voorzitter omdat we daar nog een naam voor mogen uitzoeken. Wat is er aan de hand? Er is een fantastisch leuk zwemparadijs, zo zou je het kunnen noemen, die stralen uit de vloer. Kinderen zijn bloedenthousiast en we hebben mooi weer gehad, dus die rennen het plein over. Dat is gewoon een fantastisch leuk gezicht maar over datzelfde plein komen vanaf het Tuinpad richting de Achterweg auto's aanrijden. Dat kan nu best wat meer zijn dan in het verleden omdat de doorgang bij La Casita verdwenen is maar het blijft gewoon een gevaarlijke situatie. Mijn spoedvraag was vorige week al: zet daar een klein hekje neer. Ik wil ook niet oplossend gaan in die zin wat het precies moet worden, maar zet er een hekje neer dat die kinderen gewoon even afschrikt, van jongens ik kan er niet overheen rennen want dat is gewoon gevaarlijk. Dat is het idee en zeker met die prachtige Peperbus die we 30 mei jl. hebben zien onthuld worden is een stukje van de zichtbaarheid op het plein vanuit de automobilist die vanuit het Tuinpad kon aanrijden verminderd net als dat omgekeerd voor de kinderen zo is, die dan alleen die Peperbus zien en dan in hun enthousiasme achter elkaar aan rennen. Dus de enige simpele vraag is: lukt het om daar een afscheiding te maken? Ik ben benieuwd wat de stand van zaken is voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan we kijken naar de wethouder Economie en dorpscentrum.

De heer **Van Doeveren:** Voorzitter, dank en dank voor de warme woorden over de opening op 30 mei jl. Goed dat u en een aantal andere raadsleden erbij waren. Het was stervensdruk en het was een mooie afronding van het Centrumplan waar u over sprak. Ik wil wel even zeggen dat er tot zover geen meldingen of incidenten bij de gemeente bekend zijn. We zijn nu voornemens, dat zat al in de planning, om er eerst een winkelstraat van te maken, dus er komen borden 'winkelstraat'. Dat heeft volgens ons de allerbeste eenduidige uitstraling, het betekent gewoon heel simpel dat een auto straks stapvoets door de straat moet en dat al het verkeer, inclusief kinderen, fietsers, voetgangers, ijsjes etende mensen, voorrang hebben. Dat is volgens het college de meest begaanbare weg om het probleem dat de heer Van Pareren aankaart of het mogelijke probleem dat zou kunnen ontstaan te ondervangen. De beantwoording over hoe het verkeerskundig en inrichtingstechnisch is georganiseerd, staat in de beantwoording op schriftelijke vragen 425.

De voorzitter: De heer Van Pareren, nog behoefte aan een vervolgvraag? Als u de microfoon weer zou willen aanzetten.

De heer **Van Pareren:** Ik zal hem weer even aanzetten, dat is mooi. Ik ben blij te horen dat er een stap wordt gezet. Ik vind wel dat het goed bekend gemaakt mag worden. Het gaat ons erom om niet verkeersstromen te hinderen, maar wel om de veiligheid van de kinderen, dat rijmt ook nog, dat is punt. Dus ik ben benieuwd, als dat goed gaat werken of dat de oplossing is en anders komen we er graag op terug. Dank.

De heer **Van Doeveren:** Voorzitter, het belang van veiligheid voor iedereen waaronder kinderen staat niet ter discussie en de winkelstraat is daar een mooi voorbeeld van, om dat verder in te regelen, en als het wordt ingevoerd zullen we daar gepaste aandacht voor vragen.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan sluiten we hiermee de actualiteitsvragen af.

10. Bespreking samenwerkingsakkoord 2026-2030 VVD, D66 en Lokaal Wassenaar!

De **voorzitter**: Dan komen we bij het besprekingspunt Samenwerkingsakkoord 2026-2030. Voordat we dat doen, zou ik graag het woord aan raadslid Van Doeverten willen geven. Misschien kunt u dat vanaf die microfoon doen want volgens mij wilt u zich tot de verkenner en informateur richten en die ziet u dan. Als het spreekgestoelte ook even kan worden weggereden dan is die doorgang ook even vrij.

De heer **Van Doeverten**: Beste heer Iedema, beste Jan. Dank je wel voor de afgelopen periode die we met jou hebben gehad. Je hebt in principe drie functies gehad, verkenner, informateur en formateur, dus je hebt je cv de afgelopen maand best wel kunnen uitbreiden. Ik wist een dag na de verkiezingen... Toen ik jou belde, hadden we hadden al besproken of je deze klus wilde aannemen en toen ik de rest van de fractievoorzitters had geïnformeerd, kon ik zelf met een gerust hart op vakantie omdat ik wist dat we bij jou in goede handen waren. Dus ook bedankt dat je mij een onbezorgde vakantie hebt bezorgd, maar vooral dank voor alle gesprekken die je hebt gevoerd, voor jouw kennis en kunde en betrokkenheid die je hebt laten zien, die je hebt ingebracht in de onderhandelingen en in de verkenning en dat je met iedereen plezierige gesprekken hebt gevoerd, passend bij de rol die je had. We hebben dat zeer gewaardeerd. 'Gelukkig heb je geen uurtarief' zei ik al en gelukkig hadden we ook niet afgesproken hoeveel tijd je eraan zou besteden. Het lag allemaal open en ik wil je, hopelijk namens iedereen en in het bijzonder natuurlijk namens ons, van harte bedanken voor jouw rol als verkenner, informateur en formateur in de afgelopen maanden en voor je betrokkenheid bij Wassenaar. Ik hoop stiekem dat je naast het werk dat je hebt gedaan ook een ambassadeur blijft van onze gemeente in wat je verder ook na Zoetermeer gaat doen. Dank u wel Jan.

De **voorzitter**: Er worden bloemen en het boek over Prins Frederik aan de heer Iedema aange-reikt.

De heer **Iedema**: Dank u wel.

De **voorzitter**: Goed, dan gaan we nu de sprekers voor de bespreking van het samenwerkingsakkoord inventariseren. De heer Van Doeverten als mede-indiener zal het spits afbijten. Dan kijk ik even. Mevrouw Struik? Dan de heer Gankema en dan ga ik rondkijken. Wie nog meer? Mevrouw Hibbert, de heer Van Pareren, de heer Koetsier en de heer Paulides. Dat is de inventarisatie, dan geef ik nu het woord aan de heer Van Doeverten.

De heer **Van Doeverten**: Voorzitter, veel dank. Vandaag bespreken we het samenwerkingsakkoord Samen bouwen aan Wassenaar en het is voor mij persoonlijk ook een bijzonder moment omdat vandaag niet alleen de basis voor de komende bestuursperiode wordt gelegd, maar ook omdat het bevestigt wat we de afgelopen maanden tijdens de campagne, maar ook in de jaren daarvoor, vaak hebben gehoord, aan de keukentafel, op straat, bij ondernemers en bij sportverenigingen. De boodschap was eigenlijk overal dezelfde: zorg dat Wassenaar vooruitgaat, maak keuzes, voer plannen uit en blijft niet hangen in eindeloze raadsdiscussies. Voorzitter, dit is ook het eerste en enige debat, in andere gemeenten gaat dat veel sneller, waarin we daadwerkelijk hier in het openbaar iets over de verkiezingsuitslag kunnen zeggen en voor ons is die heel duidelijk. Wassenaar heeft hard gesproken met een duidelijke hoge opkomst en ook overtuigend gekozen. We zijn als Wassenar VVD van vijf naar acht zetels gegroeid, een groei van 40% in stemmen. Daar zijn we uiteraard trots op, trots op onze kandidaten die hier nu gelukkig in groten getale zitten, op onze vrijwilligers en het bestuur, maar vooral dankbaar voor het vertrouwen van zoveel Wassenarders. Vandaar dat ik ook nog één keer hier graag zeg: Wassenarders, of u nou op ons hebt gestemd of niet, bedankt voor uw stem van, voor, door Wassenarders. Je mag van ons als VVD verwachten dat we niet alleen vanaf de zijlijn roepen, maar dat we meedoen in het gemeentebestuur. Verkiezingen geven richting aan de komende vier jaar. Wassenarders hebben ons niet groter gemaakt om vier jaar stil te staan of met elkaar bezig te zijn, ze hebben gekozen voor een bestuur dat verantwoordelijkheid neemt voor elkaar. Heel veel Wassenarders buiten sociale media om begrijpen dat niet alles tegelijk kan, maar dat een bestuur wel met hen bezig is en niet met elkaar, dat soms dingen mogelijk zijn en soms niet maar dat je eerlijk bent over wat wel en niet kan. Veel mensen hebben veel meer begrip voor ons werk dan we vaak denken. Na de verkiezingsuitslag is er een verkenner geweest onder leiding van Jan Iedema, onze wethouder in Zoetermeer. Het is logisch dat we allemaal het gesprek met elkaar voeren en het gesprek werd ook iets makkelijker gemaakt in de keuze

omdat in ieder geval de tweede partij van Wassenaar aangaf dat eerst met de andere partijen moest worden verkend. Nou, dat laatste is dan gelukt. Je moet ook intrinsiek willen samenwerken. Samenwerken moet niet voelen als een moetje en vandaar dat de keuze nu in deze eerste aanleg voor D66 en Lokaal Wassenaar! vanuit ons perspectief logisch is, maar ik wil daar wel graag bij zeggen dat voor het opstellen van het samenwerkingsakkoord dat we vandaag bespreken, de deur is opengezet naar alle partijen om langs te komen. Ondanks dat niemand is langs geweest, zijn er wel verschillende ideeën waaronder de Paauwpas of bescherming villawijken in dit samenwerkingsakkoord overgenomen. Goede ideeën zijn natuurlijk van iedereen en we werken allemaal voor dezelfde Wassenaarders. Voorzitter, ik zeg ook eerlijk dat we terugkijken en voortbouwen op de vorige periode, op het college waarin ik ook zelf met de heer Zoutendijk, de heer Bloemendaal en de heer Koetsier zat, we hebben ook bij de verkiezingen uitgestraald dat het roer ook wat ons betreft niet om hoeft, maar dat we verder willen op de ingeslagen weg, met accentverschillen. Geen enkele gemeente begint opnieuw en als je kijkt naar wat er is gerealiseerd, de sporthal, het centrum, de Wassenaarse Slag, oprichting Sociaal Team, meer geld voor sport, een betere samenwerking met ondernemers, de overname van de Katwijkseweg, eindelijk besluitvorming over de Warenar en De Paauw, we willen die positieve energie de komende periode wel met elkaar vasthouden en we geloven dat daar ook vooral voor is gestemd. Ik wil graag de belangrijkste speerpunten uit het samenwerkingsakkoord lichten. Allereerst natuurlijk woningbouw. Er is altijd een excuus om ergens tegen te zijn. Het is een ambitie voor de woningen die er staan. Liever iets te veel ambitie dan helemaal niets doen en uiteindelijk bepalen we zelf hoever we de lat leggen door wel of niet woningprojecten vast te stellen. Wij hopen heel erg dat Kerkehout en de gemeentewerf daadwerkelijk leiden tot woningen waar heel veel Wassenaarders op zitten te wachten, passend bij het karakter van ons dorp. Niet omdat we Wassenaarders willen veranderen, maar wel omdat we toekomstige generaties hier ook graag een plek willen geven. Voorzitter, ik wil toch graag iets over de omgevingsvisie en ruimtelijke ordening zeggen want daar straalt het akkoord veel ambitie uit. Ruimtelijke ordening is nooit een doel op zich, het is een middel om prettig te wonen, ondernemers ruimte te geven, een middel om maatschappelijke voorzieningen mogelijk te maken, een middel om kwaliteit te behouden en te versterken. Te vaak zien we dat regels, procedures en vergunningen een eigen leven leiden en wij kijken daar anders naar, de overheid is er voor de inwoner en niet andersom. Dat betekent dat we met de nieuwe agenda die er ligt kijken naar eenvoudigere vergunningstrajecten, minder belemmeringen en sommige dingen vergunningsvrij maken. We hopen dat het aankomende college daar stappen in gaat zetten. Voorzitter, natuurlijk wil ik ook wat zeggen over de ondernemers, de winkeliers, de familiebedrijven en het midden- en kleinbedrijf. Zij vormen voor ons altijd de ruggengraat van een levendig Wassenaar, niet alleen de boterham die ze zelf verdienen maar vooral wat ze betekenen voor de sportverenigingen, het mogelijk maken van events en andere zaken die voor ons allemaal van belang zijn. Daarom zijn we blij dat er na ruim dertig jaar eindelijk staat dat Maaldrift III er komt. Er moet meer ruimte komen voor het Wassenaarse bedrijfsleven aan de randen van Wassenaar en natuurlijk willen we ook de goede samenwerking met de ondernemers in het centrum, bij de Peperbus was weer een mooi voorbeeld, als een verlenging van de bus, verder versterken door ook een structurele bijdrage vanuit de gemeente te investeren in evenementen en leegstand, zaken die de mooiste ontmoetingsplaats van ons dorp nog aantrekkelijker maken voor alle Wassenaarders die daar gelukkig graag komen. Voorzitter, sport verdient voor ons ook een prominente plek in dit akkoord. Sportverenigingen vormen het hart van onze samenleving, daar leren kinderen samenwerken, daar ontmoeten mensen elkaar en zetten duizenden vrijwilligers, ik heb ze gelukkig de afgelopen jaren ook vaak mogen ontmoeten, zich belangeloos in. Daarom gaat de jeugdledensubsidie weer met 50% omhoog en maken we meer ruimte voor sport binnen onze gemeente. Voor ons is dat geen kostenpost, maar een investering. Het belangrijkste waar we elke dag gebruik van maken is voor ons ook een prioriteit bij dit coalitieakkoord, namelijk onze buitenruimte. Naast wonen, ondernemen, sport en voorzieningen is dat het onderwerp dat in de campagne ook vaak voorbijkwam want uiteindelijk ervaren inwoners hun gemeente elke dag op straat, op de stoep, langs het groen, bij speelplekken of fietspaden in hun eigen buurt en daarom hopen we heel erg dat het versterken van de openbare ruimte, de top 5-ergernissen per buurt aanpakken, nu echt vlot wordt getrokken, schoon, heel en veilig. Dat geldt ook voor een thema waar we de afgelopen tijd al vaker over hebben gesproken, de asielopvang. Daar staat ook een duidelijke nieuwe richting over in die denk ik recht doet aan hoe de meerderheid van Wassenaar bij de laatste verkiezingen, kijkend naar de programma's van de partijen, heeft gestemd. Ja, we leveren een mooie bijdrage aan de opvang van asielzoekers, maar wel fors meer dan van ons wordt gevraagd en ook gevoelens van onveiligheid moeten een plek krijgen. Vandaar dat we kiezen voor een schaal en samenstelling die beter past bij Wassenaar als bestaande afspraken aflopen, kleinschaliger, beheersbaar, met respect voor alle vrijwilligers die daar nu overigens hun werk doen en het liefst gericht op gezinnen. Voor ons gaat het niet alleen om de aantallen maar ook om de samenstelling ervan en we geven het nieuwe college met deze duidelijke richting de mogelijkheid om met een goed voorstel naar de gemeenteraad te komen als de huidige afspraken aflopen.

Daarnaast investeren we in de aanpak van ondermijning en handhaving, voor veiligheid trekken we graag wat extra uit. Voorzitter, waar willen we over vier jaar staan? Want uiteindelijk worden we niet beoordeeld op het boekje, op de debatten die we hier de komende jaren met elkaar hebben of op de moties die worden ingediend, dat is eigenlijk allemaal niet zo relevant, dat heb ik ook zelf geleerd in campagnetijd. Mensen kijken toch naar wat ze de komende jaren zien, dus daarom vragen wij: wat willen we in 2030 hebben bereikt, wat is nou de stip op de horizon op de kenmerkende locaties van Wassenaar? Voor ons is het vrij simpel, een vernieuwde Warenar die volop in gebruik is voor inwoners en verenigingen, een gerenoveerd raadhuis, een bedrijventerrein voor lokale ondernemers met meer ruimte, woningbouwprojecten die niet vastzitten in procedures maar duidelijkheid geven aan alle woningzoekenden in Wassenaar, of zij wel of geen woning krijgen, meer inwoners ruimte geven voor eigen initiatief, sneller weten of je vergunning wordt verstrekt of je hebt die minder vaak nodig, het behoud van lage leegstand in het centrum, een sterk verenigingsleven, een openbare ruimte die er goed uitziet en een gemeente die samenwerkt in de regio voor de grotere Wassenaaarse belangen die we niet dagelijks bespreken zoals het Wassenaaarse bod, de A44 of de Noordrand met Katwijk, waar de samenwerking gelukkig fors is verbeterd. Dat met een huishoudboekje dat op orde is, maar ook niet onnodig op de inwoner of ondernemer drukt en daarom gaan de belastingen in 2027 alleen met de inflatie omhoog en natuurlijk met behoud van gratis parkeren. Bovenal willen we dat onze inwoners hun vertrouwen waargemaakt zien, dat de plannen niet zijn blijven liggen maar zijn uitgevoerd, dat we niet onderling vooral met elkaar praten maar vooral met elkaar tot goede besluiten komen. De mensen hebben ons een mandaat gegeven om niet voorzichtig toe te kijken maar om daadwerkelijk verder te bouwen, bouwen aan samenwerking, aan woningen, voorzieningen, een sterke economie en een mooie openbare ruimte. Laten we daar vandaag mee beginnen en ook met een nieuw college, zoals dat hoort bij een nieuwe bestuursperiode, waarin wij als Wassenaaarse VVD twee wethouders zullen voordragen op de portefeuilles waarop we campagne hebben gevoerd, die we belangrijk vinden, in goede samenwerking met de nieuwe collega's van D66 en Lokaal Wassenaar! Samen bouwen aan Wassenaar, in elk geval met drie partijen maar ik hoop eigenlijk met iedereen. Als we één ding kunnen leren uit onze verkiezingen hier specifiek, met die echt veel hogere opkomst, met veel mensen die voor het eerst zijn komen stemmen, die hebben hard van zich laten horen en die hebben niet tegen- maar vooral voorgestemd... Dat is hoe wij de komende jaren Wassenaar willen besturen, samen bouwen aan Wassenaar. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mevrouw Struik.

Mevrouw **Struik:** Dank u wel voorzitter, in aansluiting op de woorden van de heer Van Doeveren, ook D66 Wassenaar is blij met dit akkoord, blij met de constructieve gesprekken die we onder leiding, de plezierige leiding mag ik wel zeggen, van de heer Iedema hebben gevoerd. Ik wil dan ook om te beginnen dankzeggen aan alle onderhandelaars, aan alle medeonderhandelaars, we hebben er een stoet voorbij laten komen en dat maakt het gesprek alleen maar interessanter, de niet-aflattende steun van de staf van de gemeente en natuurlijk de steuntroepen uit onze eigen fracties en betrokken leden daarachter. Ook wij voelen het mandaat van de kiezer, die heeft ons gevraagd om weer onze verantwoordelijkheid te nemen en dat doen we dan ook met alle plezier. Als ik naar het akkoord kijk dan zal ik wellicht net wat andere accenten leggen, zo vullen we elkaar aan en zo moet het de komende vier jaar ook zijn. Wij zijn blij met de aandacht die er is voor gezondheid en welzijn. De vergrijzing van onze samenleving zet door, die wordt de komende jaren alleen maar duidelijker aanwezig en daarom hebben we in het akkoord ook veel aandacht voor preventie. Preventie is niet bedoeld om alleen maar zaken te voorkomen, maar juist ook om daarmee geld en ruimte vrij te maken voor hulp die wel degelijk nodig is voor mensen die dat nodig hebben. We zijn ook blij met de aandacht dat gezondheid en welzijn meer zijn dan alleen hulp en zorg. Een fijne buitenruimte, goede voorzieningen en voldoende contacten kunnen hebben doordat je makkelijk naar buiten kunt, dat is van groot belang. D66 heeft als sociaalliberale partij de kracht van mensen hoog in het vaandel staan, wij werden in het voorjaar van 2026 op ons congres nog eens herinnerd aan een mooie uitspraak van Jan Terlouw: 'Liberalisme is niet 'ik ben vrij', maar 'wij zijn vrij'. 'Het blijft altijd arm in arm gaan met gelijkheid en broederschap', zei hij daarbij. Dat is een wat ouderwets woord, maar dat sentiment spreekt ons nog steeds aan. Dat spreekt ook uit dit akkoord, we doen dingen zelf maar we doen het vooral ook samen met anderen en waar nodig springt de gemeente bij. Dat is nu zo, dat moet zeker zo blijven. Juist om klaar te zijn voor die toekomst van Wassenaar hebben we ook oog voor natuur en klimaat. Juist vandaag in het nieuws, er zijn nog veel te weinig gemeenten met hitteplannen en dat zal een aandachtspunt moeten gaan worden. Er komen warme periodes aan, er komen hele natte periodes aan en we moeten klaar zijn voor de toekomst om Wassenaar ook leefbaar te houden voor onze kinderen en kleinkinderen. Tot slot een laatste dankwoord, een wens en een mededeling. Dank aan het, mag ik nu nog zeggen, huidige college voor al het werk dat het heeft neergezet, collega Van Doeveren zei het al, dat is het

fundament waarop we verder gaan bouwen, het is al vanavond al een paar keer eerder op de agenda aan de orde geweest. Dat is ons fundament. De wens is dat deze coalitie de samenwerking mag zoeken, dat is ons stellige voornemen, ook dat is al genoemd, met alle inwoners, maar zeker ook met u als raad. Goede ideeën zijn er om verder verkend te worden en hoe meer breedte, hoe meer. Houd ons dus vooral scherp en kom met al uw goede ideeën, we willen vooral kijken naar wat er wel kan. Als mededeling dat ook wij een wethouder leveren en het is wat wonderlijk, maar ik mag u nu namens de D66-fractie en achter hen de afdeling vertellen dat deze spreker wordt voorgedragen als kandidaat-wethouder. Ik dank u voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Ik dank u wel en dank u ook voor uw maidenspeech, maar ja het was waarschijnlijk tevens uw laatste. (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) Die was de vorige keer al, oké. Dank voor die correctie. Oké, dan was het de vaarwelspeech. De heer Gankema.

De heer **Gankema**: Dank u voorzitter. Ik begrijp dat andere partijen die geen deel gaan uitmaken van de coalitie hun interrupties hebben opgespaard tot ik klaar ben, ik kijk ernaar uit. Laat ik zeggen dat ik iets over het proces wil zeggen. Ik heb wel eens eerder gezegd dat we hier in Wassenaar goed zijn in het uitvergroten van hele kleine verschillen en misschien heeft dat er ook toe geleid dat, toen wij als drie fractievoorzitters ergens in een etablissement aan de rand van Wassenaar een hapje gingen eten, wij na drie uur eigenlijk wel klaar waren met de onderhandelingen. Ik moet zeggen voor 85% tot 90% waren we het die avond al wel eens over de grote onderwerpen en wisten we, wij gaan hier uitkomen. Er was een klik en we waren het inhoudelijk ook eens. Dan kun je zeggen, dan heb je nog zes weken de tijd gehad om met die mooie glossy te komen. Hij is echt geliefd want ikzelf heb geen exemplaar, zo erg zijn ze in trek. Je leest er toch vrij simpel doorheen, het zijn mooie foto's en mooie teksten. Dus ja, als je hem op vrijdag 29 mei jl. hebt gehad dan heb je toch een goed beeld van wat wij de komende vier jaar willen doen. Mijnheer Van Doeveren heeft het net samengevat in acht zinnen, dus wellicht zijn er partijen die toch aan dit debat willen meedoen nu ze dit hebben gehoord. Ik heb me trouwens erg op dit debat verheugd want een van de dingen die wij hebben voorgedragen, goede ideeën komen bij meerdere mensen vandaan, maar dit punt wil ik toch even aanstippen... We hebben het vaak gehad over de schuld, de financiële schuld moet ik in dit geval zeggen, van Wassenaar. Wij hebben daar een idee voor. Minimaal 50% van het positieve resultaat dat we de komende jaren zullen overhouden, zal worden gebruikt voor de aflossing van onze schulden. We gaan de schulden in want we gaan ook de komende jaren enorme investeringen doen, investeringen in De Paauw, investeringen in een prachtig theater/cultureel centrum en een heleboel scholen. Daar spreekt ook ambitie uit, die investeringen die zijn al gepland maar we gaan er wel verder mee aan de slag. Ik spring een beetje van de hak op de tak want ik wil natuurlijk ook iedereen bedanken die heeft meegewerkt aan de totstandkoming van dit samenwerkings-, hoe noemen we dat, coalitieakkoord. Zoals ik al zei, het was een redelijk makkelijk begaanbare weg. Financieel hebben we hier verschillende scenario's doorlopen, dus wat u daar ziet, is niet alles wat we hebben besproken. We hebben ook gesproken over 'wat als nu straks blijkt dat De Paauw veel duurder uitvalt?', we hebben alvast over dat soort dingen nagedacht, dus laat dat een geruststelling zijn. Wij mogen voordragen Wendy Frigge als onze wethouder, die wij graag zullen benoemen. Zij is ervaren, enthousiast en ik denk dat zij het vertrouwen verdient op onderwerpen zoals participatie. Wij zijn de lokale partij binnen deze coalitie en we hebben de afgelopen vier jaar vaak aangedrongen op goede participatie, zeker bij woningbouw. Wij denken dat zij een zeer goede kandidaat hiervoor zal zijn. Ik heb zin in de komende vier jaar, ik hoop u ook en ik zie uit naar de komende debatten. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Hibbert.

Mevrouw **Hibbert**: Dank u voorzitter. Een coalitieakkoord of nee een samenwerkingsakkoord van 26 pagina's. Wij persen de gebakken lucht er even voor u uit en dat is nogal wat want dan kunnen we dit akkoord wel in een paar minuten samenvatten. In de inleiding staat dat het akkoord voortbouwt op bestaande initiatieven. Nogal wiesde, zo werkt goed bestuur, aangenomen beleid, waaronder succesvol geamendeerde besluiten en aangenomen moties verliezen hun geldigheid immers niet door een collegewissel. Dat gezegd hebbende, het is goed dat de coalitiepartijen uitdragen dat zij met breed gedragen beslissingen uit de afgelopen raadsperiode en de periode daarvoor aan de slag gaan. We zullen toezien op goede en tijdige uitvoering, dat moet immers lukken nu er in dit programma weinig nieuw beleid is opgenomen en het voornamelijk bestaande trajecten benadrukt of zelfs als nieuw presenteert. Het akkoord is ambitieeloos, zeker op de voor ons zo belangrijke groene en sociale zaken. Die blijven in algemeenheden hangen, hoe gaan wij onze inwoners helpen om van het steeds duurder wordende gas af te komen, hoe gaan wij onze mantelzorgers eindelijk echt de ondersteuning zoals respijtzorg bieden, hoe gaan wij eenzaamheid verminderen en hoe gaan wij onze jeugd en onze ouderen die hulp nodig hebben eerder en beter ondersteunen? Deze

partijen blijven hangen en holle frasen, wordt dit een geval van 'het kan wel, oeps toch eigenlijk niet'? Laten we hopen dat het college-uitvoeringsprogramma concreter wordt dan dit coalitieakkoord. De herhaling van bestaande plannen lezend valt ons overigens een aantal zaken op. Als het gaat om het realiseren van duizend woningen laat het akkoord onze leegstand van meer dan 400 woningen onbenoemd, onbegrijpelijk, terwijl er toch echt een aangenomen motie ligt om voor 1 januari 2027 met een voorstel over het invoeren van een leegstandsverordening te komen. Weet dat wij op het nakomen van deze motie zullen controleren. Leegstand verminderen is een van de meest efficiënte manieren om binnen onze groene grenzen onze woningnood te verminderen en de leefbaarheid in ons dorp te vergroten. Dan is er een mogelijk gevaarlijke koerswijziging door een te sterke nadruk op het middensegment. We wijzen erop dat veel ouderen op kleinere sociale woningen wachten zodat ze hun familiehuizen kunnen vrijmaken voor de volgende generaties. Om ons doorstroomprobleem op te lossen is juist een gezonde mix van woningen nodig en daar horen ook seniorenhofjes of andere vormen van geclusterd wonen bij. Daar lezen wij ook niets over terug terwijl ook daar een aangenomen motie op uitvoering ligt te wachten. Een initiatiefvoorstel van PRO om deze uitvoering aan te slingeren, kondigen wij alvast aan. Dan een heel ander onderwerp dat de gemoederen bezighoudt, de door deze coalitie beoogde vermindering van de opvang van asielzoekers. Wij spreken de hoop en de verwachting uit dat wij tot verdere besluitvorming in 2028 de nuancering op dit beladen thema in deze raad weten te behouden. We wijzen er nogmaals op hoe bijzonder het is dat Duinrell, een private partij, de asielopvang in ons dorp zo goed bewerkstelligt en hoe bijzonder het is hoeveel van onze inwoners als vrijwilligers de bewoners van ons azc ondersteunen. Deze goedlopende combinatie van Duinrell, COA en onze betrokken inwoners hadden wij als gemeente niet zomaar voor elkaar gekregen. Deze samenwerking laat ons dorp van zijn innoverende, van zijn betrokken en van zijn warme kant zien en daar zijn wij trots op. Deze coalitie wil volgens ons proberen tegenstrijdige zaken te bewerkstelligen, én aantallen terugbrengen én onderhandelen over de samenstelling van de bewoning van het azc én onderhandelen over de huisvesting van statushouders. Dit kan natuurlijk niet allemaal tegelijkertijd, dus maak uw borst maar nat voor een kleine uitvoeringsramp. Tijdige en efficiënte uitvoering zou overigens een mooi hoofdstuk binnen dit akkoord zijn geweest, maar helaas ontbreken concrete ideeën en plannen hierover terwijl dit de crux voor onze toekomst wordt. Voorzitter, wij roepen nu op om daar samen met uw college als de donder mee aan de slag te gaan. Het zou een veel sterker akkoord zijn geweest als de nadruk op uitvoering in plaats van op het in vage termen opnieuw positioneren van bestaande ideeën had gelegen waarbij die nieuwe positionering de plank soms totaal mislaat. Neem het bestaande idee over het duostation, te danken aan een amendement van PRO in de vorige raadsperiode. Dit duostation heet nu ineens Wassenaar-Voorschoten in plaats van Voorschoten-Wassenaar, wilt u dit duostation bewerkstelligen of wilt u dat Voorschoten tegen ProRail zegt 'laat maar, laat die arrogante kikkers maar in hun eigen verkeersproblematiek gaarkoken'?

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Van Doeverten.

De heer **Van Doeverten**: Ja voorzitter, dank en op zich waardeer ik...

De **voorzitter**: Mevrouw Hibbert, zou u de microfoon willen uitzetten. Ja, dank.

De heer **Van Doeverten**: Ja voorzitter, dank. Op zich waardeer ik het dat mevrouw Hibbert haar eigen prioriteiten aangeeft, dat is prima. Wat betreft duurzaamheid zeg ik er wel bij dat u bij ons wel aan het verkeerde adres bent als duurzaamheid zo concreet moet worden dat we meer parkeerplaatsen gaan schrappen. Dat zeg ik er wel in alle eerlijkheid bij, dus we zijn het over heel veel eens maar misschien niet over alles in de uitwerking. Er zit wel een tegenstrijdigheid in wat u zegt, u bent zelf altijd heel scherp en vandaar dat me dat dan ook opvalt. U zegt aan de ene kant 'er is geen enkele ambitie' en aan de andere kant zegt u 'er moet meer focus zijn op uitvoering en er staan veel vage plannen in'. Het kan natuurlijk niet allebei waar zijn en volgens mij ligt de waarheid heel dicht in het midden want je praat met een coalitie waarvan een meerderheid van de partijen ook al bij het vorige gemeentebestuur was betrokken. Het kan niet allebei waar zijn, óf het zijn vage plannen of er is te weinig focus op uitvoering maar volgens mij is het allebei niet waar, zoals mevrouw Hibbert stelt.

De **voorzitter**: Mevrouw Hibbert.

Mevrouw **Hibbert**: Fijn dat de heer Van Doeverten nog steeds in de campagnestand zit. Ik heb het woord 'parkeren' niet in de mond genomen, maar whatever. Ik ga gewoon door, sorry.

De **voorzitter**: De volgende vraag van de heer Van Doeverten.

De heer **Van Doeveren**: Dat is te makkelijk. Ik citeer gewoon wat u zei, u zei 'het zijn allemaal vage plannen in een nieuw jasje, niks concreet' en anderzijds zegt u 'er staat geen ambitie in'. Ja, het kan natuurlijk niet allebei waar zijn want u zegt 'er moet ook meer worden gefocust op de uitvoering'. Dus welke van de twee is het zou ik willen zeggen.

De **voorzitter**: Mevrouw Hibbert.

Mevrouw **Hibbert**: Het is zwaarder dan de zaken die u allemaal tegelijkertijd op Duinrell wilt werkstelligen. Wat wij zeggen is 'we zien weinig'... Afgezien van het punt dat de heer Gankema al heeft genoemd, waarvoor ik op het einde nog een compliment zal geven, zien wij weinig nieuwe plannen. We zien twee nieuwe plannen, Kloosterland zal ik zo afbranden en de helft van het overschot voert terug in de reserve. Een prima plan, compliment maar verder zien we een herhaling van bestaande plannen waaronder op een domme manier zoals het station opeens arrogant Wassenaar-Voorschoten in plaats van Voorschoten-Wassenaar noemen en weinig ambitie op uitvoering. Ambitie op uitvoering is nu juist de conundrum die we hebben, de ingewikkelde publieke opgave die we hebben, een stap verder brengen en dat zien wij niet, dat is wat wij zeggen.

De **voorzitter**: Dank. Afrondend de heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Hoe je het station Wassenaar-Voorschoten noemt, is natuurlijk niet echt een discussie. Het maakt mij niet uit hoe de volgorde is, dat laat ik graag over aan de experts. Volgens mij wordt het akkoord toch een klein beetje verkeerd gelezen, volgens mij staan er heel veel zaken in die we verder gaan brengen, waar we als VVD in de vorige periode ook voor waren zoals de economische visie. Daarom staat Maaldrift III erin, dat is een hele concrete ambitie die we gaan uitvoeren, daarom komt er meer geld voor het centrum, ook iets wat we wilden en ja, een kleiner azc waar we misschien verschillend over denken. Volgens mij heeft u het iets te zuur gelezen, laat ik het dan maar zo zeggen.

De **voorzitter**: Mevrouw Hibbert.

Mevrouw **Hibbert**: Ja, ik laat de kwalificering van zuur aan de heer Van Doeveren. In deze raad is al over Maaldrift III gestemd, dat is ook een bestaand plan. Dat is geen nieuw plan, daar is in de vorige raadsperiode al lang een stemming over geweest en ik laat het aan u of u bij Voorschoten er doorheen krijgt dat ze hun station ineens Wassenaar-Voorschoten gaan noemen, veel plezier daarmee. We hopen overigens wel dat het duostation er komt want dat is een goed idee. U begrijpt hopelijk na onze boosheid over de herbenoeming van het perfecte duostationidee dat wij ons zorgen maken over de uitvoering van een van onze andere ideeën, namelijk de Paauwpas. Dus voordat u die op een vergelijkbare wijze gaat verminken, bieden wij u nu alvast aan dat wij dit idee in de herfst van 2026 panklaar uitgewerkt als een initiatiefvoorstel zullen indienen, daar bent u dan mee geholpen en de Wassenaar ook. Wat er wel eindelijk lijkt te komen, is meer ondergronds parkeren maar dan op een totaal onzinnige plek. Terwijl wij aan de kant van het dorp waar het Valkenhorstverkeer straks binnenkomt, namelijk aan de kant van de gemeentewerf, toch vervuilde grond moeten gaan afgraven en een grote ondergrondse parkeergarage daar voor de hand ligt, zoals we ook al eerder hebben besproken, kiest deze coalitie voor Kloosterland, een totaal onzinnige plek dicht bij twee basisscholen waar kinderen nu al moeite hebben om al het verkeer daar te omzeilen. Logisch nadenken schijnt een kunst te zijn en de wet kennen ook. Deze coalitie schijnt namelijk te kunnen stellen dat zij én geen veranderingen in onze afvaldienstverlening gaan doorvoeren en dat de kosten niet omhoog zullen gaan. Het antwoord daarop is 'nee'. Onze motie om per 2027 de frequentie van inzameling te veranderen en om voor 2028 tariefdifferentiatie te onderzoeken, is nu juist met een grote meerderheid aangenomen omdat wij simpelweg geen andere keuze hebben. Per januari 2028 verandert de wet immers, dan gaan de kosten voor restafvalverbranding substantieel omhoog. Afvalverwerking moet kostendekkend worden geheven, dus hogere kosten betekent hogere heffingen. Dus nieuw college, óf u gaat onze motie succesvol uitvoeren of u gaat richting een afvalstoffenheffing van rond de € 1.000,00 per jaar voor meerpersoonshuishoudens. Tot slot, daar is hij dan het compliment. Eindejaarsoverschotten gaan voor 50% in een bestemmingsreserve voor het aflossen van schulden. Dat is een goed idee want onze schuldenlast wordt voor wij het weten hoger dan de nettoschuldquote die wij overigens nog moeten afspreken en daar heb je geen rekenmachine voor nodig. Wellicht kan de nieuwe Peperbus op het evenementenplein nog van pas komen, sleuf erin zagen en klaar is de donatiebus. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan geef ik graag het woord aan de heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Ja, dank voorzitter. Het is een plezier om hier te staan, om even rustig te praten over het coalitieplan. Ik zie er weinig getallen in, maar ik hoor hier wel getallen. Een getal als 80% is al binnen een paar dagen besproken en dan vraag ik me af of je zes weken nodig hebt om de volgende 20% te bespreken, maar goed dat geeft dus een beetje het tempo aan, dat soms erg traag kan zijn. Wat betreft getallen, u zei dat de VVD 40% gegroeid was, dat is niet waar. Ik kan u zelfs feliciteren, u bent 60% gegroeid, het is toch wat. Dus getallen doen er wel toe. Het plan is een ambitie van drie partijen, het is prima en zoals Hart voor Wassenaar eigenlijk ook zegt, is dit een plan dat erg kort geleden bij ons is gebracht en dat is jammer want we hadden het hierdoor beter kunnen lezen maar ik moet eerlijk zeggen dat ik wel in staat ben geweest om het te lezen en het te begrijpen want er staat eigenlijk niet zo heel veel in. Dat is misschien zo bedoeld maar ik vond het wel treurig dat er een foto in staat van een lege Langstraat waar één mijnheer op staat, dat vond ik toch niet aardig. Dat kan toch best wat levendig zijn, zeker na afgelopen zaterdag. Waarom heet het samenwerkingsakkoord? Ik dacht dat jullie toch wel samen gaan werken, dat hoeft je niet te benadrukken in een rapport, voor ons is het vanzelfsprekend dat jullie gaan samenwerken. Ik ben wel benieuwd wat het gaat worden want u zegt de heer Van Doeverten, via de voorzitter, dat sprake is van een gedragen coalitie. Ik zie dat niet, ik heb toch het idee dat de Wassenaarse kiezer voor iets anders heeft gekozen dan wat er nu staat, maar we gaan de komende vier jaar zien hoe dat in de praktijk gaat worden. De Wassenaarders kiezen voor een cultuur, voor positiviteit en daadkracht voorzitter. Nog wat voorzitter. Waarom is dit akkoord op 29 mei jl. in een geheime bijeenkomst bekendgemaakt? Ik hoorde natuurlijk dat, want je hoort veel in Wassenaar. Ik wist ook waar het was, maar ik was daar niet uitgenodigd voorzitter en dat vind ik jammer. Wij zijn toch een partij en ook meen ik de andere oppositiepartijen waren niet uitgenodigd en ik vind dat een slechte start, dat is niet oké, maar ik begrijp, voorzitter, dat de heer...

De **voorzitter**: Ja, er is een... Als u dan daarna de microfoon zou willen aanzetten, u krijgt het woord.

De heer **Van Doeverten**: Ja en dat was op iets wat de heer Van Pareren een minuut geleden zei, maar ik snap dat u een hele lange zin even laat afmaken zonder punten en komma's. Dus dan spoelen we de band even ongeveer een minuut terug. U zei, en dat vond ik wel interessant want u heeft net verteld dat u daadkracht en positiviteit wilt... Nou dat willen wij ook, daar hebben we ook campagne op gevoerd. U zegt dat u nog precies weet hoeveel wij qua stemmen zijn gegroeid, blijkbaar beter dan ik, dus ook dank voor die aanvulling maar vervolgens zegt u 'dit doet geen recht aan de verkiezingsuitslag'. Hoe kunt u dat dan met elkaar rijmen?

De **voorzitter**: De heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Ja voorzitter, ik begrijp deze vraag niet precies. Als ik zie dat Wassenaar, en dat is toch de groei van uw partij, mede daarbij een nadruk hierop heeft gekregen heeft, dat Wassenaar kiest voor de richting waar uw partij voor staat, een gezonde rechtse partij, en dan gaat u kiezen voor een andere richting. Dat mag, dat verbieden wij als Forum voor Democratie niet maar we vinden het wel jammer. Dus daarom, u mag vinden dat u de kiezer daarmee bedient en ik mag vinden voorzitter dat de kiezer hier niet mee wordt bediend zoals dat leek. We zien hier een grote partij als Hart voor Wassenaar, we zien een grote partij als de VVD en dat is bijna al een meerderheid maar goed, ik ga er niet verder op in want u heeft gekozen en ik heb daar geen rol in, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nog behoefte aan een vervolgvraag? Ja, de heer Van Doeverten.

De heer **Van Doeverten**: Ja, ik zat even te kijken of ik nou de hele zin goed heb begrepen. Ik ben in ieder geval blij dat u zegt dat er gezond centrumrechts is gestemd. Zo ervaren wij de uitslag ook en wij vinden dat dit ook voldoende in het samenwerkingsakkoord zit, als je dat ziet ten opzichte van ons verkiezingsprogramma. Vooropgesteld, voor ons waren er meerdere mogelijkheden maar samenwerking vraagt wel twee kanten, partijen moeten ook met jou willen samenwerken, ongeacht het zetelaantal dat je hebt. Dan denk ik dat dit het meest recht doet aan de inhoud en de partijen die met ons willen samenwerken. Laat ik het dan daarmee afsluiten.

De **voorzitter**: De heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Ja, dank voorzitter en dank aan de heer Van Doeverten, voorzitter, voor zijn toelichting. Ik ben nieuwsgierig naar de toekomst, wat ons dat als Wassenaar gaat opleveren. Ik vond het wel een leuk bericht dat de pers, die wel voor de bekendmaking was uitgenodigd, daar ongeveer als enige ons punt dat wij eerder al in de raadsvergadering inbrachten heeft uitgehaald,

dat hier in Wassenaar 720 plekken bij het azc worden verminderd. Dus daar zijn we wel trots op, dat u toch ook luistert naar wat er gebeurt en dat zie ik ook bij D66 en Lokaal Wassenaar! gebeuren. Daar ben ik best verheugd over. Ik zou de VVD overigens willen oproepen eens met uw Rijswijkse collega's te praten, die zijn zover dat ze helemaal geen asielzoekers meer willen hebben en dat de focus daar op de Rijswijk en niet op een probleem van anderen ligt. Ik moet ook nog zien of in het stuk dat u heeft aangeleverd, de 28 of 26 pagina's, ik weet het aantal niet meer precies, ook de woningen wel goed uitgewisseld gaan worden want dan zou iets zijn van 'we gaan iets uitwisselen van statushouders met andere gemeenten maar als dat allemaal niet lukt dan gaan we misschien meer asielzoekers...'. Dus ik zou graag willen dat dit wat minder vaag komt. Ik hoorde een collega het ook zeggen, een aantal dingen is een beetje vaag, daar kom ik straks nog even terug voorzitter. Ik vind het fantastisch wat erin staat en zeer ambitieus en het is al genoemd ook en er wordt door mevrouw Hibbert gezegd 'we vergeten nog zelfs 400 woningen erin'. Duizend woningen erbij is fantastisch, maar ik vraag me even af voor wie die duizend woningen over die vier jaar zijn. Dat is een heel mooi aantal en we hebben het hard nodig, er staan veel mensen hier in Wassenaar al jarenlang op de wachtlijsten. Dus wij vragen ons af wie erin gaan wonen en wij vragen ons echt af of dat nou voor de Wassenaarders is of dat we straks horen dat daar de komende vier jaar, als we daar niet daadkrachtig in optreden, ook mensen uit Den Haag, Wateringen en noem maar op, dus uit Haaglanden heet dat wel, of ook de honderden statushouders gaan wonen, dat zien we nu al gebeuren. Ik ben benieuwd wat dat gaat worden. Wassenaarders verwachten verhalen. Helemaal niet, ze verwachten daden en die concreetheid mis ik totaal in het hele stuk. Ik zie niets, er zijn veel verhalen, maar wat is de doelstelling, hoeveel geld hebben we ervoor nodig en wanneer gaan we die doelstelling halen? Ik heb net ook in de antwoorden van de vorige wethouders gemerkt dat dit toch wat vaag is, 2026 en 2027 en hier kun je dus 2028, 2029 en een stukje 2030 bij optellen. Wat gaan jullie uitgeven want het is wel heel mooi om te zeggen, wat de heer Gankema zegt voorzitter, om met 50% van de plus de schulden af te lossen maar geef me dan even aan welke schulden we dan hebben want er is al heel veel geld uitgegeven en we moeten geld gaan lenen. Dat kost veel rente, dat kost aflossing, dus ik ben benieuwd wat er nog overblijft van het geld dat dan die 50%... 50% is een getal, maar 50% van € 100,00 is € 50,00 en daar schiet je niet zo heel veel mee op. Wat ik verder nog heb te zeggen, voorzitter, is dat ik heel benieuwd ben hoe de nieuwe zaak, ik hoorde al iets in het verhaal, wordt bekostigd. We krijgen gewoon meer kosten en ik herinner er even aan dat Lokaal Wassenaar! de campagne is ingegaan met lagere ozb, dus zelfs geen inflatiecorrectie, maar gewoon lagere belasting erin en heel belangrijk, ik heb een hond, dat er geen hondenbelasting meer is. Het hoeft voor mij niet hoor, ik vind hondenbelasting niet erg, maar een mooi gebaar van Lokaal Wassenaar! Ik zie ook nog dat overal gratis parkeren. Ik mis dat echter bij het strand, overal is voor mij ook het strand. Daar moet je straks nog gewoon betalen. Daar wordt een familie die daar al jaren zit er zonder enige compensatie uitgezet. Ik vind dat toch wel iets waarvan je je als gemeente moet afvragen 'willen we dat, zijn we nou echt van plan om dat zo te doen', daar kom ik later, in de raadsvergadering van juli a.s., op terug voorzitter. Ik heb nog wat tijd zie ik, dus ik ga nog even door voorzitter als u het niet erg vindt.

De **voorzitter**: Ik vind het niet erg, u gaat vanzelf door uw eigen spreektijd zijn. Volgens mij wilt u ook nog een motie indienen.

De heer **Van Pareren**: Ja, ik heb ook nog een motie, dus dat is allemaal heel prima. Dus wat ik eigenlijk compleet zeg is dat er een fantastisch verhaal ligt maar dat ik er alleen niks mee kan. Ik kan er niks mee, geen concrete dingen, geen gelden die daarvoor nodig zijn, geen concrete plannen, 'dat wil ik dan en dan bereikt hebben'. Duizend woningen is mooi maar betekent dit dat er in 2026 200 woningen bij komen? Dan ben ik nog wat gunstig, dan heb je voor de andere drie jaar nog 800 woningen te verdelen, ik ben benieuwd. Dus het plan roept meer vragen dan oplossingen op en dat vind ik ook heel prettig. Aan de andere kant ben ik heel nieuwsgierig naar hoe jullie de zaken als coalitie voor elkaar gaan krijgen. Ik hoop wel in de volgende vergadering meer inzicht te kunnen krijgen in de budgetten, de kosten, de uitgaven en dat soort zaken, dat moet toch wel snel gebeuren. Ik had gehoopt dat het zou kunnen gebeuren in die zes weken die jullie al direct over hadden, dat jullie nog maar 20% hoefden te doen. Dat is niet gebeurd, maar ik kijk er met belangstelling naar uit. Hier wil ik het bij laten. Dank u wel.

De **voorzitter**: Wilt u in de eerste termijn niet die motie indienen?

De heer **Van Pareren**: Voorzitter. Ja, het is heel grappig, er staat 'welkom'.

De **voorzitter**: Ja, we zijn een hele gastvrije gemeente.

De heer **Van Pareren**: Heel alert. Zo voel ik het ook elke keer en daarom kom ik zo graag bij de microfoon. Ik ben gewend om moties in de tweede termijn in te dienen.

De **voorzitter**: Ja hoor dat kan, helemaal goed. Het woord is aan de heer Koetsier. Nog een interruptie van de heer Gankema op de beurt van de heer Van Pareren. Dus mijnheer Van Pareren, als u nog even zou willen blijven staan. Het woord is aan de heer Gankema.

De heer **Gankema**: Ja, de heer Van Pareren verwees enigszins terecht naar de financiële onderbouwing. We hebben er wel voor gekozen om het vanavond over de inhoud te hebben. We gaan het nog over centen hebben, daarvoor is de hele raad straks verantwoordelijk, maar om u even een indruk te geven, er staat wel in dat we de afgesproken investeringsopdrachten waarover we al eerder hebben besloten gaan uitvoeren. Als u dus de begroting van 2025 pakt dan kunt u ook de liquiditeitsprognose en de investeringsplannen zien. Ik noemde net al De Paauw, de Warenar en de scholen en dan ga je al richting € 35 miljoen. Dus dat is een behoorlijk aantal. Even voor uw informatie, die getallen zijn er al en als het goed is, had u die ook kunnen weten. Dus van deze kant, misschien is het goed als u de begroting van 2025 er nog even bij pakt, dan ziet u wat de afspraken zijn geweest.

De **voorzitter**: De heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Ja, dank voorzitter voor deze verheldering van de heer Gankema. Ik had er zoveel bij kunnen halen en het is heel mooi dat u doorgaat met investeringen. Het lijkt me ook alleen maar netjes om, als er geen goede reden is, dan ineens ermee stoppen, zeker als het in meerderheid gekozen is maar ik praat over vier jaar. Er ligt een vierjarenplan en ik wil het echt zien over die vier jaar en niet over 2026 of 2027. Ik wil nog even in herinnering brengen voorzitter dat de heer Gankema... Ja, ik stop, ik wil niet onderbreken.

De **voorzitter**: Dat is heel goed.

De heer **Van Pareren**: Kan ik doorgaan?

De **voorzitter**: Ja.

De heer **Van Pareren**: Dan is de tijd ook... Dat de heer... Ja, nee, ik moet daar alert op zijn. Dat de heer Gankema, het was ook heel goed dat hij net in zijn toelichting even aangaf dat we ook goed en snel worden geïnformeerd als de € 12 miljoen voor de verbouwing van De Paauw wordt overschreden. Ik ben bang dat die wordt overschreden, dat kan ik wel zeggen. Ik heb nog nooit een begroting van dit soort bouwwerken gezien die binnen de lijnen blijft, we hebben het natuurlijk ook bij de Langstraat gezien, dus ik ben heel benieuwd. Die investeringen zullen nogal fors zijn, dat is het punt voorzitter en daar zie ik niets van terug. Dank.

De **voorzitter**: De heer Gankema.

De heer **Gankema**: Ik stipte De Paauw niet voor niets eventjes aan want u kent mijn zorgen omtrent dit project. We hoeven maar te kijken naar ons parlement waar de kosten zes keer hoger zijn dan begroot. Dat is inderdaad een zorg die wij delen en wij zijn er alle 21 bij om dat in de gaten te houden. Ik heb een tweede interruptie en die gaat over het aantal asielzoekers. U geeft aan dat we naar u hebben geluisterd, maar eigenlijk is dat niet zo. De basisgedachte is 'we gaan uitvoeren wat in de Spreidingswet staat', dus dat hebben we niet van u maar dat is de Spreidingswet, 150. Daarbij tekenen we aan dat het voordeliger voor de samenleving van Wassenaar kan zijn om in de onderhandelingen met het COA het surplus aan asielzoekers uit te wisselen met het beperkte aantal woningen dat wij nu hebben en dat wij ook een klein deel aan statushouders moeten geven, dat we dat uitwisselen. Dus daar heeft Wassenaar een voordeel bij. Verder krijg je bepaalde voorzieningen soms niet als je te weinig asielzoekers opvangt. Wij hebben liever een veilige opvang met goede voorzieningen dan een uitgekleden opvang met bijvoorbeeld veiligelanders die de meeste problemen veroorzaken. Wij willen niet de verantwoordelijkheid nemen voor dat we Wassenaar met dat soort zaken belasten.

De **voorzitter**: Wilt u afronden?

De heer **Gankema**: Vandaar dat wij misschien in uw ogen minder concreet zijn, maar u kunt niet zeggen dat we uw ideeën hebben overgenomen.

De **voorzitter**: De heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Het verheugt mij dat u zo reageert de heer Gankema, voorzitter via u. Wij hebben wel degelijk gezegd... U bent al jaren bezig en ik weet niet of u ooit iets heeft gedaan tegen de bijna duizend asielzoekers hier in Wassenaar maar nu ineens vindt u het uw idee dat het minder moet zijn. In de vorige raadsvergadering waren wij de enige partij die daarop hamerde en dat is uiteindelijk ook gevolgd. Ik vind het ook onbelangrijk, maar het is wel belangrijk om te kijken naar hoe veilig het is. Ik zie dat de heer Van Doeveren nu net opstaat en het is wel aardig, uw partner in de coalitie, de VVD, geeft zelf in haar programma aan...

De **voorzitter**: Wacht even, nu gaan we het splitsen. U heeft antwoord gegeven op de heer Gankema.

De heer **Van Pareren**: Nee, ik ben...

De **voorzitter**: Oké, maar zullen we dan bij de heer Gankema blijven, die is niet van de VVD.

De heer **Van Pareren**: Ja, oké. Uw coalitiepartner geeft aan, ik weet niet hoe u daarnaar kijkt, dat hij een veiliger Wassenaar wil door een kleiner azc, dus die geeft daarbij aan dat de veiligheid van Wassenaar met een kleinere azc is gediend, dat staat in het programma. Dus dat is iets wat in die paar dagen dat u met elkaar zat en waarin u het roerend met elkaar eens was natuurlijk ook ter sprake is geweest, dat vind ik heel mooi.

De **voorzitter**: Dank u wel. Een interruptie van de heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Ja, dat ging dus alweer over iets wat een minuut geleden is gedeeld. Het zou fijn zijn als we de interrupties gewoon direct kunnen doen, ik denk dat dit beter voor het debat is dan dit soort verhalen. Ik ben blij dat de heer Van Pareren zegt 'fijn dat er wat aan het azc wordt gedaan', maar ik zeg wel tegen hem... Hij zegt 'ik heb dat allemaal bedacht'. Heel eerlijk, we hebben allemaal een verkiezingsprogramma gemaakt en die zijn vrij duidelijk, je kunt dat van het CDA lezen, je kunt dat van Hart voor Wassenaar lezen, je kunt dat van ons lezen en mensen hebben op basis daarvan gestemd. Dus is wat nu in het akkoord staat ook daar het resultaat van en niet omdat u of iemand in Den Haag dat nu toevallig aangeeft. Wij hebben gewoon op basis van wat wij hebben opgehaald bij onze kiezers en onze leden democratisch een verkiezingsprogramma vastgesteld, zo werkt dat in onze partij. Er stond inderdaad een kleiner azc in en ik ben blij dat u zegt 'goed dat dit nu ter hand wordt genomen' maar ik zeg wel tegen hem, wij zijn wel een rechtsstatelijke partij, een partij die gelooft in wetten en regels. Dus wij zouden nooit de Spreidingswet ondermijnen zoals u, zowel in campagnetijd als daarna houden wij ons wel aan regels, wij zijn een rechtsstatelijke partij en dat is denk ik het enige waar we elkaar niet op kunnen vinden. Dus de Spreidingswet staat voor ons nooit ter discussie.

De **voorzitter**: De heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Dank voor de gelegenheid voorzitter. Ik vind het een beetje een boude uitspraak dat de Spreidingswet voor ons niet telt. Ik heb het ook in mijn inbreng naar voren gebracht voorzitter, en ik wil er nogmaals even aan herinneren dat uw VVD-collega's in Rijswijk kennelijk wel de rechtsstatelijkheid willen aanvallen en ik heb opgeroepen eens contact met hen op te nemen over hoe ze het voor elkaar krijgen dat er geen asielzoekers meer in Rijswijk komen. Ik weet niet of de VVD dan waarschijnlijk een soort panelenpartij is, op het ene moment zijn ze daar rechtstatelijk en daar niet rechtstatelijk. Ik weet het niet, ik vind dit toch een te boude uitspraak voorzitter.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Wij zitten hier in de gemeenteraad van Wassenaar, dat is de enige gemeenteraad die we hebben. We doen niet aan spelletjes en we zijn geen Rijswijk, geen Lansingerland, niks. Ik reageer op u, u zegt 'we willen de Spreidingswet loslaten, we willen helemaal geen opvang' en ik zeg 'dat is verkeerd, alle gemeenten moeten volgens Spreidingswet hun aandeel leveren'. Wij staan daar gewoon voor, we nemen ook verantwoordelijkheid voor moeilijkere besluiten en dat is waar we hier van mening verschillen. Hoe het dan in Oekiboeekistan gaat van Rijswijk is voor ons irrelevant want wij maken hier onze eigen keuzes en ik spreek u aan op het feit dat u de Spreidingswet consequent niet wilt uitvoeren. Daarvan zeg ik 'dat is onfatsoenlijk, dat is niet goed',

die discussie moeten we niet voeren en dat kan ook helemaal niet, dus daar verschillen we van mening.

De **voorzitter**: Behoeftte om te reageren de heer Van Pareren?

De heer **Van Pareren**: Ja, ik vind het toch wel een beetje een kant opgaan die een onfatsoenlijkheid in zich begint te krijgen. Ik zie de heer Van Doeveren ook al in eerder debatten steeds terugkomen met iets, 'ja, we zijn niet de regering, we zijn niet een andere gemeente, we zijn alleen maar Wassenaar'. Laten we nou niet naïef zijn mijnheer Van Doeveren, via de voorzitter, uw partij heeft veel onderling overleg. Ik heb meer informatie hierover en dat is gewoon heel goed, dat is collegiaal en dat is belangrijk, dus u leert ook van elkaar, dat is het enige wat ik zeg. Het is niet dat u het verkeerd doet, ik zeg alleen dat een lerende organisatie ook een organisatie is die naar anderen luistert en ik roep alleen maar 'luister naar uw eigen mensen, niet naar ons maar luister naar uw eigen VVD-collega's die gewoon daar op die manier in zitten'. Ik kan er ook niks aan doen, ik kan het niet groter maken en ik kan het niet kleiner maken, het is gewoon een feit. Dank voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. U was aan het einde van de termijn en we gaan nu naar de heer Koetsier.

De heer **Koetsier**: Ja dank u, mijnheer de voorzitter. Ik zit te kijken waar ik nu fractievoorzitter van ben en al helemaal na deze discussie. Ik ben fractievoorzitter van de CD en dat is wel heel erg terug in de tijd. Zou dat bij een volgende keer eventueel kunnen worden gecorrigeerd?

De **voorzitter**: Ja, dat moet zeker het geval zijn. U bent namelijk de fractievoorzitter van het Christen-Democratisch Appèl.

De heer **Koetsier**: Ja, daar wil ik wel zeker even aan appelleren, dat vind ik heel fijn. Mijn eerste opmerking is eigenlijk dat ik hoop dat deze discussie over het azc en asielzoekers de komende tijd gewoon fatsoenlijk wordt gevoerd. Dat ben ik absoluut helemaal met mevrouw Hibbert eens, we hebben nog tijd. We hebben bijna twee jaar de tijd om op een mooie, fatsoenlijke en Wassenaarwaardige manier hierover te kunnen debatteren. Allereerst, ik ga mijn tijd niet helemaal volpraten. Ik wil eerst Laurens en de nieuwe wethouders succes wensen. Het is ook wat de kiezers willen, jullie hebben een ontzettend ruime meerderheid, 12-9 is een stuk makkelijker dan wat wij met 11-10 hebben gedaan, dat zit wat lekkerder in het vel. Ik zal geen opmerking maken over de financiën want ik heb ook geen financiële paragraaf gezien en een tijdschema. Jullie weten waar ik van ben, ik wil ook graag tijdschema's zien, wanneer ga je het doen, wat wil je gaan doen? Dat zie je ook niet terug in het samenwerkingsverband. Het zijn allemaal intenties en we kijken echt uit naar de uitvoering, tijdlijnen, wat en wanneer. Even tussendoor ook naar de moties. Ik ben ook zeer nieuwsgierig wie de nieuwe wethouder van Woonwagenzaken wordt, misschien kan straks ook een tipje van deze sluier worden opgelicht. Ik heb het samenwerkingsakkoord gewoon van links naar rechts doorgelezen, her en der wat opmerkingen gemaakt en die zal ik hierbij geven. Ik zou het waarderen als daar straks op kan worden gereageerd. Duizend woningen erbij lijkt me hartstikke mooi en ik ga ervan uit dat dit boven op de ANWB-woningen is want dat zijn er al 425 waar we al zeven jaar mee bezig zijn, het lijkt mij dat je die niet als een freerider ook gaat meenemen. Ik mis inderdaad ook de leegstandsverordening. Ik fietste, nou ja ik reed meestal, een huis aan de Victorialaan dat al twintig jaar leegstaat voorbij, de pannen zijn langzaam aan het inzakken en dat is een gratis klant voor een hele goede leegstandsverordening en leges. Jullie geven aan dat je op de Hoge Klei wilt gaan bouwen. Dat is iets wat het CDA eigenlijk ook wel ziet zitten, dat is iets wat al veel langer speelt, maar u praat ook over geen grondspeculatie. Ik kan u vertellen dat grondspeculatie gaat plaatsvinden als u gaat aangeven waar je gaat bouwen. Ik vind het moeilijk om hier als wethouder en als fractievoorzitter te staan, hoe past dit in de gemeenteraad die de vorige keer de Noordrand werkelijk als een natuureservaat, Natura 2000, heeft bestempeld, hoe gaan we dat doen? Daar graag een reflectie op. De omgevingsvisie is een flinke uitdaging, houd die inderdaad flexibel en moedig initiatieven aan, maar het is inderdaad lastig. We werken hier met een veranderende organisatie die moet gaan werken van 'nee tenzij' naar 'ja mits', dat is een transitie die nog lang niet is voltooid en mevrouw Struik, daar ligt een hele grote uitdaging om een creatieve creërende organisatie op touw te zetten. Ik had ook 'hondenbelasting' opgeschreven mijnheer Gankema, dank u wel, die hebben wij ook altijd hoog in het vaandel. Jammer dat we die niet in het samenwerkingsakkoord terug hebben kunnen zien. Sport, jeugdsubsidie, top om daar meer geld aan te geven. Doe aan preventie, doe het aan de voorkant en de jeugd heeft daar absoluut de toekomst. Ik moet zeggen dat ik wel heel snel door de paragraaf Sociaal Domein heenging. Jeugdzorg, een beetje een kansrijke start, opgroeien in een kansrijke omgeving, SPUK-gelden, daar zat

niet veel beef in. Ik weet eigenlijk niet eens wat daar eigenlijk in stond, dus we kijken echt wel uit naar de wethouder Sociaal Domein: wat gaan jullie daar nu echt doen? Ja en toen kwamen we toch weer andere stukken uit het VVD-verkiezingsprogramma tegen en dat was parkeren op Kloosterland, dat viel me eigenlijk ook op. Echt heel jammer dat we geen parkeergarage in het Rode Dorp hebben gerealiseerd, maar ja ik weet het ook, het is water under the bridge. Daar kon je wel financieren met de verkoop uit een paar extra woningen, een ontzettende gemiste kans maar ook hier ben ik het met mevrouw Hibbert eens, het is wel echt aan de verkeerde kant, verkeer komt van een andere kant. Kijk hier naar de gemeentewerf, ik denk niet dat die 2,5 meter die we gaan weggraven meteen een parkeergarage oplevert, daar zal wat meer moeten gebeuren, maar dat is echt de wat logischere plek. Waar je het CDA absoluut niet aan je kant zult vinden, is de Oude Trambaan en Maaldrift III. Dat is een heel klein stukje en ik denk ook 'jongens, doe even allemaal je ogen dicht, dat kleine stukje groen daar. Dit is het laatste stukje groen tussen de duinen en het Groene Hart', daar wil je geen bedrijventerrein, dat moet gewoon groen en open blijven. Een van de mooiste dingen die ik in het stuk zag staan was de top 5 van de buurten. Ik heb het eerder gezien, mijnheer Visser in de krant. Het moet wel een fantastische wethouder zijn geweest die daarmee is begonnen en ik waardeer het dat dit ook wordt voortgezet. U refereerde er wel aan dat het vlotgetrokken moet worden en daar ben ik het niet mee eens, we hebben dat gewoon gedaan, het wordt voortgezet. Toen kwam ik bij wel een extreem korte paragraaf en dat is de paragraaf Duurzaamheid. Ik heb hem echt moeten zoeken want die was er gewoon bijna niet. Dan pak ik toch even het verkiezingsprogramma van D66 erbij, Versneld verduurzamen, en dan ga ik ervan uit dat dit het hele dorp is en zeker gemeentelijk vastgoed. Het enige wat erin staat, is wat vrijere zonnepanelen en als CDA zou ik zeggen, geef zonnepanelen helemaal vrij want die kun je er altijd afhalen, het is toch maar een tijdelijk middel in de energietransitie. Verder staat er helemaal niks, een ambitie van... Eigenlijk achteruit, u moet zich schamen op het gebied van duurzaamheid, geen gemeentelijk vastgoed, geen Dr. Mansveltkade, geen woord over de Wassenaarse Energie Coöperatie, onze burgers die hier ontzettend hard werken, niks over de Warmte Coöperatie De Paauw, mensen die al twee jaar bezig zijn om te kijken of ze hier een warmtenet kunnen aanleggen. Ik denk dat u daar echt heel wat beter kunt doen. Ik hoorde ook iets over SPUK-gelden en geld dat aan de algemene reserve wordt teruggegeven en dat is een hele gevaarlijke tendens. In 2026 zijn gelden, de CDOKE-gelden, en ik zal even zeggen waar dat voor staat en dan laat ik mevrouw Struik gaan. De CDOKE-gelden van € 600.000,00, dat is capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid, dat zijn gelden die normaal SPUK-gelden zijn maar in 2026 in het Gemeentefonds zijn uitgekeerd. Die zijn al naar de algemene reserve gevloeid en als dat verder gaat gebeuren, want alle SPUK-gelden gaan straks via het Gemeentefonds en dat betekent, oké er zit een kleine korting op, maar die kun je straks wel gaan vrij gaan besteden en het moet absoluut niet de bedoeling zijn dat wij net als in 2025 een surplus van bijna € 4 miljoen op onze jaarrekening hebben om hier straks in 2027 al die SPUK-gelden in de begroting te duwen en dat we hier straks als gemeente € 8 miljoen winst maken.

De **voorzitter**: Dank u wel. Een interruptie van mevrouw Struik.

Mevrouw **Struik**: Dank u wel voorzitter, dat u een punt ontdekte. Ik geef de heer Van Doeveren in zekere zin gelijk als hij zegt dat er niet alle concrete punten over duurzaamheid in staan die ook in het D66-programma staan. We hebben er in de onderhandelingen vrij bewust voor gekozen om het als een rode draad in het samenwerkingsakkoord te zetten. Duurzaamheid moet echt een hot item worden, we gaan dat ongetwijfeld uitwerken en ik ben blij met de opsomming van alle fantastische plannen en initiatieven die er lopen die u geeft. Zoals gezegd gaan we honoreren wat er al is, daar gaan we onverkort mee verder en dat vullen we aan met verdere ideeën en uitvoeringen die ons helpen richting 2050. Dank u wel.

De **voorzitter**: Hier sprak mevrouw Struik want op uw pasje stond de heer Van Doeveren. De heer Koetsier.

De heer **Koetsier**: Aan de toekomstige wethouder mevrouw Struik, hoe gaat u dat straks met duurzaamheid doen zonder geld? Die vind ik wel heel erg spannend want als je wat wilt gaan doen, heb je toch echt geld nodig.

De **voorzitter**: Mevrouw Struik.

Mevrouw **Struik**: Ben ik nu wel mevrouw Struik? Kijk, soms werkt het. Uiteraard, ook voor duurzaamheid is geld nodig. Ook de huidige wethouder heeft daar zo zijn budgetten voor opzijgezet. Zoals gezegd gaan we verder met de begroting die er nu ligt. U kunt binnenkort van ons het

college-uitvoeringsprogramma verwachten met de financiële uitwerking richting 2027, dan zal dat allemaal wat meer duidelijkheid krijgen en dan kunnen we er opnieuw over in debat.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Koetsier.

De heer **Koetsier**: Nu mevrouw Struik daar toch staat, wat zijn nu eigenlijk elementen van D66 die wij in het samenwerkingsrapport kunnen terugvinden, dat u zegt: 'in dit zit mijn hart, wat hier staat is niet allemaal min of meer het VVD-verkiezingsprogramma'.

De **voorzitter**: Afrondend, mevrouw Struik.

Mevrouw **Struik**: Dat is een hele nieuwe vraag die niet echt slaat op wat er net is gezegd, maar dat maakt niet uit. Wij kunnen heel veel uit het verkiezingsprogramma van D66 op dit coalitieakkoord leggen. We hebben een aantal dingen ook nog niet genoemd, we zijn bijvoorbeeld heel blij met de verkenning van de mogelijkheid om budgetten in te zetten voor buurtinitiatieven als het gaat om groenonderhoud en we gaan er ook nog verder naar werken. We kijken naar het verken-
nen, want dat is nog niet een definitief bouwplan, van de mogelijkheden op de Hoge Klei om te bouwen. Dat is ook iets wat uit ons verkiezingsprogramma komt en zo kan ik er nog wel meer opnoemen.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Koetsier.

De heer **Koetsier**: Dat waren er twee en dat is niet echt veel. Degene die echt leuk is en die ik ook in mijn vergelijking van de partijen had gearceerd, is 0,5% van de begroting aan de buurtbudgetten. Dat zou echt een top en gamechanger zijn geweest. Jeetje, ik ben wel toch bijna door mijn tijd heen, dat had ik niet bedoeld. Mijn laatste twee opmerkingen. Prima om de najaarsnota te schrappen, die komt meestal toch pas december of in januari en dat is vrij laat. Ik heb ook een suggestie, om de voorjaarsnota de zomernota te gaan noemen want die komt in juli en dat is toch echt een zomermaand. Als laatste een opmerking over deregulering, minder regels en meer vertrouwen, dit zijn woorden naar het hart van het CDA. Wij geloven echt in de kracht van de samenleving, mensen zoals die van Coöperatie De Paauw zetten zich met alle kanten in voor de samenleving, dus daar ligt ook een stukje werk voor de nieuwe wethouder Participatie. Ik zou inderdaad heel graag zien dat vergunningen of vergunningen die eigenlijk herhaald worden gewoon absoluut versneld vergeven kunnen worden in plaats van dat je eigenlijk helemaal opnieuw begint met een archeologisch onderzoek et cetera. Ik zou bijna zeggen, I dare you. Dank u.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Het woord is aan de heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, dank voorzitter. Ja, samenwerkingsakkoord, beetje gebakken lucht, een beetje veel geschreeuw en weinig wol maar duidelijk is wel dat de VVD de touwtjes stevig in handen heeft en D66 en Lokaal Wassenaar! al ondersneeuwt. Wij vrezen dat oude tijden herleven en dat is niet een positieve zin. Ja, duizend woningen, de vraag is al gesteld. Volgens mij hebben we er ongeveer 1300 op de lijst staan en hier staan weer woningen op die oude schoollocaties genoemd, die zitten al in die oude calculatie. Waar moeten die duizend woningen komen? Ik hoor het programma Noordrand, de Hoge Klei, D66 heeft dat in het verkiezingsprogramma staan, maar is D66 vergeten dat de raad heeft besloten om de huizenbouwmogelijkheid uit het programma voor de Noordrand te schrappen, op die ene woning na trouwens, waar moeten die duizend woningen worden gebouwd? Het groen wordt ook ontzien maar de Hoge Klei is ook weer groen, dus het is allemaal een beetje tegenstrijdig. Dan de overige beoogde wethouders. Ik vraag mij af of ze de toegeworpen kruimels wel kunnen behappen, ondanks dat er nu ineens geld voor vier fte is. In de vorige periode was er nooit geld voor een uitbreiding, dat was er ook niet voor handhaving en ook niet voor ondermijning en ineens is dat geld er toch. Dat werpt wel een ander licht op de afgelopen raadsperiode. Dan de opmerking 'minder de regels', ik zou zeggen 'oude koeien uit de sloot'. Gaan we ons nou wel een keer houden aan de regels die er zijn, wat doen we met handhaving, wat doen we met illegale situaties? De wethouder heeft altijd gezegd dat hij daar geen geld voor had, maar heeft zich er wel voor ingezet om bepaalde overtreders met vergunningen te faciliteren. Minder raadsinformatiebrieven, dus de raad wordt nog minder geïnformeerd dan nu al gebeurt. Dan dat samenwerkingsakkoord. Het wordt gepresenteerd als een soort raadsbreed akkoord maar het eindconcept is niet eens aan de oppositie voorgelegd en ik noem het, en dat is al vaker genoemd, gewoon een coalitieakkoord. Dat is het en dat is wel heel erg teleurstellend. We koesteren blijkbaar niets meer, alleen maar bouwen en ondernemers pleasen, het is gratis geld. Overleg over erfgoed, dat zouden we vaker moeten doen maar dat is met dit coalitieakkoord niet te verwachten, alleen maar bouwen, erfgoed en landgoederen consumeren voor feesten en partijen. Investeren in wat

Wassenaar uniek maakt doet het college niet. Er zit een erg zwaar VVD-sausje over het hele akkoord. Het doel om met eigenaren van religieus erfgoed, met elkaar en met de gemeente, in gesprek te gaan over de toekomst van het erfgoed is een goede zaak maar het college lijkt het erfgoed vooral als een ruimtelijk en juridisch onderwerp te zien terwijl het toch vooral gaat om een cultureel en maatschappelijk onderwerp. Erfgoed als een levend verhaal over de historische identiteit van ons dorp ontbreekt, waar is de ambitie gebleven voor het brandweermuseum, het dorpsmuseum en het kunstdorp Wassenaar? We missen een culturele paragraaf. Er wordt met veel enthousiasme geschreven over sportondernemers, toerisme en evenementen, het stokpaardje van de heer Van Doeveren en wat ik bedoel met die VVD-saus. Dat is al erg genoeg, maar waarom wordt niet geschreven over de grote groep ouderen die niet meer zo vitaal is of over de zeventig thuiszittende jongeren? Wie ziet naar ze om, heeft deze coalitie wel oog voor de mensen die arm zijn of chronisch ziek zijn? In deze coalitie is men alleen geïnteresseerd in sportieve ondernemende inwoners of denkt het college dat iedereen hier maar zijn vrije tijd met sport en winkelen vult? Het Sociaal Domein is kennelijk een terra incognita, anders zou het niet gaan om een niet meer bestaand Centrum voor Jeugd en Gezin, waar zit die kennis? Ook het belang van jeugd- en jongerenwerk of cultuurparticipatie blijft buiten beeld en dat belooft wat, maar ja, onervaren bestuurders en dat is nu al zichtbaar. Ik vind het jammer. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dat was de eerste termijn en dan gaan kijken wie er nog behoefte aan een tweede termijn heeft en dat is bij de heer Van Doeveren het geval. Ik kijk even verder rond. Dat is wel bij de heer Gankema het geval. Mevrouw Hibbert? Niet. Dat is volgens mij wel het geval bij de heer Van Pareren. De heer Koetsier? Ik kijk nog even, dat is niet het geval en de heer Paulides, een tweede termijn? Nee. Dan geef ik het woord aan de heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Ja, om recht te doen aan de bijdragen van de collega's dacht ik op een paar punten te reageren. Ik heb er niet zoveel behoefte aan om mijn eigen termijn over te doen, kracht bij te zetten of wat dan ook. Allereerst, een samenwerkingsakkoord is altijd op hoofdlijnen, dat is altijd zo geweest. Kijk maar naar dat van 2023, dat was de helft dunner, dat van 2022 was vier pagina's plus vier pagina's plaatjes en dat van 2028 was weer iets dikker dan wat we nu hebben. We hebben altijd een uitwerking in de voorjaarsnota voor 2026 want voor 2026 wil je als nieuw college natuurlijk nog een aantal zaken oppakken en bij de begroting komt er een doorkijk naar de toekomst. Natuurlijk spreek je er met elkaar over, maar dan komt de financiële uitwerking, zo is het altijd. Vervolgens wordt ook gezegd 'sommige ambities moeten nog concreter, wanneer wordt wat gedaan?' Elk college begint met een college-uitvoeringsprogramma en dat wordt met uw raad gedeeld. Daarin kun je precies zien wanneer wat wordt opgepakt en je moet vooral de planning halen. Twee dingen die ik nog wel wil zeggen, ook over financiën. We hebben de afgelopen raadsperiode heel vaak gepraat over het aanpakken van de Financiële verordening. We hebben straks weer een jaarrekening van 200 pagina's liggen. Er worden heel veel vragen, dat soort stukken wordt hier summier behandeld, en er worden heel veel vragen buiten alle vergaderingen om gesteld, in schriftelijke vragen, in mondelinge vragen eigenlijk over teksten die iedereen kan lezen. Dat heeft mij wel doen beseffen, ook als portefeuillehouder, dat er gewoon weinig wordt gelezen als je 200 pagina's naar de raad stuurt terwijl ambtenaren er wel maanden aan werken. Dat is zonde van de capaciteit, die capaciteit kunnen we juist beter benutten voor grote ontwikkelopgaves en vandaar het vereenvoudigen van de P&C-cyclus en het schrappen van een paar nota's. Ik vind de suggestie van mijn CDA-collega om het een zomernota te noemen een mooie. Dat staat er daarom ook prominent in en dat lijkt misschien een klein punt maar het gaat heel veel werk voor onze ambtenaren schelen, die kunnen zich bezighouden met belangrijker zaken als we meer op hoofdlijnen rapporteren.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Dank voorzitter. Ja, ik ga eventjes 2,5 minuut terug in het verhaal van de heer Van Doeveren. Hij heeft het over stukjes die in het verleden klein waren en nu zegt hij dat er nu veel pagina's zijn volgeschreven. Ja voorzitter, wat de heer Gankema ook aangaf, ik had toch liever gehad dat u die zes weken waarin u kennelijk even rustig heeft nagedacht over 'hoe gaan we nu verder' eraan had besteed om wat concreter te worden. Dat is wat ik eigenlijk hoor bij alle collega's die niet aan dit coalitieprogramma hebben meegewerkt, die er niet bij betrokken waren, die zeggen 'iets concreter graag'. Het is natuurlijk fantastisch om weer verderop te zijn, maar de uitdaging had u, de kans had u, om nu met een keigoed programma te komen waarvan iedereen zegt 'ah, dat gaat het worden'. 'We hebben er geld voor, we komen in de schulden, maar we gaan het zo en zo oplossen', ik denk dat u dan een heel andere reactie had gehad voorzitter.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeverten**: Je moet een nieuw college ook altijd de ruimte geven om zaken die zijn opgeschreven per portefeuillehouder te laten uitwerken. Dat gaat gewoon niet en dat is ook niet nodig, je spreekt de hoofdlijnen voor vier jaar af. Bovendien, ik weet zeker dat uw kritiek was geweest 'alles is helemaal dichtgeregeld, we hebben niks meer te zeggen, we zitten hier voor Piet Snot' als het andersom zou zijn geweest, ik ken alle politieke discussies inmiddels wel. Ik denk dat dit de beste vorm is om het met elkaar te doen. Dat houdt ook ruimte voor nog een beetje discussie met de raad. Als alles helemaal was dichtgeregeld dan zit je vier jaar lang alleen maar handen omhoog of omlaag te steken. Vandaar de keuze. Dan wil ik graag nog reageren op het...

De **voorzitter**: De heer Van Pareren had nog een aanvullende afrondende vraag.

De heer **Van Pareren**: Voorzitter, ik vind toch ook dat ik blije punten kan noemen. Ik ben heel blij te horen dat de heer Van Doeverten aangeeft dat hij er juist bewust voor heeft gekozen om de boel niet dicht te timmeren en dat we toch veel invloed op het programma en op de uitvoering daarvan krijgen ondanks dat de rest van de raad een minderheid heeft. Dat waardeer ik zeer. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: De heer Van Doeverten

De heer **Van Doeverten**: Dat laatste is zo, maar dan leg ik de bal wel ook bij u terug. Geen van de partijen die niet in dit samenwerkingsakkoord staan, is op gesprek geweest terwijl de uitnodiging er wel voor het eerst was, dat is bij vorige formaties niet gedaan. U komt nu met een motie, u heeft daar van tevoren ook geen contact over gezocht, dat mag allemaal, maar samenwerken is een werkwoord. Dus als u daadwerkelijk wilt meedoen dan moet dat ook blijken uit de houding, anders zijn we straks in ieder geval met twaalf, maar hopelijk met meer.

De **voorzitter**: De heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Nou huppekee, ja, ik zat er bijna op te wachten dat zo'n opmerking zou komen. Ik vind dat ook weer zo'n opmerking, een soort verwijt naar de andere partijen, naar eigenlijk vijf andere partijen hier in de raad van 'jullie zijn niet naar ons toe gekomen, jullie zijn niet naar ons toe gekomen om samen te werken, om te praten'. Nee mijnheer Van Doeverten, u heeft er duidelijk voor gekozen, en dat mag maar dat heeft u wel gedaan samen met uw collega's van D66 en Lokaal Wassenaar!, om zelf iets te gaan maken. Dat mag en dat heeft u ook gedaan. U heeft het zo goed gedaan dat u zegt 'ik vind het dan ook niet meer nodig dat andere partijen bij de bekendmaking daarvan op 29 mei jl. betrokken raken'. Prima, dat is uw keuze, maar ga dan niet nu komen met 'we hebben niet met u samengewerkt'.

De **voorzitter**: De heer Van Doeverten.

De heer **Van Doeverten**: Eén zin, ik houd het echt kort. Ik refereerde alleen aan het feit dat u net als alle partijen was uitgenodigd voor een gesprek, om deel te nemen aan en te kijken naar het coalitieakkoord, wat we voor elkaar konden betekenen. Daar heeft niemand gebruik van gemaakt en dat mag, dat is geen verwijt, maar het is wel een constatering.

De **voorzitter**: Dat is gewisseld, gaat u verder.

De heer **Van Doeverten**: Wat betreft de woningbouwambitie. Ja, die is taai, daar is voor het debat ook in de media al van alles over gezegd. Nu iedereen de ambitie onderschrijft, hoop ik wel dat mensen dan de komende jaren als het enigszins meezit ook zelf voor woningbouwplannen stemmen want iedereen kan wel zeggen dat de ambities niet worden gehaald, maar die worden niet gehaald omdat de afgelopen vier jaar in de raad gewoon niet vaak genoeg voor woningbouwplannen is gestemd. Dus dat is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. We hadden met sommige projecten verder kunnen zijn dan we nu zijn. Concreet wil ik nog zeggen dat de nieuwe dingen die erin staan.... Ja, de havenvisie staat er ook in. Die is door niemand opgepakt, maar dat is wel degelijk ook een ambitie die wij graag weer oppakken, die is blijven liggen. De Hoge Klei, de parkeergarage en ik blijf erbij dat de Omgevingswet... Niet alleen maar denken 'wat kan er niet', maar 'wat kan er wel', niet alleen behouden, maar ook kijken wat we kunnen doorontwikkelen om juist het goede van Wassenaar te behouden. Dat is voor ons echt een stelselwijziging en dat overschrijdt wat ons betreft ook moties uit de vorige periode. Dit is een nieuwe start, dus we verwachten dat het nieuwe college langs de geest van dit akkoord werkt en referenties aan oude moties zijn voor ons daarbij minder relevant als ze haaks staan op wat nu is afgesproken, we hebben immers verkiezingen

gehad. Dan het Sociaal Domein. Alle sociaaldomeinplannen die in de vorige vier jaar zijn vastgesteld...

De **voorzitter**: Wacht even, dit leverde een hele snelle interruptie van mevrouw Hibbert op. Mevrouw Hibbert, gaat uw gang.

Mevrouw **Hibbert**: Sorry, horen we hier nu voorzitter dat de heer Van Doeveren zijn eigen samenwerkingsakkoord nu al wil amenderen, dus dat niet in de inleiding staat 'we bouwen voort op wat al is besloten en we bouwen voort op bestaand beleid'?

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Nee dat zeg ik niet, ik zeg alleen... U refereerde bijvoorbeeld aan het afvalthema, daar staat een nieuwe tekst over en dan zeg ik ook tegen u: de nieuwe tekst is voor ons leidend, ondanks dat er een jaar geleden een motie is aangenomen. Dat staat helemaal los van de investeringen waarvoor we staan en de raadsvoorstellen. Het gaat me om dat soort specifieke punten.

De **voorzitter**: Mevrouw Hibbert.

Mevrouw **Hibbert**: Ja, gelukkig hebben we de heer Van Doeveren vanavond ook horen zeggen dat de VVD zich aan de wet houdt. Volgens de wet moet afval kostendekkend geheven worden. Veel plezier met de wetwijziging in 2028, we spreken u dan.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: We zijn voor dat laatste, maar in tegenstelling tot u zijn we wel voor behoud van nascheiden en niet voor bronscheiden. Daar willen we aan vasthouden, vandaar dat dit erin staat. Dat is de grootste opmerking.

De **voorzitter**: Mevrouw Hibbert, afrondend.

Mevrouw **Hibbert**: We zitten weer in een verkiezingscampagne voorzitter, net zoals ik eerder het woord 'parkeren' niet in de mond heb genomen, heb ik ook nu 'voor- en nascheiden' niet in de mond genomen. Daar gaat de aangenomen motie, die gewoon rechtsgeldig is, helemaal niet over. Die gaat over een andere frequentie van de kliko's ophalen en die gaat over tariefdifferentiatie, die gaat niet over voor- of nascheiding. We gaan ervan uit dat het nieuwe college zich gewoon, ook met het college-uitvoeringsprogramma, gaat focussen op bestaand beleid en we zullen monitoren hoe het daarmee gaat. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Dan ben ik blij dat dit is opgehelderd, ik dacht even dat de extra bak misschien terug moest komen en daar zijn we niet voor, maar verder prima wat mevrouw Hibbert zei. De sociaaldomeinplannen staan gewoon overeind, ook de uitvoering van het Sociaal Domein waar een nieuw college straks uitvoering aan mag geven. Tot slot, want dat heb ik als enige nog niet gezegd, leveren we twee wethouders, eentje die al wat langer bekend is en die met een aantal van jullie heeft meegedaan met de verkiezingen en de ander is Rebecca Baart, onze nieuwe wethouder voor onder andere Onderwijs, Buitenruimte, Werk en inkomen, Inburgering en een aantal hele mooie onderwerpen waar we graag verantwoordelijkheid voor dragen. We denken als fractie met Rebecca een hele goede kandidaat te hebben die enthousiast is en de juiste achtergrond heeft, raadservering ondanks dat de pers dat niet goed had opgeschreven. Iemand die al vijftien jaar bij ons in de partij rondloopt en we hebben het vertrouwen dat zij een goede wethouder kan zijn, voor ons maar vooral voor de hele gemeenteraad en voor Wassenaar. Ik dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Het woord is aan de heer Gankema.

De heer **Gankema**: Nog even wat puntjes op de i zetten. Eens even kijken, ja, laat ik maar beginnen met het meest aansprekende van deze avond want het is u toch gelukt om een forse bres te slaan in de samenwerking tussen de drie partijen en ik hoop dat ze me vergeven dat ik eerlijk ben. Hondenbelasting is inderdaad ter sprake gekomen, op de eerste avond al. Het was eigenlijk het eerste punt dat ik inbracht, ik zei 'jongens, we moeten één ding doen, de hondenbelasting afschaffen want dat staat in alle drie onze programma's'. Bij D66 was het net iets anders, maar... 'Ja

jongens, als we het nu niet doen, doen we het nooit'. Ik heb dat verloren, laat ik het zo zeggen en dat is natuurlijk een zwaar verlies. Het gaat over € 200.000,00, op ongeveer € 100 miljoen, maar ja het zij zo. Dat kun je in de politiek ook hebben en misschien laat het ook wel zien dat we kunnen geven en kunnen nemen. Dit is volgens mij nu door twee, drie partijen naar voren gehaald. We hebben nog de begrotingsbehandeling, dus ik heb nog ergens de stille hoop dat we deze omissie nog kunnen rechtzetten.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Dat klinkt heel positief en dank voorzitter dat de heer Gankema dit zo uit. Mocht u er niet uitkomen met dit mooie gebaar, houd dan vooral ook rekening met de mensen in Wassenaar die het wat minder hebben, die toch ook juist door hun huisdier, in dit geval de hond, thuis een maatje hebben en zich daar heel fijn bij voelen, maar de kosten zijn hoog. Dus ik vind het prima dat u die kant op gaat. Het liefst helemaal maar minimaal toch wel voor de mensen die het niet zo goed kunnen dragen. Dank u.

De **voorzitter**: De heer Gankema.

De heer **Gankema**: Deze suggestie neem ik in ieder geval mee en ik wil daar nog wel iets aan toevoegen. Er is in het leven eigenlijk niks mooiers dan belasting betalen want daarvoor zitten we ook hier vanavond, dat wordt hier ook van betaald. Er is nog één ding waarom ik voor afschaffen van de hondenbelasting ben. Het is namelijk enorm inefficiënt. Wij halen daar € 220.000,00 mee binnen maar het kost € 40.000,00 om het te innen en het te controleren. Als we dat bij de rest van alle belastinginningen zouden doen dan zouden mensen zeggen 'in welk derdewereldland leef je?' maar goed, we hebben dit punt nu al eventjes met elkaar aangeraakt. Ik wil ook iedereen van de niet-coalitie dragende partijen danken voor hun inbreng. Ik moet u eerlijk zeggen dat ik wel even bij mezelf te rade ben gegaan: op welke punten heeft u nu gelijk? Het is een persoonlijke, hoe zeg je dat, zwakheid van mijzelf dat ik hier niet sta en zeg 'ik heb altijd gelijk', maar ik wil er wel bij zeggen, kijk, ik ben het eens met wat de heer Van Doeveren ook zei, als wij heel erg concreet waren geweest, had u waarschijnlijk ook gezegd 'ja, alles is dichtgetimmerd' en als wij beleid hadden opgeschreven zoals is aangevoerd op het gebied van het Sociaal Domein dat al geldend is en wat wij onderschrijven dan had u gezegd 'u herhaalt alleen maar het beleid'. Dus het is altijd lastig om daar de juiste toon in te vinden. Al met al, alles wat ik zo hoor, als dat alle kritiek is dan valt het mij nog mee, laat ik het zo zeggen. Dan kijk ik echt uit naar de goede samenwerking in de komende vier jaar. Nogmaals, ik zie dat als een aanmoediging. Dank u.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Het woord is aan de heer Van Pareren.

De heer **Van Pareren**: Ja, dank voorzitter. Ik ben blij met de laatste woorden van de heer Gankema waarbij ik toch ook wel moet zeggen dat het uiteraard niet alleen om de hondenbelasting gaat want het is een bedrag van € 115,00 per jaar en er zijn natuurlijk heel veel meer en hogere belastingen die wij als Wassenaar betalen. Daarom zien wij ook heel graag dat efficiënt met de belastingcentjes worden omgegaan. Voor u is belasting betalen een feest, voor mij is het een burgerplicht om dat te doen. Ik moet eerlijk zeggen, het is niet een feest dat we elk jaar daar een verjaardag op vieren maar dat kan ieder voor zichzelf interpreteren. Voorzitter, ik heb een motie bij me en die valt buiten de spreektijd begrijp ik, die wil ik wel indienen. Die motie is al rondgegaan en ik zou even kort het dictum van die motie willen zeggen en het gaat over die duizend woningen, de ambitie en de realisatie die we dus in het coalitieakkoord hebben gelezen. Die duizend woningen die we er voor 2030 bij zien komen, dat die woningen alleen toegewezen gaan worden aan de Wassenaarders die al zo lang op een wachtlijst staan en aan die mensen die hier in Wassenaar werken, denk aan de mensen in de zorg, de politieagenten en anderen. Dus dat we hen de kans geven om in Wassenaar ook te leven, te werken en dus te wonen. Dat is de motie die wij hebben ingediend en we hopen dat andere partijen dit ook een heel uitdagend en mooi voornemen vinden. Dank voorzitter.

De **voorzitter**: Dan is de motie ingediend en maakt die onderdeel uit van de beraadslaging. Dus 'draagt het college op te zorgen dat deze woningen uitsluitend aan Wassenaarders en hier werkenden beschikbaar gesteld gaan worden', ingediend door de fractie van Forum voor Democratie. Het indienen van moties maakt overigens gewoon onderdeel uit van de spreektijd maar u had tijd, dus dat is helemaal goed gegaan. Ja, nu zitten we in het model dat we natuurlijk geen college hebben die een advies kan geven en het is dus aan de raad zelf. Is er nog een partij die daar nog een visie op wil geven? De heer Van Doeveren wil dat.

De heer **Van Doeveren**: Nee excuus, niet op de... Ja oké, ik kan een woord zeggen over de motie. Bij die duizend woningen zitten ook veel middensegment- en vrijesectorwoningen. Dus wij vinden het lastig om daarvan te zeggen dat die allemaal naar Wassenaarders moeten, het blijft immers een vrije markt en dat moet voor ons ook wel een vrije markt blijven. Dus wij zullen daar tegenstemmen. Als laatste, ik ben het gewoon net vergeten. We hebben vandaag de laatste vergadering van ons eigen college gehad en natuurlijk wordt er zo afscheid van jullie genomen, maar ik wil ook namens mijn fractie tegen mijn collega's zeggen: dank voor de samenwerking in de afgelopen vier jaar want we bouwen ook nadrukkelijk voort op de afgelopen vier jaar. Dus ook aan Wim, Ronald en Ritske dank voor de afgelopen periode.

De **voorzitter**: De heer... Jazeker, de heer Koetsier.

De heer **Koetsier**: Laurens, je sprak ons aan met de voornaam dus even bij dezen. Dit is nog niet mijn dankwoord ofzo maar het is wel leuk dat je het even zegt, dat doe je altijd politiek ontzettend goed. Ook vanuit het CDA dank je wel dat je gewoon deel van het college hebt uitgemaakt. We hebben veel van je geleerd, in dat opzicht zaten we allemaal anders in elkaar. Eén ding, duizend huizen, als wij in 2030 duizend huizen bouwen in Wassenaar dan, volgens mij is het Engelse saying, I will eat my heat. Dat zou echt een wonder zijn. Ik hoop dat dit lukt.

Motie, Alleen Wassenaarders en hier werkenden in duizend nieuwe woningen Ingediend door Forum voor Democratie

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 2 juni 2026;

gelezen dat:

- de coalitie de komende vier jaar duizend nieuwe woningen gaat bouwen;

in aanmerking nemende dat:

- deze eindelijk de kans bieden aan de langdurig op wachtlijsten staande Wassenaarders en hier werkenden om in Wassenaar te kunnen (blijven) wonen;

draagt het college op:

- te zorgen dat deze woningen uitsluitend aan Wassenaarders en hier werkenden beschikbaar gesteld gaan worden;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Goed, we gaan nog even terug naar de moties. Was er nog behoefte om te reageren op de motie? Dat is niet het geval. Ja, dat is wel het geval. Dan is de beraadslaging voorbij en gaan we nu richting de stemverklaringen. Mevrouw Van Vliet wil graag een stemverklaring afgeven. Ja, het is een motie, komt helemaal goed.

Mevrouw **Van Vliet**: Ja, dank u wel voorzitter. Uiteraard steunen wij de gedachte achter deze motie. U kent intussen het standpunt van Hart voor Wassenaar hierin, wij zijn absoluut voorstander van toewijzing van meer sociale huurwoningen aan Wassenaarders alsmede ook mogelijkheden om meer koopwoningen aan Wassenaarders te kunnen toebedelen. We sluiten ons aan bij de woorden van de heer Van Doeveren, wij zien wel wat kanttekeningen wat betreft de uitvoering van met name het deel van de koopwoningen. Daarnaast zijn we natuurlijk ook gebonden aan regionale afspraken en we zijn natuurlijk ook onderdeel van Woonnet Haaglanden. Vanwege die kanttekeningen op het gebied van de uitvoerbaarheid zullen wij tegen de motie stemmen.

De **voorzitter**: De heer Gankema.

De heer **Gankema**: Heel kort. Het verbaast mij wel dat er geen appreciatie van het college komt want het is een motie en ook daar kan een appreciatie op komen. Wij zullen niet voorstemmen want wat de heer Van Doeveren al zei, de vrije sector speelt hier ook bij, dus hij is daarmee ook niet uitvoerbaar.

De **voorzitter**: Even over de techniek, het is een motie ingediend op een samenwerkingsakkoord en dat is niet het samenwerkingsakkoord van het nu nog zittende college. Dat is de reden dat het een politiek debat tussen de partijen onderling was.

De heer **Gankema**: Dan toch even voor de orde. We hebben een college dat ons moet wijzen op of dingen juridisch haalbaar zijn of niet. Het moge zo zijn dat het hierin geen partij is maar normaliter zou het ons wel advies moeten geven.

De **voorzitter**: Het is ook niet helemaal een debat zoals dat normaliter het geval is. De heer Van Smirren.

De heer **Van Smirren**: Ja, dank u wel, laat ik ook eens wat zeggen. Dit vraagstuk is natuurlijk al meerdere keren voorbijgekomen, ook in moties. Het gaat ook niet alleen om koopwoningen, het gaat met name over sociale huur want daar zit denk ik de angel. Daar zijn gewoon regionale afspraken over en dat is een onderdeel van de Huisvestingswet, dus deze motie is zo contra legem. Dus wij gaan tegenstemmen.

De **voorzitter**: Nog behoefte aan andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Ja de heer Van Pareren, ik denk dat ik weet wat u doet. Gaat uw gang. (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) Ja, ik denk dat ik weet wat u gaat stemmen.

De heer **Van Pareren**: Ja dat is duidelijk, daar zal ik geen geheim van maken, het is ook geen geheim stemming. Wat ik eigenlijk met die motie bedoel voorzitter, is dat we...

De **voorzitter**: Mijnheer Van Pareren, het is een stemverklaring. We zijn inmiddels bij de stemverklaringen, we hebben de behandeling van motie gehad.

De heer **Van Pareren**: Daar ben ik nu mee bezig, ik zit middenin...

De **voorzitter**: Ja, maar dan graag een stemverklaring.

De heer **Van Pareren**: U brengt me nu van mijn à propos maar ik probeer daar weer te komen. De stemverklaring van Forum voor Democratie hierin is dat wij duidelijkheid willen hebben voor de Wassenaarders over wat er met die duizend woningen gaat gebeuren. Dus dat er niet iets is als er een vis hangt van duizend woningen, Wassenaarders worden blij, maar gewoon zeggen 'joh, in alle redelijkheid er komen 181 woningen voor Wassenaarders beschikbaar en de rest voor anderen'. Dank voorzitter, dat is de stemverklaring. Ik stem voor deze motie.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we over tot de stemming over de voorliggende motie, 'Alleen Wassenaarders en hier werkenden in duizend nieuwe woningen'. Wie is daarvoor? Dat is de fractie van Forum voor Democratie. Wie is daartegen? Dat zijn de fracties van de VVD, D66, PRO, Lokaal Wassenaar!, DLW, CDA en Hart voor Wassenaar en daarmee is de motie verworpen. Dan zijn we bij het einde van de bespreking van het samenwerkingsakkoord gekomen, maar na afrondingen, mag ik nu nog even want we gaan langzaam toe naar het punt waarvoor ook heel veel bezoekers zijn gekomen, dat gaan we allemaal even netjes met elkaar afwikkelen. Na de afronding van de beraadslagingen en de mededelingen over de voordrachten, mijnheer Van Doeveren mag ik u vragen een mededeling te doen inzake het fractievoorzitterschap.

De heer **Van Doeveren**: Ja voorzitter, dank. Mocht ik worden gekozen als wethouder, dat is het volgende agendapunt, dan ben ik blij en verheugd om te kunnen zeggen dat de heer Stekelenburg mij opvolgt als fractievoorzitter van de VVD-fractie voor de komende periode, een grote en mooie taak.

De **voorzitter**: Dan kijk ik mevrouw Struik aan, ook over het fractievoorzitterschap. Mag ik het even centraal en concentratie, er wordt alleen via de microfoon gesproken. Mevrouw Struik.

Mevrouw **Struik**: Dank u wel voorzitter. In dezelfde lijn wil ik graag mededelen dat, mocht ik straks tot wethouder worden benoemd, ik in het volste vertrouwen het fractievoorzitterschap van de D66-fractie zal overdragen aan mevrouw Van Schouwenburg. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel, dan is dat helder.

11. Benoeming wethouders

De **voorzitter**: Dan zijn we nu bij agendapunt 11 aanbeland. Op 29 mei jl. heeft de raad van de fracties van de VVD, D66 en Lokaal Wassenaar! een voordracht voor de functies van wethouders ontvangen. De volgende kandidaten zijn voorgedragen voor de benoeming vanavond. Mevrouw

R.D. Baart, de heer L.N.M van Doeveren, mevrouw W.M Frigge en mevrouw P. Struik, alle vier in een tijdbestedingsnorm van 1 fte. Ik wil graag het woord geven aan mevrouw Bellekom-Vogels, voorzitter van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven.

Mevrouw **Bellekom**: Dank u wel voorzitter. De commissie, uiteraard van de gemeente Wassenaar, die is belast met het onderzoek naar of de kandidaat-wethouders voldoen aan de in de Gemeentewet aan het wethouderschap gestelde eisen is aan de hand van de door mevrouw Baart, de heer Van Doeveren, mevrouw Frigge en mevrouw Struik ingezonden bescheiden tot de conclusie gekomen dat deze bescheiden in orde zijn bevonden. Gebleken is dat alle kandidaten aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert de gemeenteraad over te gaan tot benoeming van de kandidaten tot wethouder van de gemeente Wassenaar. De commissie bestond uit mevrouw Van der Marel, de heer Van Smirren, mevrouw Nieukerke en ikzelf. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u en daarmee de commissie voor het belangrijke werk van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Stekelenburg als voorzitter van de commissie Bestuurlijke Integriteit.

De heer **Stekelenburg**: Voorzitter dank. Voorzitter, bij de benoeming van een wethouder verricht de door raad op grond van artikel 82 van de Gemeentewet ingestelde commissie Bestuurlijke Integriteit aanvullend een risicoanalyse naar de bestuurlijke integriteit van de kandidaat-wethouders. De commissie is daarbij nagegaan of sprake is van ongewenste nevenfuncties, verboden handelingen, strafrechtelijke antecedenten en persoonlijke of financiële belangenverstrengelingen en brengt hierover vervolgens advies uit aan uw raad. Indien van toepassing wordt in het advies van een minderheidsstandpunt melding gemaakt. De volgende personen zijn voorgedragen als kandidaat-wethouder, mevrouw Baart, de heer Van Doeveren, mevrouw Frigge en mevrouw Struik. Namens de raad heeft de griffier het externe onderzoeksbureau Necker opdracht gegeven tot het doen van een integriteitsonderzoek naar de vier kandidaat-wethouders. Aanvullend op dit onderzoek hebben de vier kandidaten een VOG voor politieke ambtsdragers overlegd. De commissie heeft aan de hand van deze bronnen een afzonderlijk gesprek met de vier kandidaten gevoerd. Tijdens deze gesprekken heeft de commissie met de kandidaten gesproken over het begrip integriteit. De commissie Bestuurlijke Integriteit rapporteert het volgende. Alle kandidaten zijn benoembaar vanuit het oogpunt van bestuurlijke integriteit. De commissie bestond uit ikzelf als voorzitter, mevrouw Bellekom, de heer Hendrickx, mevrouw Hibbert, de heer Koetsier, de heer Van Pareren, de heer Paulides en mevrouw L. van Schouwenburg. Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Ik dank u wel en daarmee ook de commissie voor het gegeven advies. Dan komen we nu bij de schriftelijke stemming en dat is een schriftelijke stemming waarbij u zo een stemformulier krijgt uitgereikt waarop u 'voor' of 'tegen' kunt zetten, maar het is natuurlijk een vrije stemming waarbij er ook nog de stippelijntjes zijn waarop u een andere persoon kunt invullen. Dat is natuurlijk zoals het bij een schriftelijke stemming gaat. We hebben gelukkig een stemcommissie en nu is het wel leuk en ik vind het mooi verzonnen want er zijn namelijk vier stembriefjes gemaakt en mevrouw Baart krijgt een groen stembriefje, en let nu op, de heer Van Doeveren een roze, mevrouw Frigge geel en mevrouw Struik blauw. Kijk, wij zijn gewoon divers in deze gemeente. Die gaan nu rondgedeeld worden, ze kunnen worden ingevuld, dan gaan de bodes ze ophalen en dan gaat de commissie tellen. De vraag is om allemaal nog even te blijven zitten terwijl dit gebeurt en ik ga daarna vrij snel de vergadering schorsen en dan kunt u allemaal even bewegen en dat klinkt misschien ook wel even als een verlossing. Goed dames en heren, de laatste stemformulieren zijn nu opgehaald. Ik schors de vergadering tot 22.10 uur. De vergadering is tot 22.10 uur geschorst.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering en geef graag het woord aan de voorzitter van het stembureau.

De heer **Paulides**: Heel voornaam, de uitslag van het stembureau ten aanzien van het voorstel Benoeming wethouders. Op mevrouw Baart zijn 20 uitgebrachte stemmen, 20 geldig, 19 voor en 1 tegen. Op de heer Van Doeveren zijn 20 stemmen uitgebracht, 19 geldig, 15 voor en 4 tegen. Op mevrouw Frigge zijn 20 uitgebrachte stemmen, 20 zijn er geldig, 19 voor en 1 tegen. Op mevrouw Struik 20 uitgebrachte stemmen, ook 20 geldig, 19 voor en 1 tegen. Dat was het.

De **voorzitter**: Ik dank u wel en dank daarmee ook de hele stemcommissie. Dan kan ik concluderen dat door de uitslag voorgelezen - mag ik het graag nog even centraal houden - door de voorzitter namelijk benoemd zijn tot wethouder mevrouw Baart, de heer Van Doeveren, mevrouw Frigge

en mevrouw Struik, allen voltijds. Dan ga ik u vragen of u de benoeming aanneemt. Mevrouw Baart, neemt u de benoeming aan? Ik hoor een duidelijke ja. De heer Van Doevert, neemt u de benoeming aan? Ik hoor een duidelijke ja. Mevrouw Frigge, neemt u de benoeming aan? Ik hoor een duidelijke ja. Mevrouw Struik neemt u de benoeming aan? Ik hoor ook een duidelijke ja. Dan wil ik u van harte feliciteren en gaan we over naar de installatie. Dat betekent dat we nieuwe wethouders hebben voor het gemeentebestuur van Wassenaar en dat de oude wethouders nu van rechtswege zijn afgetreden. Dat gaan we dan... Dus dat is wat er nu allemaal gaat gebeuren. Mag ik nog even centraal, echt even centraal heren. Dan doen we het eerst nog even praktisch want de wethouders zijn nu benoemd en dat betekent, dat heb ik als voorzitter ook gezien, dat de heer Stekelenburg en mevrouw Van Schouwenburg vanaf heden fractievoorzitter zijn. Dat is dan bij dezen ook geregeld. Dan betekent het dat we vanavond afscheid gaan nemen van twee raadsleden en een commissielid want mevrouw Frigge stopt als commissielid. Dank voor uw bijdrage, het was een beperkte, maar wel dank, u stapt heel snel door. De heer Van Doevert en mevrouw Struik stoppen als raadslid. Daar zijn nog wel de passende cadeaus die u worden uitgereikt en dat gaat de bode nu doen voor mevrouw Struik en de andere bode voor mevrouw Frigge als commissielid, die zit naast... Ja. Wat mij betreft nog wel even een hartelijk applaus voor jullie inzet. Als het goed is, ga ik een spreekgestoelte krijgen en dan ga ik vragen of de vier wethouders naar voren willen komen, naar het midden van de kring waar de microfoon staat. Ik zou iedereen aanwezig, voor zover het mogelijk is, willen vragen om ook te gaan staan. De heer Van Doevert heeft aangegeven de eed voor een wethouder te willen afleggen en de drie dames hebben aangegeven de verklaring en belofte als wethouder af te leggen. Dus ik ga beginnen met de eed voor de heer Van Doevert, als u zou willen antwoorden met 'zo waarlijk helpe mij God Almachtig!' dan ronden we de eed netjes af.

'Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.'

Wat is daarop uw antwoord?

De heer **Van Doevert**: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan ga ik de verklaring en belofte voor de wethouder voorlezen en als u straks zou willen antwoorden met 'dat verklaar en belof ik!' dan ronden we dat ook netjes af.

'Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en belof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik belof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.'

Wat is daarop uw antwoord?

Mevrouw **Frigge**: Dat verklaar en belof ik!

Mevrouw **Baart**: Dat verklaar en belof ik!

Mevrouw **Struik**: Dat verklaar en belof ik!

De **voorzitter**: Dan wil ik u alle vier van harte feliciteren met het wethouderschap van de gemeente Wassenaar. Daar horen bloemen bij en die kom ik graag uitreiken. Voor degenen die foto's maken, ik loop heel langzaam die kant op, dan kunt u zich opstellen. Ja even kijken, kunnen jullie erbij? Dames en heren, willen alle leden weer gaan zitten, mag ik de leden verzoeken weer te gaan zitten.

12. Afscheid wethouders

De **voorzitter**: Dames en heren, willen alle leden weer gaan zitten, mag ik de leden verzoeken weer te gaan zitten. Dames en heren, dames en heren, dames en heren, als de wethouders, de net verkozen wethouders, de plekken achter de college tafel zouden willen gaan innemen. Mag ik Ritske Bloemendaal, Wim Koetsier en Ronald Zoutendijk vragen om op deze drie groene stoelen in het midden te komen en als alle leden willen gaan zitten. Waar een nieuw college wordt geïnstalleerd, nemen we ook afscheid van drie wethouders die zijn begonnen op 14 maart 2023. Ja, de zaal vult

zich langzaam, dat gaat helemaal goed. Hartelijk welkom en ik vind het een groot plezier om namens de raad, maar ook als collega van jullie in de afgelopen drie jaar, het woord tot jullie te richten. Jullie waren op 14 maart 2023 de voorhoede en Laurens van Doeveren volgde een paar weken daarna uit de Verenigde Staten, toen was het college weer compleet. Dat was natuurlijk best wel bijzonder want ja, in maart 2023. Iedereen weet dat de verkiezingen in 2022 waren, het was een tweede college in eenzelfde periode en dat is altijd lastig. Dat is instappen in een rijdende trein, in een trein waarvan je ook weet dat je nog maar drie jaar hebt om je ambities waar te maken, maar die uitdaging zijn jullie met dit nieuwe team aangegaan. Daarbij is het misschien wel heel goed om stil te staan bij de uitdrukking 'samenwerken is niet hetzelfde denken, maar samen tot iets komen' en 'Samen voor Wassenaar' was de titel van het coalitieakkoord, 'koersvast, open en betrokken'. Houd vast, samenwerken is niet hetzelfde denken maar samen tot iets komen en ja, als je vandaag kijkt en u heeft vandaag als raad in uw mailbox, maar er is ook een bericht aan alle Wassenaarders gestuurd met een terugblik op de afgelopen periode, wat er in deze drie jaar vanuit dit college van burgemeester en wethouders is gedaan. In de brief schrijft u ook dank aan de samenwerking vooral ook met de inwoners, de ondernemers, de maatschappelijke organisaties, de ambtelijke organisatie, maar zeker ook de raad. Dat is natuurlijk altijd een hele belangrijke want zoals je als voorzitter vaak zo mooi kunt zeggen, als wethouder alleen besluit je niks. Uiteindelijk wordt een besluit een besluit in een college en wordt een besluit natuurlijk uiteindelijk pas echt een besluit als het ook een raadsbesluit is. Dat is die samenwerking die je met elkaar moet vormgeven. We kunnen toch constateren dat er veel is gedaan. Er is overigens ook veel vergaderd en gelukkig is er na veel vergaderingen ook veel besloten. Dat is belangrijk want dan gaat het er uiteindelijk ook om dat je uitvoert. Wat dat aangaat kunnen we als je naar de bestuurlijke positie van Wassenaar kijkt toch wel constateren dat we als zelfbewust internationaal dorp in ieder geval een blik naar buiten hebben gekregen, daarin ook worden erkend als goede samenwerkingspartner en dat dit een stevige basis voor een veilige en leefbare toekomst is geworden die wordt doorgegeven voor een nieuwe bestuursperiode. Daar zijn jullie alle drie als wethouders heel belangrijk in geweest, om daar ook steun aan te geven. Het werd vanavond vond ik in het gesprek met de raad mooi genoemd, je bouwt natuurlijk uiteindelijk ook voort op wat hiervoor is neergelegd, er ligt een mooi fundament. Daar zijn jullie belangrijk in geweest.

Dan kom ik bij de individuele wethouders. Ritske Bloemendaal, het Sociaal Domein, Wonen en Onderwijs en de nestor van het college. De tweede keer dat je wethouder was, ingestapt in een periode aan het eind van die vorige periode en de tweede keer dat ik je als collega tegenkwam. Als er één kwalificatie op Ritske valt te plakken dan is het wel dat hij een ontzettend harde werker is. Ritske is echt gewoon, en ik kan je vertellen tot het laatst toe, vandaag nog bezig om alles netjes over te dragen en vol te houden. Het leuke aan Ritske is wel dat hij het nog belangrijk vindt dat dit op papier gebeurt en dat er dossiers komen. Dus in de afgelopen weken is er ook keurig... Dus nieuwe wethouders, u gaat allemaal keurige ordners en mapjes met stapels papier krijgen. De eerlijkheid gebiedt te zeggen, dan zei Ritske altijd zo mooi 'op zijn Ritskes' 'ergens in de schoenendoos' en dan bleken er ook vaak nog documenten naar boven te komen die anderen misschien uit het oog waren verloren, dus misschien is dat ook nog niet zo gek. De opvolgers gaan een uitstekend gedocumenteerde overdracht krijgen. Ik noemde de schoenendoos al, maar laten we natuurlijk ook nog één andere typering aan Ritske geven en dat is natuurlijk de man van de metaforen. Groot geworden in de marine en we hebben toch eigenlijk ook allemaal wel in die afgelopen jaren met Ritske een reis gemaakt want de marinemetaforen, ja er ging eigenlijk geen overleg voorbij of er kwam wel een mooie marinemetafoor naar voren. Soms op het moment dat ik dacht 'nou Ritske kan het beter zeggen want als ik het zou doen, zou dat ineens heel anders klinken'. Het mooie is dat je dat wist te doen en vandaag voordat je naar de vergadering hier vertrok riep je nog 'ik ga even een andere jurk aandoen', dat is dan weer Ritske ten voeten uit. Bij tijd en wijle werd generaal Buis die uiteindelijk een strakke orde en discipline in de marine wist neer te zetten natuurlijk prachtig geciteerd. Het was in die zin altijd heel prettig hoe jij met deze metaforen een aantal zaken helderder probeerde te krijgen maar ook wel enigszins een beetje luchtigheid erin bracht. Voor jou geldt dat de zee nooit ver weg is, maar dat is gelukkig in Wassenaar ook echt het geval. Dan naar de inhoud. Je hebt op het gebied onder jouw verantwoordelijkheid grote stappen gezet en vanavond ging het al over woningbouw en hoe tel je dat allemaal op. Er is in ieder geval wel wat opgeteld en als je naar de corporatie-activiteiten en de particuliere ontwikkelaars kijkt dan zijn er in ieder geval in deze bestuursperiode 315 woningen op meerdere locaties opgeleverd. Hoe mooi was het dat je dan van de week nog een sleuteloverdracht bij Rozenstein had en dat dit dus werd gerealiseerd. Verder voortgang boeken op verschillende locaties, de Tuynen van Den Deyl, de ANWB-locatie en de Van Rechterenstraat. Dus bij woningbouw, wat jou ook heel nauw aan het hart ligt, heb jij volop de kar getrokken. Je bent ook zeer trots op het feit dat de raad een Woonzorgvisie heeft vastgesteld want dat ontbrak nog aan het beleidskader dat er in Wassenaar moest komen en die Woonzorgvisie is er. Ook binnen het Sociaal Team, daar hebben we hebben het ook geregeld over gehad, misschien is dat wel waar je absoluut het meest trots op bent, namelijk de vorming

van het Sociaal Team Wassenaar sinds mei 2023. Toen was die mooie dag, ik herinner het me nog goed, bij het Van Heeckerenhuis. (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) Ja, het was 1 september, ja dat was het. Ik dacht mei. Nee, het was september, dank u wel wethouder. Dat Sociaal Team Wassenaar staat nu heel stevig. Ook is er tevredenheid bij de Wassenaarders over hoe benaderbaar het Sociaal Team is, hoe mensen geholpen kunnen worden en jij had één ambitie en dat is 'mensen moeten op één plek terecht kunnen en daar verder geholpen worden', het moet dus niet interessant zijn welke organisaties er zitten, via verschillende loketjes, maar er moet één entree, één ingang, zijn. Dat is gelukt, dat Sociaal Team Wassenaar staat stevig en ik denk dat je daar terecht heel erg trots op kunt zijn en het mooie is dat de mensen van het Sociaal Team Wassenaar ook trots op jou zijn vanwege wat je daarvoor hebt gedaan. Deze wethouder houdt er ook wel van als dingen uiteindelijk worden vastgelegd, zij het niet in een sportboekje, dan is het wel een beleidsplan en het beleidsplan Sociaal Domein, samen met je collega Zoutendijk, is er ook gekomen. Onderwijs is ook iets wat jou altijd zeer aan het hart ging en het Integraal Huisvestingsplan is er weer gekomen, vernieuwd, om uiteindelijk het doel, renovatie van scholen, zorgen dat onze scholen in Wassenaar maar vooral onze leerlingen en docenten daar op een goede manier hun werk kunnen doen. Dan is het mooi dat je in je periode de opening kan hebben van de Internationale School van het Rijnlands Lyceum, ik geloof de derde tak die in de loop der jaren aan het Rijnlands Lyceum is gebouwd, maar ook zijn de eerste contouren geschetst waarover nadere besluiten gaan volgen in de planologische procedures voor de dubbele school van de SKOW die er gaat komen. Dat geldt ook voor de voorbereidingen voor de Kievitschool. Dus concrete resultaten die geleverd zijn om ook het onderwijs in Wassenaar een beetje mooier te maken. Als je zelf enthousiast was, moest je daar in het college soms nog een beetje enthousiasme kweken. We hebben inmiddels ook een Lokale Educatieve Agenda en je hebt ons vaak verteld hoe belangrijk het is dat je onderwijs, opvang en zorg op een goede manier combineert en die LEA is er toch mooi. Ik denk dat dit bij elkaar in een periode van drie jaar tijd mooie prestaties zijn waar je met trots op kunt terugblikken. Beste Ritske, je stapt af en dat doe je gelukkig niet helemaal. Wel als wethouder, maar je hebt aangegeven dat je door wilt als commissielid, een soort kleine buitenboordmotor voor de nieuwe fractie van D66. Dat tekent ook jouw enorme betrokkenheid bij het bestuur van Wassenaar waaraan je in verschillende rollen al zoveel jaren invulling hebt gegeven. Ik denk dat het heel goed is dat jij gewoon je daarin vasthoudt. Pensioen is voor echt oude mensen, dus daar moet je voorlopig nog helemaal niet mee bezig zijn, blijf actief voor ons mooie dorp. Namens de raad ongelooflijk bedankt voor alles wat jij in de afgelopen jaren hebt gedaan.

Dan Wim Koetsier, wethouder van Ruimtelijke Ordening, Openbare ruimte, Duurzaamheid en Mobiliteit. Bij Wim denk je toch altijd wel aan een aantal woorden die in ieder geval heel vaak bij jou opkomen en dat is denken in kansen, vol ideeën, geen dag zonder ideeën, een paar ideeën tegelijk, het maakte eigenlijk allemaal niet uit. Jij bent dan ook in typologieën, managementwise, het prototype van een gele visionair. Dat is absoluut aan de orde, maar daarbij vind ik het altijd heel erg mooi dat jouw driver ook echt zit dat het jou gaat om mensen. De ambtelijke organisatie schrok er wel eens even van als je daar gewoon weer zei 'ja hoor, maar ik ga zelf wel even kijken', 'ik heb die mensen al gesproken' of 'ik ben even langsgereden', porsche op bestelling. Dan kwam de wethouder gewoon even langs. Dat tekent jou ten voeten uit. Dat was bij tijd en wijle natuurlijk ook uitdagend want laten we eerlijk zijn, je bent misschien wat meer een man van de wereld dan een man van de bestuurlijke wereld. Het prachtige is wat jij bij tijd en wijle wist te beschrijven 'ja hoor, ik ben even met reces want ik ben even naar Australië toe' of 'de groetjes vanuit de Galapagoseilanden'. Dat tekent Wim als iemand die de wereld heeft gezien, die de wereld ongetwijfeld nog verder gaat zien. De bestuurlijke wereld, dat was soms ook wel eens een beetje een verzuchting van 'jeetje, waarom werkt het nu zo en waarom hebben we nou zoveel last van allerlei procedures, waarom moet dat nou?' Daar heb je ook goed weerstand tegen geboden maar ja, bij tijd en wijle zijn er in deze wereld nou eenmaal ook procedures om een aantal zaken voor elkaar te krijgen. Wat ik echt aan jou bewonder en wat ik knap vind, is dat jij een waanzinnige veerkracht hebt want je kreeg soms echt wel eens een tegenslag en dan de volgende dag 'nee hoor, ik heb weer gesport, ik ben er weer', hup en je ging weer door en dat is knap want dat is goed. Als bestuurder, en zeker in Wassenaar, want laten we eerlijk zijn, als bestuurder moet je wel wat in je mars hebben, is veerkracht een hele belangrijke eigenschap, dus koester die vooral ook en dat is mooi. Als je dan kijkt naar waar je je mee bezig hebt gehouden dan was natuurlijk de kwaliteit van de openbare ruimte voor jou ook een belangrijk punt. Die top 5, je hebt het vandaag al benoemd, is geïntroduceerd en die top 5 is nu ook verder, jouw legacy wordt in die zin ook richting de wijken doorgezet en een nieuw college gaat daar ook verder mee aan de gang omdat jij ook echt... Daar had je ook een enorme betrokkenheid bij, op 1 juni jl. heb je zelfs nog de complete snackvoorraad van de gemeente ingekocht om met onze mensen van Openbare Werken te delen. Dat was jij ten voeten uit, bij de uitvoering meekijken, maar jij vond het ook heel erg belangrijk dat die openbare ruimte schoon, heel en veilig is. Het zijn onze mensen die daar dagelijks aan werken. Dan zul je denk ik toch nog in lengte van tijd... Als er op de een of andere manier in Nederland, in een gemeente,

wordt besloten 30 km per uur te introduceren, dan zal er een foto opkomen van een blije wethouder met een bord '30' op zijn achtergrond. Wim Koetsier en '30' is wel heel erg aan elkaar verbonden en dat had natuurlijk te maken met de officiële onthulling van 30 km per uur in Wassenaar op 27 februari 2026. Wassenaar was de eerste gemeente van onze omvang die het zo aanpakte. Daaraan is natuurlijk een hele discussie over het Wegencategoriseringsplan en een burgerberaad voorafgegaan, maar jij hebt uiteindelijk die handschoen opgepakt en toen het eenmaal zover was, heb jij die 30 km per uur ook geïntroduceerd en ingevoerd, je bent daar voor gaan staan en ik denk dat we die foto nog wel vaker terug gaan zien. Ja, iets anders en dat is mooi, ik wist ook, dat had jij ook in het college uitgesproken, dat dit voor jou een belangrijke ambitie is: het zou toch heel goed zijn als wij in ruimtelijke dossiers en in de ingewikkelde knoop rondom Valkenhorst waar al jaren over werd gesproken weer zouden komen tot een normalisatie van de verhoudingen met onze burens, de gemeente Katwijk. Daar heb jij je samen met wethouder Gerard Mostert uit Katwijk, maar ook met anderen enorm voor ingezet om uiteindelijk de manieren te vinden waar we het met elkaar eens over konden worden, waardoor we uiteindelijk niet verder hoefden bij de Raad van State en we uiteindelijk de belangen van Wassenaar op een goede manier hebben kunnen borgen. Ik denk dat dit echt enorme effecten heeft gehad want als je gewoon gaat kijken naar die hele Noordrand en wat daar de komende jaren gebeurt dan kun je maar beter ook hele goede connecties, contacten en samenwerking hebben met je burens in Noordrand, de gemeente Katwijk en dat is echt absoluut een verdienste. Een andere was het binnenhalen... Dat heb je als twee overheden lekker gaan samenwerken, dan kun je ook een andere overheid, namelijk de provincie, verleiden om € 12,5 miljoen te gaan investeren in die Noordrand voor de ontwikkeling van landschap, recreatie en natuur. Die gelden zijn er gekomen, dat is echt substantieel geld waarmee de komende jaren kan worden gewerkt aan de ontwikkeling van dat gebied en jij hebt er een hele belangrijke bijdrage aan geleverd om dat voor elkaar te krijgen. Dat zijn toch mooie verdiensten die je in je zak kunt steken en waar Wassenaar mee verder kan. Beste Wim, ik wens jou nu een toekomst waarin je vooral die veerkracht niet moet vergeten maar zeker ook jouw betrokkenheid niet en ik geloof ook dat jouw betrokkenheid gewoon verdergaat in andere zaken want uiteindelijk wil jij niks liever dan de wereld een beetje beter maken en je inzetten voor de samenleving. Dus jij gaat daar op de een of andere manier ook wel weer je pad vinden en als we je zoeken, kunnen we het in ieder geval even op de Galapagoseilanden proberen. Dan wil ik jou hartelijk danken voor jouw inzet als wethouder.

Dan Ronald Zoutendijk, de wethouder voor Cultuur en Welzijn. Ja Ronald, jij had wel een hele bijzondere positie in het college, zeker ook als het ging over de stukken die elke dinsdag op de tafel komen maar die altijd voor het weekend worden aangeleverd. Dan ging onze corrector aan de gang en er behoort maar één ding te zijn en dat is de juiste spelwijze, dus dan werden jouw voorstellen daarover gewoon netjes overgenomen. Jij bent wel de taalcorrector van dit college geweest en dat was altijd een slag die je belangrijk vond. Soms denk je daar wel eens bij 'ja, hoe zit dat?' maar dat heeft gewoon te maken met het feit dat het jou ook gewoon helpt om structuur te houden en helder te hebben waar het over gaat. Ja, je analytische kant is ook altijd heel sterk, om ook zelf helemaal te willen snappen waarom die stappen zo worden gezet en dat is mooi want dat levert uiteindelijk ook stukken op die qua taal in ieder geval kloppen. Aan de andere kant had je natuurlijk ook een eigenschap die je ook geweldig vindt. Toen ik je vandaag nog eens bevroeg over waar je de afgelopen periode heel veel plezier aan hebt beleefd, zei je 'ja, aan die collegevergaderingen en de raadsvergaderingen'. Daar kun je wisselend en anders over denken, maar waarom vond hij dat nou zo leuk? Omdat dit uiteindelijk politiek is, want ja die Ronald Zoutendijk houdt er ook wel een van beetje van om een beetje te prikken, om een kleine politieke discussie te starten. Soms moest je dan ook weer even terug, 'ho, we hebben het niet over de landspolitiek, laat staan over andere conflicten op deze mooie wereld, we gaan weer even terug naar Wassenaar'. Jij bent uiteindelijk natuurlijk gewoon een politiek dier dat het prachtig vindt om een politieke discussie te hebben en daar ook altijd net even voeding te geven en het leuk te vinden dat een ander daar ook op reageert. Je was ook iemand van de kracht van de herhaling. Het is helemaal niet verkeerd om dat te doen wil je uiteindelijk ook dingen gerealiseerd krijgen. Het klinkt gek, maar de kracht van de herhaling heeft er wel toe geleid dat we meer openbare toiletten in Wassenaar hebben. Daar heb je wat herhaling op gepleegd, maar die zijn er uiteindelijk wel gekomen. Plekje voor plekje en soms moesten we dan een beetje gniffelen over hoe het openingsmoment dan weer vormgegeven zou worden, maar uiteindelijk natuurlijk wel met een heel goed doel en dat is dat het fijn is dat we mensen die dat wat harder nodig hebben, daar kwam ook je overtuiging vandaan, omdat je gelooft in een samenleving waar iedereen kan meedoen en die toegankelijkheid van belang is. Ik weet ook nog goed, en dat kwam via de Vrijwilligerscentrale Wassenaar en de beurs waar ondernemers aan elkaar werden gekoppeld, hoe mede door jouw inzet op het speelterreintje van de Dr. Mansvelt-kade echt een inclusieve speeltuin is gerealiseerd en hoe tof was het om op die dag te zien dat kinderen die normaliter niet mee kunnen spelen op die plek juist nu heel goed kunnen spelen. Dan is het de herhaling ook waard om dat voor elkaar te krijgen en dat heb jij voor elkaar gekregen.

Verder blijf je natuurlijk de wethouder die, ik weet niet of je zelf van het openbare toilet gebruik maakt, maar ik denk dat je gewoon je auto pakt om er naartoe te rijden. Ik heb nog nooit zo'n verstokte autorijder meegemaakt als Ronald Zoutendijk, maar goed. Ook rond zaken die hier zijn besloten, een nieuw subsidiebeleid. Dat klinkt misschien allemaal niet zo heel erg spannend, maar dat is het wel want het is namelijk hartstikke belangrijk voor maatschappelijke organisaties en verenigingen, maar ook voor de vrijwilligers in Wassenaar om heldere kaders te hebben, te weten waar ze aan toe zijn en dat daardoor tal van activiteiten worden ontplooid. Dat heb je voor elkaar gekregen, dat is vastgesteld. Überhaupt vrijwilligers, veel aandacht aan besteed, volgens mij ook in goede samenwerking met de Vrijwilligerscentrale Wassenaar om dat sociale netwerk van Wassenaar want laten we eerlijk zijn, dat is ook gewoon het grootste kapitaal dat wij in ons dorp hebben, om dat op een goede manier ook verder te helpen en te stimuleren. Er wordt nu een stukje verderop bij de Sint-Jozefkerk ook aan een nieuw gezondheidscentrum gebouwd en hoe mooi is dat. Er was toch ook best zo links en rechts nog wel wat weerstand, maar het is er gekomen. Daar wordt nu aan gewerkt en hopelijk leidt dit er na de bouw ook toe dat we echt een versterking van ons zorgaanbod in Wassenaar hebben en dat is mooi want dat is belangrijk in een zeker ook vergrijzend dorp waar jij ook altijd oog voor had. Maar goed, naast de vergrijzing ook de jeugd. Het Jongerencentrum Boven is er gekomen en ja tegenwoordig zijn er ook enquêtes onder de hippe naam WassUP, ik weet niet of je er zelf op gekomen zou zijn, maar ook in de jongerenparticipatie zijn mooie stappen gezet om dat voor elkaar te krijgen zodat die jongeren ook volop kunnen meedoen aan het maatschappelijk leven in Wassenaar. Ten slotte het dossier de Warenar. Hoe leuk is het dat je vanavond de mededeling kon doen dat het is gelukt met de parochie. Er was witte rook, in dit geval uit het bisdom Rotterdam, maar het is er wel gekomen, weer een belangrijke stap. Er is natuurlijk al een besluit genomen en een volgend college kan nu echt met alle betrokkenen aan de gang om nu ook daadwerkelijk het dorpshuis/theater in de nieuwe vorm te realiseren. Ik denk dat waar we nu staan een mooi resultaat is. Dat maakt dus ook dat jij kunt terugkijken op een aantal concrete zaken dat je hebt gerealiseerd, waarvoor jij je ook hebt ingezet. Dat gold trouwens ook voor het cultureel erfgoed in algemene zin, ook mooie dagen die we daarover hebben gehad en uitdagingen die er waren, namelijk Ivice, waarbij we veel samen hebben opgetrokken, is het fijn dat natuurlijk vandaag een raadsinformatiebrief, die mededeling was ook al gedaan, kon worden verstuurd, dat in ieder geval de eigenaar ook daadwerkelijk plannen heeft om daar gewoon weer tot realisatie te komen, wat dit mooie monument verdient. Ik zei al, jij blijft een politiek dier. Je gaat door als commissielid, dus in juli a.s. zullen we je weer terug gaan zien in deze kring. Daarnaast ontstaat er natuurlijk voor jou ook wel de ruimte om jouw ervaringen vanuit bestuurlijke kringen om te zetten en ga je ongetwijfeld van grote waarde voor organisaties zijn, om die kennis daar ook in te brengen. Verder heb je natuurlijk inmiddels een heel indrukwekkende familie over generaties heen want er zijn niet zo heel veel overgrootopa's wethouder en dat ben jij wel. Dus volgens mij ook wel de tijd nemen om gewoon lekker met je familie mooie dingen te gaan doen. Het ga je goed en dank je wel voor alles wat je hebt gedaan. Dan ga ik jullie naast bloemen nog iets bijzonders overhandigen.

Ja dames en heren, naar goed gebruik hebben de wethouders nog de mogelijkheid om iets terug te zeggen en ik zou Ritske Bloemendaal willen vragen - de griffier staat al bij dat spreekgestoelte want daar kunt u namelijk iedereen zien - om gebruik te maken van dat spreekgestoelte. Ik geef je graag het woord.

De heer **Bloemendaal**: Ik geef met graagte mijn pasje nu aan de griffier af want het zit erop. De dag die nooit zou komen, is toch gekomen, er is vast wel een mooie schlager van te maken. Voorzitter, leden van de raad, college en belangstellenden op de tribune en thuis via het scherm, mocht u het op dit uur nog kunnen opbrengen. Ja, na zestien jaar is het dan klaar maar niet helemaal want zoals de voorzitter al zei, verslaafd als ik ben hoop ik op een plek als commissielid en dan is de cirkel rond want via commissielid, raadslid, fractievoorzitter, wethouder en raadslid dacht ik 'en nu ga ik afbouwen' en toen kwam het nog, drie jaar, 36 en 2 is 38 maanden dag en nacht aan dek want ja, het zit in mijn systeem maar het was ook wel nodig en het was ook fijn. Het kan ook minder nodig zijn dan je zelf denkt. Wim, ik heb veel van je geleerd. Ronald, dank je wel dat je het groene, het rooie en het blauwe boekje ineen was, zo mooi. Ja en Laurens, we hebben al zoveel meegemaakt sinds 2018, dat ga ik allemaal niet vertellen, maar wat was het leuk toen we allebei fractievoorzitter waren en er vijf sidderende wethouders waren, wat hebben we niet meegemaakt, fijne fractievoorzitters hadden we. Ik had natuurlijk wel het voorrecht dat ik twee heren moest dienen, dat heb ik met graagte gedaan en ik zeg tegen Henri van Smirren, dank je wel. Ik ben de laatste PvdA-wethouder in Wassenaar en niet omdat de PvdA niet meer bestaat, maar omdat ik wegga en daarna weet ik het niet maar dank je wel voor de steun die jullie mij hebben gegeven. Mijn grootvader was van de SDAP, de VARA-bode, Het Vrije Volk en alles wat daarbij hoorde en die zit nu boven op zijn wolk te knorren van plezier. Hij was van 1881, mijn vader was van 1891 en die las de Java-Bode want mijn ouders hebben vijftig jaar in Indië gewoond. Dus je kunt je wel

voorstellen dat ik in een sehr gespannte omgeving ben groot gegroeid en daar is misschien mijn liefde voor links en rechts denken door elkaar heen geboren en dan ben je bij de partij waar ik van ben heel erg op je plek. U heeft de raadsinformatiebrief gekregen, de burgemeester heeft hem samengevat. Ik heb hem hier op dit kaartje staan, dus dat laat ik zitten. Ik wil er alleen wel één ding uit tillen en dat is het Sociaal Team. Niet omdat dit nog niet voldoende is genoemd maar het is echt top wat ze met elkaar hebben neergezet. U ziet vandaag in de raadsinformatiebrief hoe populair ze zijn en ik hoop dat ze dat vasthouden. Zonder dat hadden wij nu niet kunnen meedoen aan de nieuwe slag die de overheid wil, namelijk met een sterk lokaal team, en dat hebben we, het kan altijd sterker, de Hervormingsagenda Jeugd op de kaart zetten. Wat mooi dat dit is gelukt en zonder Woonzorgvisie geen toekomst, maar die is al benoemd. Dan kom ik toch bij mijnheer Schaefer uit, die zei dat je in geouwehoer niet kunt wonen. Hij zei 'gelul' maar toen hij dat zei was de griffier van de Kamer nog niet zover, Jaap, en dat is toen anders in de handelingen opgenomen. Inderdaad, in papier kun je niet wonen en ik denk dat we met het college toch een serieuze stap hebben gezet. De getallen zijn net genoemd, 315 in werkelijkheid en er zitten nog 475 in de pijplijn. U heeft vanavond wat met getallen gegoocheld, telt u ze maar bij elkaar op dan kom je nog 200 tekort en dan zijn we er. Dat is Kerkehout en de gemeentewerf en daar wens ik u echt alle succes mee. Dan is er een beleidsnota Wonen gemaakt en dan denken we 'wat gaat hij nou doen?' Ik heb vandaag Koos op mijn kamer gehad en Koos komt op 3 juni a.s. ook. Zonder Koos geen beleidsnota Wonen en daarom noem ik hem nu op dit moment echt als enige, ik kom straks nog bij één ander terecht. De nieuwe prestatieafspraken zijn klaar, Laurens gaat ermee voort. We hebben het al gezegd, zonder samenwerken kom je er niet, dus ik wens u dat als collega's ook allen toe, ook met deze raad. Dan kom ik bij onderwijs, al benoemd. Het IHP en de LEA, ik laat de afkortingen gewoon voor wat ze zijn want als u het niet weet dan weet geen mens het en de dames en heren thuis gaan het opzoeken of aan mijnheer Zoutendijk vragen want die weet alles van het Nederlands. Zonder Anke was er geen IHP geweest en boze tongen beweren dat ze op 3 juni a.s. komt, dus bel haar nu niet, dat ik haar heb genoemd, want dan komt ze op 3 juni a.s. niet. Dat is toch het noemen waard, zonder haar was dat niet gelukt en ik zie ook nog een duimpje van Inge. Wat leuk dat je er bent, ik moet even terugdenken aan de tijd dat we samen één en een kwart jaar hebben geprobeerd het Sociaal Team op papier van de grond te trekken. Papier is zo nodig en dan ineens is het er. Het mooie aan het IHP is dat alle scholen aan boord zijn en dat betekent dat we de schoolleiders hebben verleid om iets te doen wat belangrijk is. Lang verhaal kort, ik heb het een eer gevonden. Ik ben op 1 april 2021 achter het glas beëdigd. Daar was een wetswijziging voor nodig maar dat wist ik niet, ik zat op mijn zolderkamer en corona gierde door het land. Dit weekend heb ik het mooiste beleefd wat er is, ik ben de door mijzelf verklaarde ongekroonde oudste wethouder want mijn collega in Oudewater van 80 is ermee gestopt, die had een nieuwe vriendin, dat is pas een kanjer, en mijn collega in Alphen die zo graag door wilde, mocht niet verder. Dat is op 29 mei jl. afgezegd met zijn vertrek. Een fantastische oplossing die mijnheer Van Heijningen die daar tijdelijk burgemeester is heeft ingevoerd, ze hebben hem adviseur van het college gemaakt. Dit weekend was toch mijn weekend, je zult maar de oudste zijn. Ik wens u alle succes, houd het debat scherp, houd oog voor elkaar en zoals we bij de marine altijd zeggen, als je naar een nieuw schip gaat en je krijgt de leiding, houd hem heel. Succes.

De **voorzitter**: Dan geef ik nu graag het woord aan Wim Koetsier.

De heer **Koetsier**: Blanco spreker. Ik heb net nog een paar aparte dingen meegemaakt. Ik stond net op het toilet en toen zei de fractievoorzitter van de VVD 'dit is de laatste keer als wethouder op het toilet'. Dank u dat u mij daaraan herinnerde. Iemand anders zei 'Wim, als je tranen laat gaan dan mag het ook want dat past bij jou'. Allereerst mijnheer de burgemeester, voorzitter, dank voor uw mooie woorden. Die karakteriseren mij zeer zeker en dat voelde ik ook. We staan hier ook om iedereen te bedanken. Bij dezen bedank ik iedereen, dan ben ik ook niemand vergeten. Ik kan me nog herinneren dat ik wethouder werd. Ik heb een clubvriendje, Marcel en Marcel is van een andere partij, van de VVD, hij zat in de Staten. Hij belde mij op en zei 'Wim, je wordt wethouder, hoe ga je dat doen want jij hebt één eigenschap die de politiek totaal niet kan hebben en dat is dat jij onvoorspelbaar bent. Verzin er maar eentje, verzin maar wat, daar kun je mee omgaan, maar onvoorspelbaar, dat je niet weet wat er gaat gebeuren, is griezelig. Je bent ook niet iemand die echt van regels houdt', waar de burgemeester ook al aan refereerde. Natuurlijk hou ik wel van regels, maar ik vraag me soms wel eens af waarom ze er zijn, kan het niet makkelijker, kan het niet wat sneller. Dus ik zat de laatste 3,5 jaar echt uit mijn comfortzone en het is eigenlijk best wel een wonder dat ik het na drie jaar en drie maanden tot het einde heb gehaald. Ik moet echt zeggen dat dit de meest bijzondere positie is die ik ooit heb gehad en ook de transitie, dat is iets waarvan ik denk dat de nieuwe wethouders dat ook nooit meemaakten. Ik stond op maandagmiddag op de golfbaan, 's avonds werd je wethouder en de volgende dag zat ik ergens op het provinciehuis samen met de gedeputeerde over de toekomst van Nederland te praten, over stikstof, en toen moest

Ik iets verstandigs zeggen, ik vond dat best wel moeilijk. Iets wat ik mooi vond, en dat hebben verschillende raadsleden hier al gedaan, is beginnen met spreuken. De heer Gankema is daar erg goed in en we hadden natuurlijk mijn voorganger Jan Stallinga en ik vroeg me altijd af hoe ze aan al die mooie spreuken komen. Daar heb je meestal wel AI voor, je kunt altijd wel iets zoeken en ik wil ook beginnen met een mooie spreuk, die meen ik echt en ook je laatste woorden tellen. Ik vond deze: 'afscheid nemen is met zachte vingers wat voorbij is dichtdoen en verpakken in goede gedachten der herinnering'. Die is van Bonhoeffer, een Duitse kerkgeleerde en een Duitse verzetsstrijder. Hoe het afscheid ook nog extra voelt, het voelt ook een beetje, dat kreeg ik van een vriendje uit Wassenaar die nu ergens in Frankrijk zit en hij ging meteen Frans praten: het afscheid voelt ook best wel als mourir un peu. Bij dezen. Ik ben ook raadslid geweest en wethouder en allebei, raadslid en wethouder, was niet aan het begin, ik stapte later als raadslid in en ik stapte later als wethouder in. Als raadslid had ik geen hand-over, niemand vertelde wat je eigenlijk moest doen, ik wist niet eens wat een amendement was, ik wist niet wat een motie was en het kost best wel wat tijd als je dat niet van huis uit hebt meegekregen. Toen werd ik wethouder, dan werd je er ook ergens in gedropt. Er was geen introductie en ik heb gezien dat jullie nu drie dagen een hele mooie introductie hebben gehad. Ik had helemaal niks, ik had ook geen hand-over van een wethouder, dus ik moest echt vanaf de bodem beginnen. Daar begon voor mij de wereld van AO's, PO's, VPO's, IAO's, bila's. Ik had werkelijk geen idee en ik denk dat mijn collega Ronald dat natuurlijk wel allemaal mooi vond, maar ik wist niet waar het over ging. Overal was natuurlijk wel een proces voor en ook alles moest integraal. Ik vond dat best wel moeilijk. Ik ken u eindelijk de afkortingen waarbij ik de bila nog wel het bijzonderste vond. Weet iemand wat een bila is? Bilateraal overleg, dus gewoon even met iemand praten. Mijn deur staat open, je had gewoon naar binnen kunnen komen. Wat ik nog wel het bijzonderste vond waren BO's, bestuurlijk overleg. In het begin dacht ik en dan moest ik eigenlijk aan het Journaal denken waar je bestuursoverleggen zag. Dat was iets heel groots en het grootste BO dat we hier altijd in de raad gehad hebben, was het Bestuurlijk Overleg Valkenhorst 2018 en wat voor beslissingen daar zijn genomen en dat wij als Wassenaar buitengesloten waren. Ik had het al in mijn hoofd, al die wethouders en gedeputeerden met allemaal ambtenaren eromheen, dat daar hele grote beslissingen werden genomen. Hoe mis had ik het, het was gewoon bij elkaar zitten. Als ik al een wethouder van Katwijk belde dan was dat eigenlijk al bestuurlijk overleg. Het is ook nog zo geweest dat ik natuurlijk met een bestuurlijk overleg met een wethouder in Den Haag in de moeilijkheden ben gekomen, wat me bijna de kop kostte terwijl ik dacht dat we gewoon een gesprek hadden, maar elk gesprek met een bestuurder is een bestuurlijk overleg. Voor een wethouder die vaak hardop denkt is dat best lastig want je moet continu op je woorden letten. Ik heb hier opgeschreven 'constituerend overleg', dat gaan jullie op 3 juni a.s. ook doen. Daar wil ik jullie wel een les meegeven. Ik had ook geen idee wat dat was. We hadden natuurlijk in het begin alle portefeuilles gekregen en er werd verteld 'Wim, jouw portefeuille is wel heel erg zwaar, je gaat het wel heel erg druk krijgen'. Ik zei 'ik wil af en toe ook nog wel eens een rondje golfen' en toen heb ik toch een paar onderwerpen overgedaan. Wat ik toen niet wist is dat dit honderd foto's in de krant ging schelen, die was ik kwijt. Dat betekent gewoon stemmen, dus aan jullie: let heel goed op want als er één ding is, als de verkiezingen voorbij zijn dan begin je meteen met je herverkiezing. Als daar iemand goed in is, is dat Laurens. Ik kom uit het bedrijfsleven, ik heb over de hele wereld gewerkt en ik ben altijd heel erg doelgericht, je moet het niet morgen doen, je moet het vandaag doen. Zo begon ik ook als wethouder, ik begon met lijstjes. Op mijn afstemmingsoverleg, dat was best wel veel, begon ik met een lijstje, dit moet gedaan worden, dat moet dan klaar zijn, dit moet gedaan worden. Dat lijstje werd eigenlijk best wel langer, naarmate de tijd vorderde werd dat lijstje langer, er ging nog heel weinig vanaf en toen kreeg ik inderdaad ook het advies: Wim stop ermee, hier word je doodongelukkig van, leer hiermee omgaan. Ook dit vond ik moeilijk. Hier kom je toch wel in de wereld... Wat ik heb gemerkt, als je een doel hebt, heb je ook een proces om daarnaartoe te komen en ik hoorde iemand zeggen, en volgens mij zei Laurens dat ook, 'het proces is alleen maar een middel om naar je doel te komen, het proces is niet het doel op zich'. Dat heb ik wel heel vaak meegemaakt, als ik dan praat, of het nou met de gemeente is of met de provincie, ieder was bezig met zijn eigen dingetje. Wat ik eigenlijk nog wel wil meegeven, voor de burger is er maar één overheid maar wij als overheid maken het ons zo ongelooflijk moeilijk. Ik had echt gehoopt het onderwerp Voorlinden af te ronden, daar zijn we nu al tien jaar verder en we kijken tegen een vreselijk lelijke parkeerplaats aan. Het gaat alleen maar op en neer tussen de provincie, dan weer hier en dan weer daar, maar degenen die verliezers zijn, zijn niet de provincie maar dat zijn de mensen, dat zijn wij in Wassenaar die nog steeds zo'n lelijke plak asfalt hebben in plaats van dat het mooi is ingericht. Dus mijn advies, alsjeblieft overheid, werk met één gezicht. Iets wat bij mij dan ook naar boven komt is, zet waarden boven de normen want de waarde voegt iets toe en de normen maken iets altijd kleiner. De Belgen zeggen altijd 'waarden en normen' en de Nederlanders zeggen 'normen en waarden', normen maken je kleiner en van waarden word je ontzettend blij, althans ik. Ik heb heel veel mooie lieve nieuwe mensen ontmoet en ook toegang gekregen tot hele bijzondere dingen zoals kunst, eigenlijk

dingen waarmee ik niet ben opgevoed en waar ik niet heel veel van wist, maar ik heb ook een andere kant gezien. Vervelende stukken in de krant alsmede bedreiging zijn dingen die toch best..., wat je zelf wel redt maar als je familie daar nog eens bij gehaald wordt, dat raakte je best wel. Nog iets anders. Mijn voorganger, Aart van Sloten, is een oude buurjongen van mij uit Voorburg. We woonden naast elkaar en mijn zusje paste nog op hem toen hij klein was. Dus het is wel heel toevallig dat we hier op dezelfde plek hebben gestaan. Hij heeft de vorige keer iedereen hier een spiegel voorgehouden. Ik ga ervan uit dat jullie allemaal wel een spiegeltje hebben of thuis een spiegel hebben, dus dat ga ik allemaal niet doen en heel veel spiegels hebben ook heel lang nog in de postvakjes gelegen en zijn eigenlijk nooit opgehaald. Ik wil wel één bijzonder moment delen en dat is met de buitendienst. We waren denk ik met bijna het hele college met de veegmachine ergens, hoe heet het daar, bij die drive-inwoningen. We waren met onkruid bezig en op een gegeven moment rijdt er iemand voorbij en die hoor je ontzettend schelden. Ik praatte met Ron die al 47 jaar bij de gemeente werkt, ik zei 'Ron, wat gebeurt hier?' en Ron zei 'dit gebeurt wel vaker'. Dit gebeurt vaker en er is een absolute relatie want als er op dinsdagavond irritatie in de raad was dan kreeg de buitendienst het voor zijn kiezen. Dus niet wij, maar de buitendienst werd door onze inwoners aangesproken op het gedrag binnen de raad. Ik schrok daarvan, ik kon me dat niet eens voorstellen en ik schaamde me eigenlijk als politicus dat dit gebeurde. Dus ik hoop dat jullie dit meenemen. Iets wat ik ook niet zo leuk vond was dat er aan mijn integriteit werd getwijfeld want tegen integriteit kun je je ontzettend moeilijk verdedigen. De basis waar dat om ging was eigenlijk 'waar woont Wim'. Nou, als je het aan me vraagt dan krijg je een antwoord. Ik heb een lastige ingrijpende gebeurtenis in mijn leven gehad en dat heeft impact, maar bij dezen zal ik ook duidelijkheid scheppen. Ik ben voornemens om in juli a.s. naar Den Haag te verhuizen en dat betekent ook dat dit impact op mijn raadslidmaatschap heeft. Ik dien geen motie in, maar hier bij dezen mijn brief van mijn... Ja, de griffier wil dat heel graag, dan weet hij dat, dan kan dat in het proces want daar is een protocol voor. Dan kan de rest opgestart gaan worden. Het is wel zo dat ik weer eventjes mijn handtekening moest oefenen want als wethouder mag ik geen handtekening zetten, dat moet echt altijd na toestemming van het college. Dus ik heb eerst veertien keer moeten oefenen voordat ik dat weer een beetje onder controle had. De mooiste handtekening die ik eigenlijk binnenkort nog mag zetten is onder de samenwerkingsovereenkomst met Katwijk voor alles wat we gaan doen. De toestemming is er, dus mijn opvolger, ik weet niet wie van de dames dat zal zijn, mag daar binnenkort een hele mooie handtekening onder zetten. Ik kijk nu heel even terug. Ik heb in mijn leven heel veel gedaan, ik heb op booreilanden gewerkt, ik ben investment banker in aandelenhandel geweest, CEO, ik heb in negen landen gewoond, ik heb de wereld rondgereisd, maar wethouder heeft echt een hele speciale plek in mijn hart gekregen want dit was echt de plek waar ik iets voor mensen kon doen. Ik kon hier echt het verschil maken en dat gebeurde op denk ik onderwerpen die niet altijd zichtbaar zijn voor de raad, maar waar wel mensen in de knoop zaten. Dat geldt voor de Joodse begraafplaats, dat was twintig jaar lang moeilijk, het huis voor meervoudig gehandicapte jongvolwassenen op de Hoge Klei, twintig jaar mee bezig geweest. Iets wat helemaal uit zicht is, zijn de paarden op de Katwijkseweg, ik heb toch een manier gevonden om dat toch verder te laten gaan, alsmede ook de subsidie van € 15 miljoen, ik rond alles een beetje naar boven af, voor de Noordrand, de relatie met Katwijk, Valkenhorst, en ja ik denk dat ik nog wel een tijdje de 30 km per uur zal zien boven het AD mijn kop zal terugkomen. Dan wil ik hierbij afsluiten. Ik hou ook van Boudewijn de Groot, die had een heel mooi liedje dat Testament heet en dan zegt hij als laatste 'en verder is er niets anders dan mijn goede wethouderherinneringen, die neem je voor altijd mee'. Ik wens eenieder, zoals we in de olie en gas zeggen, godspeed, dat is een mooie CDA-term en it means good fortune, safety and success on your new journey. Dat geldt voor de burgemeester, de nieuwe wethouders, voor de raad, alle ambtenaren en ook voor mezelf. Dank u.

De **voorzitter**: Dan geef ik graag het woord aan Ronald Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Geachte voorzitter, leden van de raad, commissieleden, griffie, familie, collega's, vrienden, overige belangstellenden, fijn dat u er bent en voor wie hier verplicht zit, het wordt niet heel lang. Op 14 maart 2023 werd ik benoemd tot wethouder van de gemeente Wassenaar en dat was nadat het vorige college voortijdig het veld had geruimd en mijn partij, Democratische Liberalen Wassenaar, na stevige onderhandelingen de kans kreeg een wethouderskandidaat te leveren. Dat bleek ik te zijn, dank daarvoor Ben Paulides, met de klemtoon op de eerste lettergreep, onthoud dat en ook niet Van Paulides, nee en het is wel weer Van Pareren. Goed, laat ik het voorzichtig formuleren, niet iedereen stond direct op de banken te applaudiseren. U kunt zich dat misschien wel herinneren bij de stemmingen. De voortijdige val van het vorige college was natuurlijk voor de afhakers ook heel zuur en aan de andere kant mag je er als wethouder van uitgaan dat je het vertrouwen geniet zolang dat niet wordt opgezegd en ik gun mijn opvolgers ook dat vertrouwen. Voor mij was het een aangename verrassing dat ik na mijn pensionering en mijn raads- en commissielidmaatschap opnieuw in de politieke arena mocht aantreden, maar nu aan de andere

kant van de raadzaal. Ik had zelf gedacht dat pensionering, rust, regelmaat en geen vergaderstukken meer zou betekenen maar dat bleek een misrekening. De portefeuille Cultuur en Welzijn paste mij gelukkig als een jas en niet zo'n jas die na twee weken toch begint te knellen. Ik heb de samenwerking met raad en commissies steeds als heel prettig ervaren, in het bijzonder met de leden van de commissie Mens & Maatschappij, ook op momenten dat we het niet direct met elkaar eens waren en dat hoort er ook bij heb ik begrepen. Samen met mijn collega's in het college hebben we mooie resultaten bereikt, dat werd al genoemd. Soms zichtbaar en fotogeniek en soms minder zichtbaar, maar minstens zo wezenlijk. Het Sociaal Domein had daar daarbij altijd mijn hart, net als cultuur en erfgoed. Dat laatste vooral met het vaste voornemen om niet definitief vast te leggen waar latere generaties zich voor moeten verontschuldigen. Ik heb veel medewerkers en maatschappelijke organisaties leren kennen, mensen met passie en doorzettingsvermogen, hun werk verdient groot respect. Het is dan ook logisch dat de gemeente hen waar nodig ondersteunde, ook financieel. Het nieuwe subsidiebeleid waaraan ik heb mogen werken staat inmiddels als een huis, een stevig huis met fundering en zonder losse tegels waar je na één periode alweer over struikelt. In het bijzonder heb ik mij willen inzetten voor inwoners voor wie het leven niet altijd meewerkt, zoals jongeren met mentale problemen en mensen met een beperking. Projecten als Opgroeien in een Kansrijke Omgeving en Mentaal Lokaal Wassenaar zijn daar mooie voorbeelden van. Ja het werd al genoemd, ook drie rolstoeltoegankelijke openbare toiletten reken ik tot de hoogtepunten. Bestuur is soms idealisme, soms beton en soms gewoon een goed geplaatste wc. Dat geldt ook voor het besluit om het cultureel centrum de Warenar na jaren van wikken wegen en zorgvuldig uitgestelde besluitvorming eindelijk te vernieuwen. Deze resultaten zijn uiteraard niet door één wethouder tot stand gekomen, hoe aantrekkelijk dat narratief natuurlijk ook is, maar ze zijn het gevolg van samenwerking en ik gun het college, de raad en de commissies in de nieuwe periode een goede sfeer waarin het gezamenlijke resultaat zwaarder blijft wegen dan persoonlijke zichtbaarheid, politiek is tenslotte een teamsport en geen individuele topsport. Ik wil uiteraard van deze gelegenheid gebruikmaken om de burgemeester te bedanken voor de mooie toespraak maar in het bijzonder mijn lieve vrouw Debbie, zonder haar steun had ik dit mooie werk niet kunnen doen. Dank je wel Debbie. Tot slot nog één mededeling of eigenlijk een waarschuwing, u bent nog niet helemaal van mij af. U begreep het al, ik blijf actief als commissielid. Met andere woorden, ik verdwijn niet van tafel, ik schuif alleen een stoeltje op. Verder heb ik niets toe te voegen wat in de politiek op zichzelf al een prestatie is. Dank u wel.

11. Sluiting vergadering

De **voorzitter**: Met deze laatste woorden zijn we aan het einde van de vergadering gekomen. Overigens mijn complimenten voor ieder die hier nog in zo groten getale aanwezig is, dat u er nog allemaal bent. Ik moet zeggen voor een vergadering waarin we dit soort ingewikkelde wisselingen moesten doen en die ook inhoudelijk hebben besproken vond ik toch eigenlijk dat we dit met elkaar hartstikke goed hebben gedaan. Ik sluit snel de vergadering want volgens mij gaan wij nog proosten op een afsluiting van een mooie bestuursperiode en een begin van een nieuwe. Ik sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 7 juli 2026

De griffier,

dhf. J. Kleinhesselink

De voorzitter,

dhf. L.A. de Lange