

Naam: A.A.J.M. Roosendaal
Datum: 12 februari 2018
Team/teamonderdeel: SE Advies en Ontwerp/Advies
Telefoonnummer: 541025

Collegevoorstel

Onderwerp	Beslissing op bezwaar tegen instellen parkeerverbod op de Overcinge
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Bespreekstuk z.s.m.
Hoofdpogave	Verkeer en vervoer
Portefeuillehouder	I.A.M. ten Seldam
Openbaar	Openbaar met embargo voor 1 week i.v.m. toezending beslissing op bezwaar aan claimant
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Bij de kruising van de Overcinge met de Havezathe konden verkeersgevaarlijke situaties ontstaan. Ter bevordering van de verkeersveiligheid hebben wij het besluit genomen om aan de Overcinge een parkeerverbod in te stellen. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. Voorgesteld wordt om in afwijking van het advies van de Commissie van advies voor de Bezwaarschriften het bezwaar ongegrond te verklaren.

Voorgesteld besluit

1. Het bezwaarschrift van Achmea Rechtsbijstand namens de heer D.D. Bosch in afwijking van het advies van de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften in heroverweging ongegrond te verklaren.
2. Achmea Rechtsbijstand en de heer Bosch conform de bijgevoegde conceptbrief te berichten.
3. Met inachtneming van het advies van de commissie het verkeersbesluit van 13 juni 2017 met kenmerk UIT -1776372 in te trekken.
4. Een nieuw verkeersbesluit (kenmerk UIT - 1880456) voor het instellen van een parkeerverbod aan de Overcinge vast te stellen.

Inleiding

Bij de kruising van de Overcinge met de Havezathe konden verkeersgevaarlijke situaties ontstaan. Dat was hem gelegen in het volgende. Als aan de Overcinge auto's aan beide zijden van de straat geparkeerd stonden, konden tegemoet komende auto's elkaar daar niet passeren. In het geval dat één of meerdere auto's de Overcinge uit kwamen rijden en tegelijkertijd auto's, komende vanaf de Havezathe, de Overcinge in wilden rijden, dan kon de eerste auto nog wachten op het kruisingsvlak maar een volgende auto diende geheel of gedeeltelijk (soms plotseling) op de rijbaan van de Havezathe stil te staan en te wachten tot de Overcinge vrij was om in te rijden.

Omdat de Havezathe een 50 km/u-weg is met een verkeersfunctie als gebiedsontsluitingsweg, was dit uit oogpunt van de verkeersveiligheid geen wenselijke situatie. Ter bevordering van de verkeersveiligheid is besloten om door middel van een verkeersbesluit een parkeerverbod in te stellen aan het begin van de Overcinge (gezien vanaf de Havezathe) over een lengte van 10 meter. Door dit verbod kan autoverkeer komende vanaf de Havezathe verder de Overcinge inrijden en desgewenst daar wachten op tegemoetkomend verkeer.

Tegen dit besluit heeft Achmea Rechtsbijstand namens de heer Bosch bezwaar ingediend. Dit bezwaar is behandeld door de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften (hierna de commissie). De commissie heeft geadviseerd om het bezwaarschrift gegrond te verklaren. De voornaamste reden hiervoor was dat de commissie stelde dat er onvoldoende verkeerskundig onderzoek was verricht voor de noodzaak tot het instellen van het parkeerverbod. Er is onlangs aanvullend onderzoek verricht en daaruit kwam naar voren dat het wenselijk is dat het parkeerverbod in stand blijft.

Wij stellen nu dan ook voor om in afwijking van het advies van de commissie het bezwaar ongegrond te verklaren. Een dergelijk besluit is voorbehouden aan het college en kan niet in mandaat worden genomen.

Beoogd effect

Door het bezwaar ongegrond te verklaren en een nieuw verkeersbesluit te nemen, blijft het parkeerverbod aan de Overcinge van kracht. Dit komt ten goede aan de verkeersveiligheid op de plek waar de Overcinge kruist met de Havezathe.

Argumenten voor

1.1 Het parkeerverbod draagt bij aan de verkeersveiligheid

Door in afwijking van het advies het bezwaar ongegrond te verklaren, blijft het parkeerverbod van kracht. Dit voorkomt verkeersgevaarlijke situaties bij verkeersdrukte tijdens (met name) de ochtend- en de avondspits.

2.1 Het is verplicht om de beslissing op bezwaar schriftelijk mee te delen.
Dit behoeft geen verdere toelichting.

3.1 Het verkeersbesluit van 13 juni 2017 is niet goed gemotiveerd

Om het parkeerverbod aan de Overcinge in stand te kunnen houden (juridisch houdbaar) dient het verkeersbesluit van 13 juni 2017 te worden ingetrokken en een nieuw besluit (met gewijzigde motivering) daarvoor in de plaats te worden genomen.

4.1 Een nieuw verkeersbesluit is nodig om het parkeerverbod aan de Overcinge te handhaven
Nu het verkeersbesluit van 13 juni 2017 wordt ingetrokken, is een nieuw besluit (met gewijzigde motivering) nodig om het parkeerverbod aan de Overcinge in stand te kunnen houden. Zo blijft de verkeersveiligheid aldaar beter gewaarborgd.

Kanttekeningen

1.1 Het parkeerverbod gaat ten koste van openbare parkeerruimte

Door het parkeerverbod kunnen (hooguit) 2 auto's minder geparkeerd worden aan de Overcinge. Er is onderzoek verricht naar de consequenties daarvan. Uit tellingen is naar voren gekomen dat dit niet leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de parkeerdruk. Tijdens de breng –en haaltijden van de school in de buurt van de Overcinge is wel sprake van meer parkeerdruk. Echter, gezien de relatief korte periodes dat dit op een dag plaats vindt, afgewogen tegen de verbetering van de verkeersveiligheid voor de rest van de dag (met name in de avonduren) en het weekend, is dit acceptabel.

1.2 Er kan beroep worden aangetekend tegen het besluit het bezwaar ongegrond te verklaren

Tegen deze beslissing op bezwaar kan beroep worden aangetekend. Wij zijn echter van mening dat een eventuele beroepsprocedure met vertrouwen tegemoet kan worden gezien.

2.1 Hierbij zijn geen kanttekeningen te plaatsen

3.1 Hierbij zijn geen kanttekeningen te plaatsen

4.1 Hierbij zijn geen kanttekeningen te plaatsen

Alternatieven

Het alternatief is om conform het advies van de commissie het bezwaar gegrond te verklaren. Het verkeersbesluit c.q. parkeerverbod dient dan te worden ingetrokken met alle risico's voor de verkeersveiligheid van dien.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Niet van toepassing.

Uitvoering

Na het collegebesluit wordt de beslissing op bezwaar verzonden en het nieuwe verkeersbesluit gepubliceerd. Hiertegen kan beroep worden aangetekend.

Bijlagen

1. bezwaarschrift Achmea van 13 september 2017 (INK - 81925);
2. advies van de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften (INK – 83116);
3. conceptbrief aan Achmea en de heer Bosch (UIT – 80325);
4. nadere onderbouwing noodzaak parkeerverbod (INT – 62668);
5. verkeersbesluit parkeerverbod Overcinge (UIT -1880456).

Procesinformatie

Intern overleg

Dit voorstel is afgestemd binnen het team AO en met team BZ.

Afstemming met portefeuillehouder

Dit voorstel is besproken in het PO van 19 februari 2018.

Directie-advies

Niet van toepassing.

B&W voorstel standaard.

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie.

De belanghebbenden worden schriftelijk over de beslissing op bezwaar geïnformeerd.

Het verkeersbesluit wordt gepubliceerd.