

Notulen Raadscommissie

Datum 18-06-2020
Tijd 19:00 - 23:10
Locatie Digitaal
Voorzitter J. Stam
Commissiegriffier H. Wammes

Aanwezig VVD: M. Raat, T. Beerepoot, D. Steltenpool, J. de Vries
CDA: C. Selders, S. Schouten, P. Ligthart
GB: G. Gringhuis, T. van Diepen, P. Mosch, F. Diergaarde
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning
PvdA: T. Beuker, R. Blauw
D66: G. Mos, Y. Nijsingh, B. Tensen, D. Swart, C. Vlaar
GL: R. Manshanden, B. Huisman, G. van Keulen
PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf
CU: S. Visser, E-J. Gorter
BAMM: A. Meester, J. Berkhout

College F. Streng, H. Nederpelt, D. Kuipers, J. Fit, A. van Langen

Ambtelijk Mevrouw G. Paulissen, mevrouw A. Zwicky, mevrouw S. Feenstra, de heer L. Elsten

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

- 0 Rondetafelgesprek prestatieafspraken wooncorporaties
De heren Kröger (Het Grootslag), Visser (Het Grootslag), Van Rijn (Wooncompagnie) en Pos (De Woonschakel) wisselen met de commissie van gedachten over de prestatieafspraken.
- 1 **Opening**
De voorzitter opent de vergadering.
- 2 **Vaststelling agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
- 3 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**
Er hebben zich geen insprekers aangemeld.
- 4 **Vaststellen notulen 11, 13, 14 , 18 en 25 mei 2020**
Naar aanleiding van de notulen 11 mei 2020 is een opmerking ontvangen. Tijdens de vergadering is door wethouder Van Langen gesproken over een ingewonnen advies van de advocaat. Zij noemde daarbij de naam Schenkeveld, het door de gemeente opgevraagde advies kwam echter van Straatman en Koster. De notulen worden met deze wijziging vastgesteld.

De notulen van 13, 14, 18 en 25 mei 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.
- 5 **Vaststellen toezeggingenlijst**
Mevrouw Selders verzoekt het college met betrekking tot toezegging 883 aan te geven wat er gedaan wordt met de aanbevelingen uit ingekomen stuk 1077.

6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname

De Bestuurlijke termijnagenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

7 Actieve informatie van het college

Wethouder Fit geeft de actuele stand van zaken weer omtrent het faillissement van de Muziekschool MOW. Dit faillissement is per 16 juni officieel aangekondigd. Er is een groep docenten die verder wil in een collectief. Met hen is ambtelijk nauw contact over welke stappen nodig zijn. De coördinatie van het muziekonderwijs kan wellicht worden ondergebracht bij de Westfriese bibliotheken (WFB). Gesprekken hierover zijn gestart. Er moet een overbruggingssituatie gecreëerd worden. De WFB heeft daarom een oud-directeur van Fluxus (centrum voor kunsten in Zaandam) ingehuurd voor ondersteuning hierbij omdat daar dezelfde problematiek heeft gespeeld. Daar is nu een docentencollectief van zelfstandig ondernemers voor de individuele muzieklessen en een coördinatie voor Cultuureducatie met Kwaliteit (CMK) en muziek op de scholen. Wanneer duidelijk is dat de coördinatie bij de WFB kan worden neergelegd en hoe de samenwerking met het docentencollectief eruit komt te zien wordt de raad geïnformeerd. Samen met de SED organisatie wordt een vordering neergelegd op de inboedel bij de curator met als doel dat het collectief daarvan gebruik kan maken.

Wethouder Van Langen informeert de commissie over de WoonDeal Noord-Holland Noord, die is aangeboden aan verschillende kamerleden en de Minister. Het doel is om 16.000 woningen voor West-Friesland binnen te halen. Die woningen moeten nog worden verdeeld, daar speelt de Provincie nadrukkelijk een rol bij. Daarvoor wordt een Woonakkoord gesloten waarover de raad nog wordt geïnformeerd. Vanuit Medemblik wordt aangegeven dat moet worden ingezet op gevarieerde woonmilieus en betaalbaar wonen en daarvoor is ook het bouwen buiten steden nodig.

Mevrouw Selders vraagt naar aanleiding van de informatie over het Lokaal Sportakkoord wie de koplopers zijn, is dat bijvoorbeeld ook Team Sportservice West-Friesland. Ook wil zij graag weten of de inbreng van mensen met een beperking, met name waar het gaat om aangepast vervoer, is meegenomen in het sportakkoord. Wethouder Fit antwoordt dat Team Sportservice nadrukkelijk betrokken is bij het hele proces. In de gesprekken is zeker aandacht geweest voor mensen met een beperking in relatie tot aangepast vervoer. De wethouder zegt toe deze beide punten nader schriftelijk toe te lichten.

De heer Mos vraagt zich af wat de status is qua behandeling van het plan dat bewoners hebben ingediend over de verkeerssituatie bij winkelcentrum Zwaagdijk-Oost.

Burgemeester Streng antwoordt dat de gemeente al langere tijd bezig is met de voorbereidingen voor een veiliger situatie bij het winkelcentrum. Die plannen zijn in concept af. Het initiatief van de dorpsraad Hauwert en Zwaagdijk-Oost zal evenwel worden beoordeeld op zijn merites. Als het college een globale toets heeft gedaan en daar een besluit over genomen heeft zal hij met de dorpsraden en omwonenden verder in gesprek gaan. Het plan doet volwaardig mee, of het kansrijk is moet nog beoordeeld worden.

De heer Beerepoot constateert ten aanzien van ditzelfde onderwerp dat er zeer veel overleg heeft plaatsgevonden tussen allerlei partijen. Door een vertegenwoordiging van de dorpsraad en bewonerscomité is een alternatief plan ontworpen dat men wilde presenteren aan de raad. Het college is hiermee bekend. Het bewonerscomité is ontstemd dat zij niet uitgenodigd was voor het overleg van 20 mei jl. Wat is de verklaring voor deze miscommunicatie?

Burgemeester Streng herkent zich niet in het beeld dat geschetst wordt. De aanvraag is ontvangen, deze wordt getoetst en aan het college voorgelegd en dan wordt er

vervolg gegeven aan het overleg. Niemand wordt overgeslagen. Er moet een zo breed mogelijk draagvlak komen voor een adequate veilige verkeerssituatie.

De heer Zeilemaker vraagt wat er bekend is over de gevolgen van de coronacrisis voor Medemblik. Zijn er veel burgers die in de problemen geraakt zijn, is er een toename in het aantal bijstandsgerechtigden en dergelijke.

Burgemeester Streng geeft aan dat de coronacrisis ook aan Medemblik niet voorbij gaat. Er is sprake van een verhoging van het aantal aanvragen voor bijstand, voor uitstel belasting. Maar ook de gemeente zelf moet allerlei extra kosten maken om mensen zo goed mogelijk te faciliteren.

Namens wethouder Kuipers wordt aangegeven dat er een stijging te zien is in het aantal bijstandsgerechtigden en aanvragen schuldhelpverlening. De hausse wordt echter nog verwacht, dit zal worden gemonitord.

Wethouder Kuipers vult aan dat er landelijk 560 miljoen euro is uitgetrokken voor de gevolgen van de coronacrisis. Bij de Herfstnota is daar meer bekend over wat dit betekent voor de gemeente Medemblik.

8 SAMENLEVING

8.1 Presentatie Sociaal domein preventie en doorlopend meten

Mevrouw Zwicky verzorgt de presentatie.

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Kuipers geantwoord:

- Preventie is geen rechte lijn. Doel van preventie is te zorgen om op langere termijn minder dure hulp in te hoeven zetten. Prestaties meten is lastig. U wilt meetresultaten zien, we hopen dat we op enig moment kunnen laten zien wat bepaalde interventies opleveren.
- Er is een aanzienlijk tekort over 2019 op het sociaal Domein. Binnenkort volgt een projectaanpak en daarin inventariseren we welke cijfers we hebben en daar worden beheersmaatregelen op gebaseerd met het doel om In control te komen op de financiën op het gebied van sociaal domein. Daar wordt de raad binnenkort over geïnformeerd. Er blijft deels een open eind want bijvoorbeeld de Jeugdzorg en de Wmo blijven open eindregelingen. Niettemin blijft het nodig te gaan beheersen waar dit mogelijk is.
- De oorzaak van de tekorten wordt op dit moment verder onderzocht. Hoe is het gekomen dat er bij de Herfstnota nog een sluitende begroting was voor wat betreft het sociaal domein en er nu toch een aanzienlijk tekort is na afloop van het jaar?
- Waar het gaat om de effecten van schoolmaatschappelijk werk is er kwalitatief gemeten, niet kwantitatief. Het effect is vooral dat lijnen korter zijn en dat het laagdrempeliger is. Trajecten starten eerder en de gemeente en het onderwijs zijn beter met elkaar verbonden.
- De oorzaken van de tekorten zijn in de informatienota deels in hoofdlijnen weergegeven. Naar verwachting is een en ander in november gereed en kan het complete pakket met beheersmaatregelen worden aangeboden.
- De vraag over de evaluatie van 'In control..' is eerder schriftelijk beantwoord. In het tweede kwartaal zou worden geëvalueerd, vanwege Corona-gerelateerde werkzaamheden wordt dat nu het derde kwartaal. Er wordt aan de slag gegaan met nieuw gezondheidsbeleid eind 2020. Dat is gerelateerd aan het Nationaal Preventieakkoord dat over leefstijl, alcohol en roken gaat. Het idee is 'In control..' en gezondheidsbeleid in een keer aan te vliegen.
- De collectieve ziektekostenverzekering voor mensen tot 120% bijstandsnorm loopt gewoon door.
- Gezonde School en JOGG zijn twee losse onderwerpen. De bedoeling is dat de JOGG-regisseur de drinkwaterdagen uiteindelijk gaat evalueren.

- Kunst en cultuur komt binnen het sociaal domein bijvoorbeeld tot uiting in kunstwandelingen en ‘koffie en kunst’ bij de bibliotheek.
- Muziek wordt bijvoorbeeld in verpleeghuizen ingezet om mensen met dementie weer een stuk levensvreugde te geven.

8.2 Benoeming nieuwe leden raad van toezicht Allure, stichting openbaar primair onderwijs

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn vanuit de commissie en dat er geen behoefte is aan een meningvormende ronde. Het voorstel kan dan ook als hamerstuk op de raadsagenda worden geplaatst.

8.3 Vaststellen Algemene Subsidieverordening gemeente Medemblik

Wethouder Fit geeft aan dat het college een reactie heeft gehad van het zwembadbestuur aangaande de motie. Het college wil de raad informeren over het standpunt dat het college heeft ingenomen en waarover met het zwembadbestuur overeenstemming is bereikt. De motie is uitgevoerd en het raadsvoorstel ligt nu voor. Daarin zit een afbouwregeling voor de vergoeding. Hoewel het zwembadbestuur niet blij is, heeft zij aangegeven dat dit niet betekent dat zij per direct gelijktijdig zal aftreden. Er is overleg geweest met het bestuur. De motie biedt volgens het college enige ruimte en het college wil een en ander niet op de spits drijven, maar op zoek naar een passende lange termijn oplossing. Die oplossing is gevonden. In het kader van de business case voor het nieuwe zwembad die in het najaar zal worden opgeleverd, zal het zwembadbestuur ook overwegen welke bestuursvorm zij het meest geschikt vindt bij de exploitatie van het zwembad. Het college is van mening dat de reactie van het zwembadbestuur aansluit bij de overwegingen in de motie dat als het bestuur meent dat de werklust niet meer past bij een vrijwilligersbestuur, zij kan kiezen voor een andere bestuursvorm.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Fit:

- De business case is een onderdeel van het pakket voor zwembad wat aan de raad aangeboden wordt, waarin het bestuur aangeeft hoe zij de situatie rondom het zwembad ziet. De te kiezen bestuursvorm maakt daar onderdeel van uit.
- Het bestuur is niet blij, maar stapt niet op. Vanuit het gesprek dat daarover gevoerd is, over wat passend is, is aangesloten bij de business case. Die wordt in oktober voorgelegd zodat de raad kan zien hoe eventueel de nieuwe bestuursvorm eruit komt te zien.
- Het is afhankelijk van de te kiezen bestuursvorm of dat valt binnen de kaders van de nieuwe verordening. Daarover zal het gesprek gevoerd moeten worden.
- Zodra er een concept business case ligt dat zowel de instemming heeft van het college en het zwembadbestuur dan zal dat aan de raad worden voorgelegd. Er zijn afspraken gemaakt over een aantal momenten waarop het college de raad tussentijds via een bespreknotitie zal informeren.
- Voor 1 januari moet duidelijk zijn hoe alles eruit komt te zien en moet worden bepaald welke stappen dan nodig zijn. Een eventuele afbouw, zoals ook genoemd in de motie, zal onderdeel moeten zijn van de gesprekken met het bestuur.
- Voor dit jaar blijft de huidige bezoldiging in stand. Voor 2021 is een en ander afhankelijk van de business case en het tijdspad dat gekozen zal worden.

MENINGVORMING

Fractie VVD is van mening dat het raadsvoorstel niet helemaal correct is. In artikel 16 lid 2 staat vermeld: “dan de door de Belastingdienst vastgestelde vergoeding voor vrijwilligers”. Dat is niet correct, de Belastingdienst stelt geen vergoeding vast.

Voorgesteld wordt dit te wijzigen in: “dan de door de Belastingdienst vastgestelde maximale belastingvrije onkostenvergoeding voor vrijwilligers”.

Fractie GemeenteBelangen stemt in met het voorstel. Als de opmerking van de VVD inderdaad correct is, wordt voorgesteld een erratum toe te voegen, zodat het raadsvoorstel alsnog als hamerstuk op de agenda van de raad kan.

Fractie D66 stemt in en het voorstel kan als hamerstuk op de raadsagenda. De fractie vindt het echter niet ‘logisch’ dat het bestuur de bezoldiging wil houden, zoals de wethouder dat aangeeft. Er is een duidelijk signaal afgegeven door de raad over de bezoldiging van bestuursleden van deze stichting. Het is jammer dat dit niet door het bestuur zelf opgepakt is en uit zichzelf verholpen.

Fractie ChristenUnie constateert dat het bestuur tot het einde van het jaar de vergoeding houdt, in die zin is er ook helemaal geen reden om op te stappen. In oktober komt het bestuur met een business case waarin een nieuwe vorm van bestuur wordt voorgesteld. De vraag is dus wat er bereikt wordt met de motie en deze aanpassing van de verordening? Het kan wat de fractie als hamerstuk op de raadsagenda, maar zij stelt vast dat het idee en het doel achter de motie niet wordt bereikt omdat bij het kiezen voor een andere bestuursvorm weer andere regels gaan gelden.

Fractie CDA, PWF, PvdA, GroenLinks, PW2010 en BAMB kunnen instemmen met het voorstel en dit kan wat hen betreft als hamerstuk op de raadsagenda.

De voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel, al dan niet voorzien van een erratum, als hamerstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

9 RUIMTE

9.1 RKC-rapport: Doelmatigheid prestatieafspraken wonen, Rolinvulling door de raad

Mevrouw Domburg en de heer Wokke, respectievelijk lid en voorzitter van de Rekenkamercommissie presenteren het rapport.

Op vragen van de commissie antwoordt de heer Wokke:

- De essentie is nog steeds dat de 83 woningen t.o.v.. de 400 geplande woningen tot en met 2030 opgelost moeten worden. Dat is op basis van de maatschappelijke behoefte. Anderzijds zien we ook een toename van inschrijftermijnen en reactietermijnen. Dat zijn signalen vanuit de markt van woningzoekenden. Als deze signalen benoembaar en meetbaar zijn, is het ook zinvol daar doelen op de baseren. Wanneer in de prestatieafspraken doelen staan waarbij een termijn van 2 jaar acceptabel is en die termijnen nemen toe, dan is het logisch dat het doel niet gehaald wordt en bijsturing nodig is.
- In de lokale Woonvisie 2012-2020 staat een kader van de raad dat uitgaat van de eigen behoefte plus 20% groei. Dat is de basis geweest voor de capaciteitsplanning die de gemeente heeft uitgevoerd.

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Van Langen geantwoord:

- We hebben te maken met een regionale woningmarkt. Medemblik voegt best veel woningen toe. We hebben te maken met een vestigingsoverschot, arbeidsmigranten die langer blijven zitten en kleinere gezinnen. Dat zijn trends die terugkomen in de stijging. We proberen daarop in te spelen door meer te bouwen en de prognoses die we hebben afgesproken die kunnen wij nog steeds invullen. Genoemde trends vragen echter om extra aantallen, dat signaal is helder. Daarom worden de aantallen ook opgehoogd, we gaan van 200 naar 300 toe te voegen woningen. Ook worden woningen door corporaties gesloopt of verkocht, die moet je er ook nog bij optellen.
- Op de schaal van Noord-Holland Noord zijn we naar het Rijk geweest met de Woondeal om extra woningen hier naar toe te halen.

- We zullen meer aan de markt moeten overlaten en de woningcorporaties bijvoorbeeld, die hebben aangegeven ook bestemmingsplannen voor te kunnen bereiden. Het probleem zit niet alleen in het bouwen, je moet ook de infrastructuur aanleggen. Ook op dat gebied ligt er een capaciteitsvraagstuk en het feit dat de wegen van het HHNK op korte termijn overgedragen worden, maakt dat ook problematisch. We zetten in op uitbreiding ambtelijke capaciteit, maar het kan ook projectmatig wellicht.
- De evaluatie van de prestatieafspraken en de jaarcijfers doen we samen met de corporaties, we maken een jaarschijf in 1 oogopslag en een terugblik in 1 opslag. Wij zijn voornemens op basis van het advies van de RKC deze ter inzage te leggen voor de raad, zodat we de raad mee kunnen nemen in het realiseren van de afspraken en dat er bijgestuurd kan worden. Je kunt denken aan een themaraad hierover of we laten het terugkomen in de commissie.
- De kosten voor een warmtepomp zijn hoog en die kosten zullen deels doorgerekend worden in de huren. Maar de bewoners besparen dat weer in de energiekosten. De wethouder zegt toe dat zij de vraag of er voorkomen kan worden dat de huurprijs te hoog wordt voor de huurtoeslag zal doorspelen naar de huurcorporaties.
- Het maken van de prestatieafspraken is een uitvoerende taak en is dus aan het college.
- De Provincie geeft alleen ondersteuning voor binnenstedelijke projecten.
- Om kleine woningbouwplannen van particulieren er sneller en makkelijker te realiseren is een beleid- en cultuurverandering nodig. We bouwen tot op heden heel erg binnen een bepaald contingent. Daar wordt op gestuurd om precies dat contingent te halen. Nu zou je dit juist zo snel mogelijk op moeten maken, maar dat vraagt een andere kijk op dat soort plannen. We zijn daar mee bezig, de raad zal daar ook andere kaders voor moeten vaststellen. In het derde kwartaal komen we daar op terug.
- Er lopen verschillende plannen, maar in de praktijk duurt het ook steeds langer voordat de eerste paal de grond in kan. Zo lang zo'n plan nog in de voorbereiding zit, zitten de huurwoningen ook nog in de voorbereiding.
- We hebben te maken met de nieuwe Omgevingsverordening waarbij we inzetten op: lokaal wat kan, regionaal wat moet. De Provincie heeft moeite om het buitenstedelijk bouwen los te laten. Het kost inspanning om medewerking te krijgen voor dat soort plannen.
- We hebben de Woondeal aangeboden aan het Rijk. Ook de Minister geeft aan dat er meer gebouwd moet worden. De druk op de Provincie wordt van alle kanten opgevoerd.

MENINGVORMING

Fractie BMM stemt in met het voorstel en dit kan als hamerstuk op de raadsagenda worden geplaatst.

Fractie CU vindt het rapport van de RKC heel duidelijk en is blij dat het college de aanbevelingen zal overnemen. Er is veel behoefte aan woningen is duidelijk. De fractie zal de uitwerking met grote aandacht volgen.

Fractie PW2010 stemt in met het voorstel en dit kan als hamerstuk op de raadsagenda worden geplaatst.

Fractie D66 kan instemmen met het voorstel. De aanbevelingen zijn heel goed. de fractie is benieuwd naar de aangekondigde motie of amendement van GemeenteBelangen.

Fractie PWF stemt in met het voorstel en dit kan als hamerstuk op de raadsagenda worden geplaatst.

Fractie PvdA stemt in met het voorstel. De fractie sluit aan bij de woorden van de heer Mosch van GemeenteBelangen dat uit de aanbevelingen volgt dat de raad meer betrokken moet worden bij de opzet van of bij de concept-prestatieafspraken. In het voortraject moet de raad daar meer bij betrokken zijn. De fractie ziet graag dat er nog invulling wordt gegeven aan de evaluatie. Het is ontzettend belangrijk om nu met alle partijen snel aan de slag te gaan met het behalen van de doelen om het woningtekort aan te pakken.

Fractie CDA ziet dat de discussie vanavond over meer ging dan alleen het rapport van de RKC over de prestatieafspraken over huurwoningen. De fractie stelt vast dat vanavond duidelijk is aangegeven dat de raad vooraf invloed kan uitoefenen vóór het overleg over prestatieafspraken tussen gemeente, huurdersverenigingen en wooncorporaties. Een eventuele motie van GemeenteBelangen op dat gebied zal de fractie dus niet steunen. De fractie stemt in met het voorstel en dit kan als hamerstuk op de raadsagenda worden geplaatst.

Fractie GemeenteBelangen kan instemmen met het voorstel. Of en hoe de invloed van de raad op de prestatieafspraken verbeterd kan worden, daarvoor heeft de fractie een motie in overweging.

Fractie VVD stelt vast dat, zoals in de aanbevelingen staat opgenomen, de prestatieafspraken meer met de raad zullen worden gedeeld zodat de raad beter in staat is die te controleren en bij te sturen. De motie die GemeenteBelangen overweegt, daar heeft de fractie dus vooralsnog geen behoefte aan. Los van de bestuurlijke verbeteringen gaat het vooral om het doel en dat is: meer bouwen voor alle groepen, waar ook de huurwoningen ook een rol in vervullen. Dat er bij het betrekken van de raad, gelet op de kleine formatie wordt gekozen voor een eenvoudige invulling is akkoord. De fractie stemt in met het voorstel en dit kan als hamerstuk op de agenda van de raad.

Fractie GroenLinks is het eens met de conclusies van het RKC-eindrapport. Het is jammer dat de wethouder blijft vasthouden om de raad pas te betrekken als de prestatieafspraken er al liggen. De fractie is daarom benieuwd naar de motie van GemeenteBelangen. De fractie denkt graag mee, want het is wellicht beter om de raad al te betrekken voordat de wethouder de onderhandelingen in gaat, zodat de wethouder met een doel op pad gestuurd kan worden. Het is jammer dat er steeds gewezen wordt naar de Provincie en de contingenten. Uiteraard is voor sommige kernen kleine uitbreiding van de contingenten nodig, maar niet voor grote woningbouwprojecten om mensen uit de Randstad hierheen te halen. Als het zo gebracht wordt, is de kans wellicht veel groter. Sociale woningbouw mag wat kosten. Daar moet beter naar gekeken worden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekstuk naar de raad gaat. GemeenteBelangen overweegt een motie, al dan niet in samenwerking met GroenLinks.

9.2

Rvs Procesvoorstel actualisering/deregulering welstandsnota

Op vragen van de commissie wordt door wethouder Van Langen geantwoord:

- De Welstandsnota gaat nu Nota Bouwwerken heten en dat wekt wellicht wat verwarring. Het is niet zo dat het gebouw uit de context wordt gehaald, het gaat om het gebouw in de omgeving.
- Er is nu een concreet voorstel gedaan voor een aantal pilots. Het gaat om deregulering van een Welstandsnota van 232 kantjes. Als je sec kijkt waar die regels zich allemaal op toespitsen dan is de grootste winst te maken bij de linten en in kernen. Als de raad het anders wil dan kan dat aangegeven worden.
- Veel projecten moeten meerdere keren langs de Welstandscommissie, ook vanuit dat oogpunt is er dus een belang te dereguleren, daar is veel tijd- en capaciteitswinst mee te behalen.
- De handhaving en de ruimtelijke regels moeten ook meer op elkaar afgestemd worden. Daar gaan we mee aan de slag, ook op verzoek van de Provincie. Regels die je hebt moet je handhaven.
- Mooi Noord-Holland geven ook stedenbouwkundige adviezen, maar ze hebben ook eerder bij gemeenten advies gegeven over processen als de onderhavige. Zij zijn deskundig op welstandstechnisch gebied, maar we moeten ook een stuk deskundigheid op het gebied van deregulering erbij hebben.

MENINGVORMING

Fracties CDA, CU, GB, PvdA, PW2010 en PWF stemmen in met het voorstel en dit kan als hamerstuk op de raadsagenda worden geplaatst.

Fractie BAMB heeft het voorstel nog in overweging. Zij zien het als een besprekstuk. Fractie D66 is van mening dat het weliswaar een noodzakelijk proces is, maar dat de volgorde der dingen niet juist is. Eerst de dingen doen die van belang zijn om het proces strategisch vorm te geven en dan pas naar de details. Wat de fractie betreft is dit een besprekstuk en een motie of amendement wordt overwogen.

Fractie GroenLinks is van mening dat je nu sec naar de deregulering voor gebouwen gaat kijken, maar als grondslag zou je een Omgevingsvisie moeten hebben voor een bepaald gebied. Als D66 hier een motie of amendement op indient staat de fractie daar positief tegenover.

Fractie VVD is van mening dat de motie die destijds door de raad is aangenomen door het college goed is uitgevoerd. De volgorde is juist goed gekozen. Er is bewust uitgesproken: ga eerst de Welstandsnota dereguleren, want straks komt deze terecht in het Omgevingsplan. Als je op het Omgevingsplan moet wachten, dan wordt het veel te ingewikkeld en dan komt het er niet meer van. Dus eerst een dereguleringslag maken en de uitgedunde versie toevoegen aan het Omgevingsplan. Dat is zoals de raad het destijds bedoeld had en zoals het thans is uitgevoerd door het college. Overigens is dereguleren niet alleen vereenvoudigen, het betekent juist ook regels schrappen en meer ruimte bieden. De fractie stemt in met het voorstel en dit kan als hamerstuk naar de raad.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekstuk op de raadsagenda wordt geplaatst en dat de fractie D66, wellicht in samenwerking met GL, een motie of amendement overweegt.

10

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de raadscommissie van 20 augustus 2020