

Onderwerp: Vleetweg 1 te Andijk
Advies bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding
agrarisch bouwvlak

Aan: Gemeente Hollands Kroon
Afdeling Ruimte
t.a.v. Walter Smak

Datum advies: 1 juni 2020

Kenmerk OD NHN: OD.312945

Kenmerk gemeente: Z-18-015298

Contactpersoon: Klaas Verduin

Doorkiesnummer: 088-1021767 / 06-44760886

E-mail: kverduin@odnhn.nl

Bijlagen: -

Paraaf afdelingsmanager:

Samenvatting advies bestemmingsplan

Bodem	De tekst in ontwerpbestemmingsplan dient te worden aangepast omdat via onderzoek niet is aangetoond dat bovengrondse tanks op het perceel Cornelis Kuinweg 6 niet aanwezig zijn geweest en dus geen verontreiniging hebben veroorzaakt.
Externe veiligheid	Binnen het plangebied zal opslag van energie in de vorm van waterstofopslag plaats gaan vinden, hetgeen als bedrijfsondersteunende risicovolle activiteit beschouwd kan worden. Dat externe veiligheid geen belemmering vormt, dient in de ruimtelijke onderbouwing nader te worden onderbouwd.
Natuur	Gebieden: • De uitkomst van de berekening voor de Vleetweg 1 is 0,00 mol/ha/jaar. • De werkzaamheden op Cornelis Kuinweg 6 zijn niet meegenomen in de stikstofberekening.

	<i>Soorten</i> • De beide plangebieden zijn voldoende onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna. • Uitgangspunt hierbij is dat er vanwege de bestemmingsplanwijziging geen werkzaamheden verricht worden aan de woning op het perceel Cornelis Kuinweg 6.
--	---

1. Inleiding

Op 8 mei 2020 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan uitbreiding Rainbow Colors Holding BV (status: concept voorontwerp).

Het bestemmingsplan, opgesteld door Rho Adviseurs boor Leefruimte, laatst gewijzigd d.d. 2 april 2020, kenmerk: 20171746, is opgesteld om het agrarisch bouwvlak te vergroten naar 8 hectare aan de Vleetweg 1 in Andijk.

Al eerder is door onze dienst geadviseerd over deze ontwikkeling:

- eerder advies d.d. 6 juli 2018, zaaknummer 250972;
- eerder advies d.d. 3 december 2019, zaaknummer 296268;
- bestemmingsplan uitbreiding Rainbow Colors Holding BV, d.d. 23 maart 2018.

Na eerder te zijn voorgelegd is het bestemmingsplan aangevuld op de aspecten externe veiligheid, natuur (gebiedsbescherming) en bodem. Onderstaand volgt de beoordeling op deze aspecten.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bodem

Wij kregen van u een verzoek om advies uit te brengen voor het aspect bodem voor de locatie Vleetweg 1, Andijk. U vraagt ons de bodemparagraaf in het ontwerpbestemmingsplan op inhoud te beoordelen.

In een voorgaand advies met kenmerk OD.296268, d.d. 3 december 2019 is omschreven dat de tekst van concept bestemmingsplan dient te worden aangepast omdat nog aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd naar bovengronds dieseltanks op het perceel Cornelis Kuinweg 6, Andijk

Bij de aanvraag is toegevoegd:

- ontwerpbestemmingsplan Vleetweg 1, Andijk;
- milieukundig bodemonderzoek gedempte sloten, kenmerk 2018500, d.d. 27 maart 2019
- verkennend bodemonderzoek Vleetweg 1 te Andijk, 20180052, d.d. 3 april 2018
- verkennend milieukundig (asbest)bodemonderzoek, Cornelis Kuinweg 6 te Andijk, kenmerk 20181500-CK, d.d. 16-04-2019

Wettelijk kader

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Als sprake is van een functiewijziging kan een bodemonderzoek worden geëist. De onderzoeksplicht is alleen redelijk als het de locatie een gevoeliger functie krijgt.

Beoordeling

Resultaten

De opgenomen tekst voor het aspect bodem in de bodemparagraaf van het ontwerpbestemmingsplan Vleetweg 1, Andijk is niet akkoord. In de bodemparagraaf staat dat is vastgesteld dat er op het perceel Cornelis Kuinweg 6 geen bovengrondse tanks aanwezig zijn geweest. Ten opzicht van ons voorgaand advies zijn er echter geen nieuwe documenten ingediend waaruit blijkt dat voornoemde bovengrondse tanks daadwerkelijk niet aanwezig zijn geweest. Bij dit voorgaande advies waren ook de huidige ingediende bodemonderzoek reeds beoordeeld.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van de beschikbare informatie geen betrouwbare uitspraak gedaan kan worden of de bodem bij het perceel Cornelis Kuinweg 6, Andijk geschikt is voor het beoogd gebruik.

2.2 Externe veiligheid

Wij kregen van u een verzoek om advies uit te brengen voor het aspect externe veiligheid voor de locatie Vleetweg 1, Andijk. U vraagt ons om de ruimtelijke onderbouwing met datum 18 mei 2020 te beoordelen.

De ruimtelijke onderbouwing is beoordeeld op juistheid en volledigheid met betrekking tot het aspect externe veiligheid.

Wettelijk kader

Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen. De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (repressie).

In het beleid voor externe veiligheid wordt onderscheidt gemaakt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar, dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met gevaarlijk stoffen.

Voor kwetsbare objecten geldt een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico bij een kans van 1 op 1 miljoen per jaar. Het gebied waarbinnen deze norm wordt overschreden wordt begrensd door de 10^{-6} contour. Voor beperkt kwetsbare objecten is dit een richtwaarde.

Het groepsrisico (GR) is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers voorkomt. Tevens wordt het groepsrisico beschouwd als maat voor de maatschappelijke ontwrichting welke kan ontstaan ten gevolge van een incident. Het gebied waarbinnen het groepsrisico dient te worden beschouwd is het invloedsgebied. Het groepsrisico is niet ruimtelijk (met contouren) weer te geven.

Ruimtelijke besluiten worden met betrekking tot inrichtingen, transportroutes voor gevaarlijke stoffen en buisleidingen getoetst aan de besluiten externe veiligheid;

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Beoordeling

Binnen het plangebied gaat mogelijk opslag van waterstofgas plaatsvinden (gasflessenopslag). Het betreft hier een bedrijfsondersteunende activiteit.

In de nabijheid van het plangebied vinden geen risicovolle activiteiten plaats. Van transportroutes, buisleidingen of overige aspecten is eveneens geen sprake. Daardoor zijn er geen belemmeringen voor externe veiligheid.

Conclusie

De ruimtelijke onderbouwing geeft aanleiding tot het maken van de volgende op- of aanmerkingen:

In het plangebied zelf worden geen risicovolle inrichtingen toegestaan. Binnen het plangebied zal opslag van energie in de vorm van waterstofopslag plaats gaan vinden. Dit kan als bedrijfsondersteunende risicovolle activiteit beschouwd worden.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesuggereerd dat deze activiteit al plaatsvindt. Tevens is aangegeven dat hiervoor een vergunning aangevraagd moet worden. We gaan er dan ook vanuit dat de beschreven risicovolle activiteit de beoogde situatie betreft en niet de bestaande.

Wat betreft de risico's van opslag van waterstof in gasflessen wordt aangegeven dat woningen van derden buiten de berekende plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} /jr van de waterstofopslag moeten liggen. Vervolgens wordt geconcludeerd dat vanuit externe veiligheid er dan ook geen belemmeringen zijn. Dit dient nader onderbouwd te worden. Bij voorkeur wordt de locatie van de opslagplaats waterstof in gasflessen aangegeven/vermeld waaruit dan zou moeten blijken dat woningen van derden op geruime afstand liggen of bijvoorbeeld dat de te verwachten risicocontour en effectafstanden niet buiten de perceelgrens komen. Niet uitgesloten wordt dat externe veiligheid inderdaad geen belemmering oplevert, echter dit dient nader onderbouwd te worden.

Advies

Geadviseerd wordt de ruimtelijke onderbouwing op bovenstaande punten te laten aanpassen.

2.3 Natuur

De gemeente Medemblik heeft advies gevraagd met betrekking tot de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan uitbreiding Rainbow Colors Holding BV (status: concept voorontwerp). De ruimtelijke onderbouwing is opgesteld door Rho Adviseurs (kenmerk: 20171746, datum 2 april 2020). Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om het agrarisch bouwvlak uit te breiden (Vleetweg 1) en de bestemming van de woning te wijzigen (Cornelis Kuinweg 6).

Beoordeling

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.7 Ecologie. Er is een apart rapport bijgevoegd als bijlage,

- Ecologisch rapport "Vleetweg 1 te Andijk" opgesteld door Van der Goes en Groot (kenmerk 2018-12, datum 21 november 2018)
- stikstofdepositie berekening "Andijk - Uitbreiding Rainbow Colors" opgesteld door Rho (zonder kenmerk, datum 8 januari 2020)

Er heeft een inventarisatie naar de natuur plaatsgevonden. Op 24 januari 2018 is het projectgebied aan de Vleetweg bezocht en op 21 november 2018 de locatie Cornelis Kuinweg.

Algemeen

Over het plan is reeds eerder geadviseerd in juli 2018 (o.a. soortenonderzoek versie 20 maart 2018) en in november 2019 (stikstofberekening).

Gebieden

Naar aanleiding van het OD advies van november 2019 is in januari 2020 de AERIUS-berekening aangevuld. De stikstofdepositie berekening Andijk - Uitbreiding Rainbow Colors is door ons beoordeeld.

Vleetweg

De beide fasen voor de locatie Vleetweg 1 zijn goed en logisch ingevoerd. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan de grenswaarden van 0,00mol/ha/j.

Cornelis Kuinweg

Aan de Cornelis Kuinweg zal de kas gesloopt worden en de aanwezige bedrijfswoning een woonbestemming krijgen. De werkzaamheden die plaatsvinden op dit perceel zijn niet meegenomen in de stikstofberekening.

Soorten

Naar aanleiding van het OD advies van juli 2018 is aanvullend onderzoek uitgevoerd op de locatie Cornelis Kuinweg 6. De bedrijfswoning (Cornelis Kuinweg 6) waar Huismus, Gierzwaluw en vleermuizen mogelijk kunnen voorkomen betreft alleen een verandering van de bestemming (van bedrijfswoning naar woonbestemming). Uitgangspunt bij de beoordeling is dat vanwege de bestemmingsplanwijziging alleen de kas gesloopt wordt en er geen werkzaamheden verricht worden aan de woning. De beide plangebieden zijn voldoende onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Let op!

Wanneer er werkzaamheden verricht gaan worden aan de woning Cornelis Kuinweg 6 zal eerst nader onderzoek moeten plaatsvinden naar huismus, gierzwaluwen en vleermuizen. Neem voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden contact op met het ecologisch adviesbureau en/of de gemeente.

Advies :

Gebieden

- De uitkomst van de berekening voor de Vleetweg 1 is 0,00 mol/ha/jaar.
- De werkzaamheden op Cornelis Kuinweg 6 zijn niet meegenomen in de stikstofberekening.

Soorten

- De beide plangebieden zijn voldoende onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna.
- Uitgangspunt hierbij is dat er vanwege de bestemmingsplanwijziging geen werkzaamheden verricht worden aan de woning op het perceel Cornelis Kuinweg 6.

Ruimtelijke onderbouwing

- Paragraaf 4.7 Ecologie met bijbehorende onderzoeken is niet voldoende, zie bovenstaande opmerking met betrekking tot de stikstofberekening.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).