

VERZONDEN 04 JUNI 2020

Onderwerp:

Kleingouw 178-179, Andijk
Advies bestemmingsplan Andijk Jonkerspad
t.b.v. sloop agrarische bebouwing met
uitzondering van voormalige bedrijfswoning en
bouw 4 woningen en voormalige schuur
ombouwen tot woning

Aan:

Gemeente Medemblik
t.a.v. W. Smak

Datum advies:

4 juni 2020

Kenmerk OD NHN:

OD.314003

Kenmerk gemeente:

Z-20-093261

Contactpersoon:

H. Neuvel

Doorkiesnummer:

088 - 1021731

E-mail

hneuvel@odnhn.nl

Bijlagen:

Paraaf afdelingsmanager:



Samenvatting advies bestemmingsplan	
Bodem	Tekst aanpassen conform de eerdere adviezen voor het verkennend- en aanvullend bodemonderzoek en daarbij tevens vermelden dat aanvullend bodemonderzoek nog noodzakelijk is.
Duurzaamheid	Opgenomen tekst is voor deze situatie akkoord.
Geluid	Opgenomen tekst is akkoord voor deze situatie. Voorwaarde is dat de berekeningen worden toegevoegd en juist zijn uitgevoerd.

1. Inleiding

Op 26 mei 2020 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Andijk Jonkerspad (status: ontwerp). Het bestemmingsplan, opgesteld door Rho, zonder datum en kenmerk (afkomstig van ruimtelijkeplannen.nl) is opgesteld t.b.v. de sloop van de agrarische bebouwing met uitzondering van voormalige bedrijfswoning, de bouw 4 woningen en een voormalige schuur om te bouwen tot woning aan de Kleingouw 178-179 in Andijk.

Al eerder is door onze dienst geadviseerd over deze ontwikkeling;

- eerder advies d.d.30 april 2018, zaaknummer 244857.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- verkennend bodemonderzoek Kleingouw 179 te Andijk, d.d. 24 november 2017, rapportnummer 05 10033303, opgesteld door Bodem Belang BV;
- aanvullend bodemonderzoek Kleingouw 179 te Andijk, d.d. 1 juni 2019, rapportnummer 05003475, opgesteld door Bodembelang BV;
- quickscan ecologie Kleingouw 178 te Andijk, d.d. 21 november 2017, rapportnummer 17.191, opgesteld door Els & Linde BV;
- onderzoek marterachtigen Kleingouw te Andijk, d.d. 6 februari 2018, zonder rapportnummer, opgesteld door Els & Linde BV.

Omdat er al eerder hierover is geadviseerd, zijn alleen die aspecten beoordeeld waaronder de OD NHN opmerkingen over had.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bodem, paragraaf 4.5

Verkennd bodemonderzoek Bodembelang, rapportnummer 05 10033303, d.d. 24 november 2017

Dit bodemonderzoek is op 6 december 2017 door de Omgevingsdienst beoordeeld (zie zaaknummer RUD17.232960).

De beoordeling is uitgevoerd in opdracht van de heer J. Tromp van de gemeente Medemblik. In deze beoordeling is aangegeven dat wegens ontbrekende gegevens geen oordeel kan worden gegeven over de bodemkwaliteit. Met name is aan de hand van het bodemonderzoek het volgende geconstateerd.

Asbest onderzoek

Het is onduidelijk of de ruimtelijke eenheden (RE's) uit dit onderzoek zijn afgestemd op de verdacht plekken.

Om te kunnen vaststellen of het asbest onderzoek correct is uitgevoerd dient op een tekening de bebouwing met asbest, verhardingslagen en de plek worden aangegeven waar asbestplaatjes op RE 5 is aangetroffen.

Verder dienen de aangegeven asbestplaatjes bij RE 5 worden omgerekend tot het asbestgehalte (mg/kg ds.) en vervolgens worden opgeteld met de fijne fractie voor deze RE.

Voormalige HBO Tank

Deze tank is in 1994 gesaneerd. Met betrekking tot deze tank is in het rapport aangegeven dat er geen verontreiniging is aangetroffen. Voor zover bekend is echter ter plaatse van de tank geen apart bodemonderzoek uitgevoerd.

Om daadwerkelijk te kunnen vaststellen dat de grond niet is verontreinigd dient ter plaatse van de tank de grond en grondwater apart te worden onderzocht op olie en vluchtige aromaten.

Voormalige tank voor gasolie

Bij deze tank is een onderzoek uitgevoerd naar het grondwater. De grond bij deze locatie is echter niet apart onderzocht op olie en vluchtige aromaten.

Analyseresultaten

In de tekst is aangegeven dat boring K2 apart is geanalyseerd op olie en vluchtige aromaten. Bij de analyseresultaten wordt echter gesproken over boring K4. Graag motiveren wat juist is

Gedempte sloten

Vanuit de historische kaarten is geconstateerd dat de er op de onderzoekslocatie ook gedempte sloten aanwezig zijn. Er is echter geen onderzoek verricht naar gedempte sloten

Aanvullend bodemonderzoek Bodembelang, rapportnummer 051003475, d.d. 1 juni 2018

Dit aanvullend bodemonderzoek is op 22 juni 2018 door de Omgevingsdienst beoordeeld (zie zaaknummer RUD.250894). De beoordeling is uitgevoerd in opdracht van P. Meester van de gemeente Medemblik

In deze beoordeling is aangegeven dat de voornoemde gebreken uit het verkennend bodemonderzoek in dit onderzoek niet zijn verwerkt.

Er is namelijk enkel onderzoek uitgevoerd naar een gedempte sloot aan de voorzijde bij de weg.

Een sloot die midden over het perceel loopt is daarbij niet meegenomen.

Verder is er met betrekking tot dit aanvullend onderzoek geconstateerd dat dit onderzoek niet correct is uitgevoerd omdat alle boringen niet zijn doorgezet tot de voormalige slootbodem.

Hierdoor kan aan de hand van de boorstaten van deze boringen, zintuiglijk niet duidelijk worden vastgesteld of de grond van deze boringen afwijkt van de grond van de boorstaten van de boringen van het verkennend bodemonderzoek. De vrijkomende grond uit deze boringen zijn nog wel geanalyseerd op asbest. Hierbij is geen asbest aangetroffen.

Kleingouw 178-179, concept wijzigingsplan bouw 5 woningen van Rho, projectnummer 20171543, d.d. 21 maart 2018

Dit wijzigingsplan is op 30 april 2018 door de Omgevingsdienst beoordeeld. (zie zaaknummer RUD.244857) De beoordeling is uitgevoerd in opdracht van de heer J. Dekker van de gemeente Medemblik.

In dit wijzigingsplan is vermeld dat naar aanleiding van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek er geen belemmeringen meer bestaan voor het toekomstig gebruik.

Met betrekking tot het aspect bodem is vervolgens geadviseerd om gelet op de voornoemde gebreken uit het verkennend bodemonderzoek de tekst hier op aan te passen en daarbij te vermelden dat aanvullend onderzoek nog noodzakelijk is.

Ontwerpbestemmingsplan Jonkerspad van Gemeente Medemblik, d.d. 29 mei 2020.

In dit bestemmingsplan is vermeld dat er opmerking zijn gemaakt over het verkennend bodemonderzoek en dat er vervolgens aanvullend onderzoek is uitgevoerd.

Gezien het feit dat er tijdens het verkennend en aanvullend bodemonderzoek slechts lichte verontreinigingen zijn aangetroffen, is vervolgens geconcludeerd dat vanuit aspect bodem er geen belemmeringen meer bestaan voor dit bestemmingsplan.

Gezien de voornoemde adviezen van de omgevingsdienst over het verkennend- en aanvullend bodemonderzoek zijn er echter nog wel belemmeringen.

De opgenomen tekst voor het aspect bodem in het ontwerpbestemmingsplan Jonkerspad dient hierop dan ook te worden aangepast.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van de beschikbare informatie geen betrouwbare uitspraak gedaan kan worden of de bodem geschikt is voor het beoogd gebruik. In dit stadium is het derhalve niet bekend of er een belemmering aanwezig is voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Er dient dus nog aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

Advies

Aangezien er geen betrouwbare uitspraak gedaan kan worden omtrent de bodemkwaliteit wordt geadviseerd om de tekst van het ontwerpbestemmingsplan aan te passen conform de adviezen voor het verkennend- en aanvullend bodemonderzoek. Daarbij dient dus ook te worden opgenomen dat aanvullend bodemonderzoek nog noodzakelijk is.

2.2 Duurzaamheid (gemeentelijk beleid, paragraaf 3.4)
Opgenomen tekst is voor deze situatie akkoord.

2.3 Geluid, paragraaf 4.3
Zelfde advies als de vorige keer.

Opgenomen tekst is voor deze situatie/locatie akkoord.
Echter, voorwaarde hierbij is dat de onderliggende berekeningen van Figuur 4.1 worden toegevoegd (en goedgekeurd).

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).