

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-292044
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid R. Manshanden, G. Mos, A. vd. Geest, S. Zeilemaker
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks, D66, PW2010 en PWF raadsclie.
 20-8 agendapunt 9.2 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan
 'Andijk-Vleetweg 1
 Datum waarop de vraag is gesteld 17 augustus 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

Eerder waren we van plan bijgaande raadsvragen in te dienen, samen met PWF, D66 en PW 2010 (zie bijlage) i.v.m. de coronacrisis hebben wij dit uitgesteld. De bedrijven hadden toen wel wat anders aan hun hoofd. Graag zouden wij nu hierop t.b.v. de commissiebehandeling van dit punt de antwoorden van u willen ontvangen.

De afgelopen jaren, zijn er diverse aanvragen van agrarische bedrijven gehonoreerd voor uitbreiding van hun bedrijfsruimten. Een belangrijke eis daarbij was veelal, vastgelegd in de bestemmingsplannen, het overleggen van een Beeldkwaliteitsplan t.b.v. de landschappelijke inrichting. Een rondje door Polder het Grootslag leert dat het met deze groene inrichting, met name bij de grootschalige agrarische bedrijven, niet opschiet. Wat daarbij ook opvalt is dat veel kleinere agrarische bedrijven wel zichtbaar groen zijn ingericht met bomen, struiken, waterpartijen en waterbassins met plantengroei. Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1.	Kunnen wij kort uitgelegd krijgen bij welke uitbreidingen van agrarische bedrijven het overleggen van een Beeldkwaliteitsplan een voorwaarde is ?
antwoord	Beeldkwaliteitsplannen zijn vereist bij grootschalige uitbreidingen (tot 8 hectare) van agrarische bedrijven in polder Het Grootslag. Dit is een voorwaarde van de provincie. De beeldkwaliteitsplannen worden door de provincie getoetst aan de handreiking die de provincie heeft opgesteld voor de grootschalige uitbreidingen. Bij uitbreidingen van agrarische bedrijven tot 2 hectare moet er met een erfinpassingsplan aangetoond worden dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing.
1a.	Is of wordt deze verplichting m.b.t. landschappelijke inrichting d.m.v. beeldkwaliteitsplannen gemonitord en/ of gehandhaafd.

Antwoord	De afgelopen jaren is er medewerking verleend aan vier uitbreidingen van grootschalige agrarische bedrijvigheid: Cornelis Kuinweg 33, Cornelis Kuinweg 29, Veenakkers 37A en Vleetweg 10. De laatste drie uitbreidingen zijn opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. In de regels van dat bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen dat de maatregelen uit het Beeldkwaliteitsplein gerealiseerd moeten zijn na respectievelijk 1 jaar (Vleetweg 10) en 2 jaar (Cornelis Kuinweg 29 en Veenakkers 37A) na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is op 19 december 2018 onherroepelijk geworden. Dit betekent dat de maatregelen voor de Vleetweg 10 op 19 december 2019, en voor Cornelis Kuinweg 29 en Veenakkers 37A op 19 december 2020 gerealiseerd moeten zijn. Voor Cornelis Kuinweg 33 stelde u een apart bestemmingsplan vast. Deze was op 30 november 2018 onherroepelijk. De maatregelen uit het beeldkwaliteitsplan moesten op 30 november 2019 zijn gerealiseerd. Vanwege de beperkte ambtelijke capaciteit in combinatie met prioritering in werkzaamheden en de coronacrisis zijn wij nog niet toegekomen aan de monitoring van de uitvoering van de maatregelen aan de Cornelis Kuinweg 33 en Vleetweg 10.
2.	Zo ja, wat zijn uw bevindingen ? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1a.
3.	Hoe zijn deze verplichtingen (de landschappelijke inrichting), die onderdeel zijn van de verleende vergunningen, geborgd en hoe zijn die juridisch / wettelijk afdwingbaar als betreffend agrarisch bedrijf geen stappen onderneemt?
Antwoord	De verplichtingen zijn als voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in de regels van het bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan voor de Cornelis Kuinweg 33. Voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Vleetweg 1 is de verplichting opgenomen in artikel 3.4 onder m en n. Ook hier is het gekoppeld aan het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, maar is in overleg met de initiatiefnemer een einddatum (1 april 2022) opgenomen. Het zijn <u>voorwaardelijke</u> verplichtingen omdat het gebruik van de nieuwe bedrijfsgebouwen afhankelijk is gesteld van de uitvoering van het beeldkwaliteitsplan. Zijn de maatregelen niet uitgevoerd, dan mogen de bedrijfsgebouwen dus niet gebruikt worden en kunnen wij daar handhavend tegenop treden.
4.	Is het mogelijk dat deze verplichting door de nieuwe Omgevingswet kan komen te vervallen, of kan verjaren ; bestemmingsplannen zijn immers voor een bepaalde tijd geldig?

Antwoord	Nee, bestemmingsplannen blijven onder de nieuwe Omgevingswet geldig totdat er een omgevingsplan voor die gebieden/locaties is vastgesteld. De bestemmingsplannen maken bij de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2022 onderdeel uit van het zogenaamde Tijdelijk Omgevingsplan. Dit Tijdelijk Omgevingsplan is geldig totdat er een nieuw omgevingsplan voor die locaties/gebieden is vastgesteld. In het nieuwe omgevingsplan kunnen de verplichtingen opnieuw worden opgenomen voor zover dat nog nodig is.
5.	Is het juridisch en bestemmingsplantechnisch mogelijk aan nieuwe aanvragen voor uitbreidingen boven bepaalde oppervlakten een termijn te verbinden ter realisatie van deze inrichtings/beeldkwaliteitsplannen?
Antwoord	Ja, zie antwoord bij vraag 3. Voor de uitbreiding aan de Vleetweg 1 hebben we dit opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.
6.	Zo ja, bent u bereid dit op te nemen en/of voor te stellen?
Antwoord	Ja, zie antwoord vraag 5.