

Voorzitter, dames en heren, beste mede-Rijswijkers,

Het verslag van de vergadering van 6 februari en mijn tenminste met uw medeweten, voorzitter, geamputeerde insprektekst daarbij geven een prima springplank voor een

> evaluatie van het college in deze laatste vergadering met deze
>> raad.

>> Graag pak ik de draad op in september 2013. Tijdens uw eerste
>> vergadering hier, voorzitter, mocht ik u in deze raadszaal een
>> notitie aanbieden waarin knelpunten werden aangeduid en
>> suggesties waarmee u mogelijk iets zou kunnen
>> doen.....natuurlijk kwam hierop geen enkele
>> reactie.....terugkijkend bleek dit symptomatisch te zijn voor de
>> wijze waarop u met mij als betrokken burger om zou gaan.
>>
>>
>>

>> Na de verkiezingen van 2014 gaf u in de lokale bladen aan dat
>> er zeer veel van uw, zoals u het noemde, bestuurlijke inzet
>> zou worden geleverd om van het nieuwe college een efficiënt en
>> effectief functionerend geheel te maken.

>> Wel, voorzitter, al zeer snel bleek dat in het nieuwe college
>> drie "keien" van bestuurders plaats genomen hadden die qua
>> bestuurskracht, beleidskeuzes en aansturing van het
>> ambtenarenapparaat met kop en schouder boven de andere drie
>> collegeleden uitstaken.

>> Mevr. Dierdorp, de heer Lugthart en de heer van de Meij waren
>> inventief, creatief, communicatief sterk, durfden bovendien
>> politiek hun nek uit te steken en hadden onderbouwde
>> beleidsvisies.
>>
>>
>>

>> Voorzitter, ik wil hier graag speciaal aandacht voor de heer
>> Van Hemert....hij had zeker geen gemakkelijke
>> portefeuille,...een portefeuille die er bovendien garant voor
>> stond dat aan de gespreks- en onderhandelingstafel altijd
>> deskundige en goed voorbereide personen plaats namen. Toch
>> betreur ik het dat met name op het punt van het parkeerbeleid
>> hij niet beschikte over de juiste communicatie-antenne en er
>> bovendien niet in slaagde een proces op gang te brengen waarin
>> inwoners bij de ontwikkeling en de uitvoering van het
>> parkeerbeleid direct werden betrokken.

>> Toch, voorzitter, wil ik hier gezegd hebben dat ik achtung
>> heb voor de heer van Hemert als persoon....hij is de raad altijd
>> open en en duidelijk blijven informeren, ook al was er vaak
>> forse kritiek.
>>
>>
>>

>> Burgerparticipatie was een beleidsterrein voor u, voorzitter,
>> en mevr. Borsboom.

>> Burgerparticipatie was bovendien was slechts één aspect van
>> het bredere terrein van bestuurlijke vernieuwing dat u beiden in
>> portefeuille had....en dat in het geheel niet van de grond is
>> gekomen:

- >> - het BOB-proces was een mislukking en is eigenlijk een
- >> stille dood gestorven
- >> - de positie van de insprekende burger, trouwens überhaupt de
- >> positie van "de inwoner" is geen punt van fundamentele
- >> verbetering geweest
- >> - uw beider "pronkjuweel" het stadsvisieproject haalde
- >> slechts een kleine meerderheid in de raad
- >> - u, voorzitter, hield de inwoners bewust buiten de
- >> klachtencie
- >> - u beiden schiet telkens in een krampachtige houding zodra
- >> een mogelijke versterkte positie van de inwoners aan de orde was
- >> - het vragenuurtje is een onduidelijk, ongrijpbaar en
- >> onbegrijpelijk fenomeen waarschijnlijk gecreëerd om een bredere
- >> discussie over ingekomen stukken buiten de raad te houden
- >> - u weigerde samen met de raad en met inwoners een discussie
- >> over een visie op burgerparticipatie op te starten en uw
- >> aanbevelingen bij de rapportage van de Rekenkamer waren zodanig
- >> dat de raad UNANIEM daarop een amendement en een motie
- >> aanvaardde.....duidelijker kon uw non-beleid niet op de pijnbank
- >> gelegd worden.
- >> - tenslotte, voorzitter, weigert u beiden al 6 maanden lang
- >> om vragen van raadsleden en van mij bij diezelfde
- >> Rekenkamerrapportage te beantwoorden. U beiden acht zich boven
- >> elke vorm van kritiek verheven en u omzeilt kritiek door
- >> procedurele trucjes en net als oud-minister Halbe Zijlstra te
- >> verwijzen naar ontmoetingen en communicatie die niet hebben
- >> plaatsgevonden en u doet dat op een moment dat de insprekende
- >> burger er het zwijgen toe moet doen. De weg naar een
- >> db-lidmaatschap van het NOC/NSF mag daarmee misschien geplaveid
- >> worden en het quasi belangrijke old men's society-network
- >> mag dit misschien een correct handelen vinden naar
- >> niet-leden.....voorzitter, ik weiger zo'n omgaan met inwoners
- >> in Rijswijk van u als bestuurders te aanvaarden.
- >>

>> Voorzitter, met een evaluatie zijn aanbevelingen verbonden
>> ter verbetering van geconstateerde mankementen. Ikzelf heb een
>> aantal aanbevelingen opgesteld. U zult mij hier en nu niet de
>> tijd gunnen om deze in het kort te vermelden. Maar ik zal er
>> natuurlijk uitvoerig op terugkomen in deze zaal met de nieuwe
>> raad en het nieuwe college.....en dus ook met u
>> voorzitter....terwijl ik denk dat u in eerste instantie er ook
>> dan niet inhoudelijk op in zult gaan.

>>

>>

>>

>> Tenslotte : a.s. donderdag 8a maart spreken u, de gemeentesecretaris en ik elkaar

>> over participatie. Ik hoop, voorzitter, dat u mijn
>> notitie die ik u in mei 2016 opnieuw heb toegezonden niet weer
>> bent kwijtgeraakt

>>

>>

>>

>> Cees van Overbeek

>>

>>

>>

>>

>> Verzonden vanaf
>> Samsung-tablet.

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>