

College van burgemeester en wethouders

GOEDGEKEURD

Zitting van 22 juni 2021
Beleid en Uitvoering - Samenleving en
Ontwikkeling

**18 2021_B&W_00345 Nota van antwoord vragen CDA-fractie, inzake
aanhouding 92 jarige**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer R. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder;
de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl, Wethouder

Zijn eveneens aanwezig:

mevrouw Henriette de Jong, Loco-gemeentesecretaris

Afwezig:

mevrouw J. de Groot, Secretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Aan de CDA-fractie

t.a.v. de heer J. Vredenburg

Steenwijk, 17 juni 2021

Onderwerp: beantwoording raadsvragen CDA-fractie, vragen ex. artikel 39 RvO gemeenteraad
Steenwijkerland inzake de aanhouding van een 92 jarige.

Geachte heer Vredenburg,

De CDA-fractie heeft ons op 9 juni jl. schriftelijke vragen gesteld over de aanhouding van een 92 jarige.

Hieronder treft u de vragen, inclusief beantwoording.

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende geïnformeerd heb.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

1. **Bent u op de hoogte van dit conflict dat bij veel bewoners van Giethoorn onbegrip en tot woede heeft geleid?** Op zondag 6 juni heeft de politie de burgemeester geïnformeerd over een incident rond een aanhouding van een oudere heer in Giethoorn. De man werd verdacht van het lastig vallen van kinderen en het in het gezicht spugen van een politieagent. De burgemeester is door de politie geïnformeerd dat er omstanders waren, die het niet eens waren met het optreden van de politie en ook als zodanig verbaal hebben gereageerd.
2. **Roept dit bij u niet vragen op als u hoort dat er een 92 jarige man opgepakt wordt en ruw in de boeien geslagen is nadat getracht was zijn armen op zijn rug te krijgen wat bij zo'n oude man niet gaat en er een andere bus uit Zwolle moet komen omdat de man de stap niet kan maken en als zware crimineel wordt afgevoerd.** Ook het college vindt dit vervelende beelden. De burgemeester is zoals gemeld onder 1 door de politie over de feiten en omstandigheden geïnformeerd. Daarnaast hebben enkele inwoners uit Giethoorn contact gezocht met de gemeente. Uit al deze informatie blijkt dat deze kwestie een zaak van de politie betreft waar het college of de burgemeester geen bemoeienis mee heeft. Uiteraard is er door de adviseur Openbare Orde en Veiligheid contact geweest met de politie over het verloop van deze casus. De politie heeft aangegeven in de dagen na het incident contact te hebben gehad met de verdachte en diens familie om vragen te beantwoorden. Ook heeft de politie hen geïnformeerd over de klachtenprocedure van de politie.
3. **Is het vervoeren van ouderen naar Zwolle de correcte oplossing of zou een gesprek ter plekke een betere gedachte zijn? Bent u het met ons eens dat dit een enorme impact heeft op een bejaarde man van 92 die de armen bont en blauw en bebloed had door deze arrestatie.** Vragen en klachten over de wijze van optreden door de politie vallen onder de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van de politiechef. De burgemeester of het college is niet betrokken of bevoegd in dit proces.
4. **Bent u het met ons eens dat de handhavers te ver zijn gegaan door iemand van 92 met 5 agenten te arresteren, ouderen op deze leeftijd zijn vaak verward of hebben andere geestelijke problemen, hebben onze handhavers communicatie trainingen gehad hoe te handelen met (verwarde) ouderen?** Ik verwijs u naar het antwoord van vraag 3
5. **Gaat het college in overleg met de handhavers om dit soort (onprofessioneel) gedrag in de toekomst te voorkomen?** Er is geen gemeentelijke handhaver betrokken geweest bij dit incident. Er is opgetreden door de lokale politie. Gelet op de impact en politieke- en persaanbacht zal de burgemeester in zijn reguliere periodieke overleg met de politieleiding de onderhavige casus nogmaals bespreken en evalueren.

Vervolg

.