

**Quickscan flora en fauna
Laarderweg 40
Eemnes**



ADVISEURS
IN BOUWEN,
MILIEU &
VEILIGHEID



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

od205

T.a.v. de heer A. Stam
Schiehavenkade 158-160
3024 EZ ROTTERDAM

betreffende de locatie

Laarderweg 40
Eemnes

documentkenmerk

1801/052/AP-02

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 28 maart 2018

opgesteld door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	8
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	9
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	9
5 Conclusies	10
5.1 Beschermd gebied	10
5.2 Soorten	10
5.3 Zorgplicht	11
5.4 Eindconclusie	12
6 Literatuurlijst	13

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 2 maart 2018

1 Inleiding

In opdracht van od205 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie de ter plaatse aanwezige (voormalig agrarische) schuur te slopen en hier een nieuwe woning voor terug te bouwen, naast de bestaande woning. Daarnaast zullen mogelijk de twee kleine opstallen ten noorden van de schuur gesloopt worden. Het kadastrale perceel 3408 sectie A waar het plangebied (de te slopen schuur) onderdeel van uitmaakt heeft een oppervlakte van 1224 m².



Figuur 1: huidige situatie plangebied (geel omlijnd), het kadastrale perceel is blauw gearceerd.
(bron: <http://kadasterloop.nl>)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Op 1 januari 2017 is deze wet in werking getreden. De wet vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een

uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in de bebouwde kom van Eemnes is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



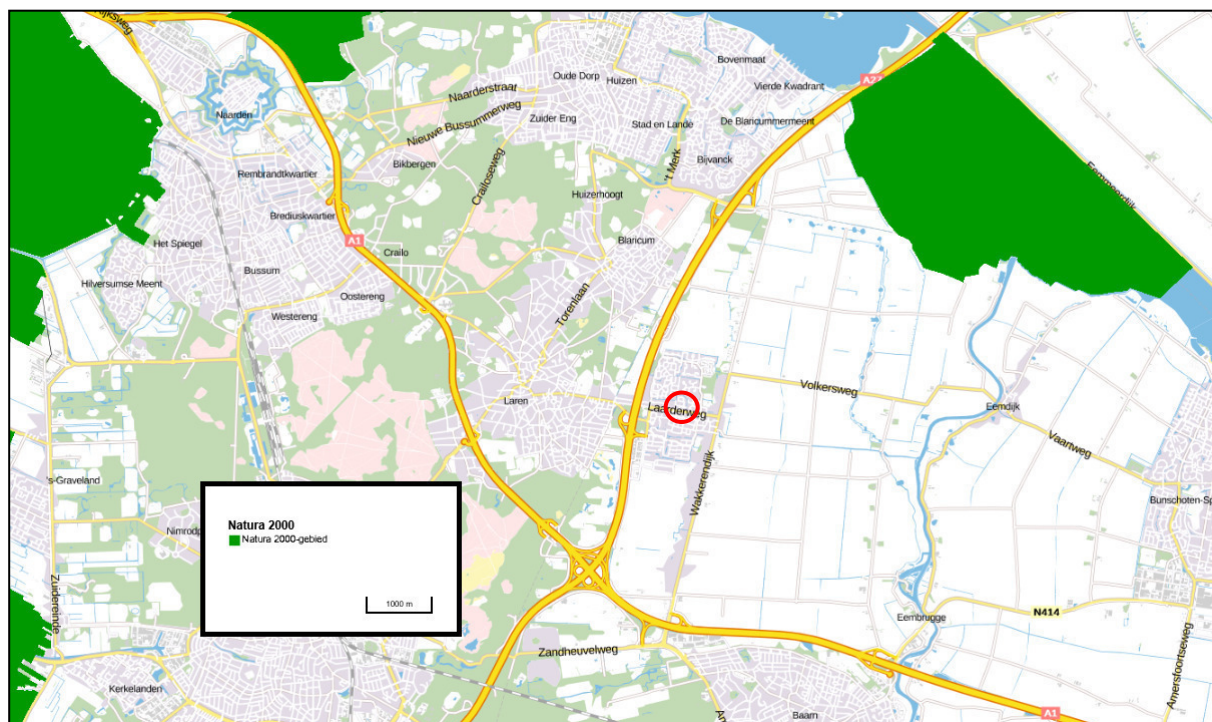
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle Natura 2000-gebieden in donkergroene highlights weergegeven.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met de relevante Natura 2000-gebieden
(bron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>)

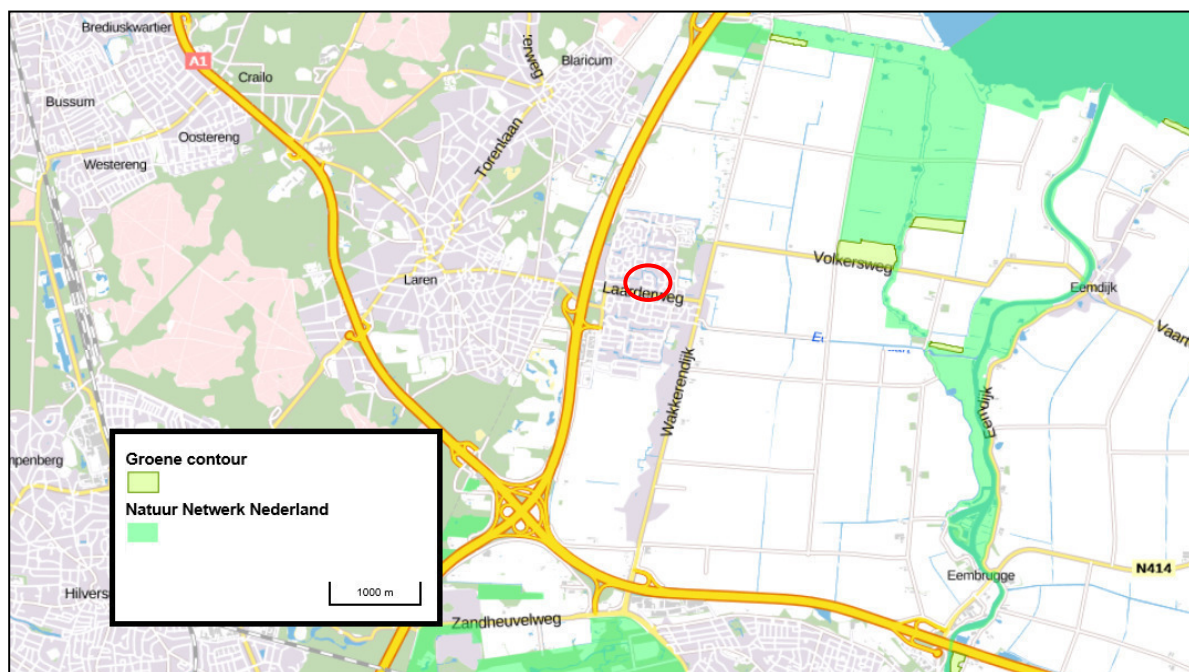
Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 4 kilometer ten noordoosten van het plangebied gelegen en betreft "Eemmeer, Gooimeer en Zuidoever".

De natuurgebieden Eemmeer en Gooimeer ontstonden toen in het IJsselmeer de polder Zuidelijk Flevoland werd drooggelegd. Het Natura 2000-gebied is 1584 hectare groot. In het Eemmeer is tijdens de aanleg van Zuidelijk Flevoland een eiland "Dode Hond" opgespoten. De oevers bestaan voornamelijk uit moerasvegetaties en slikranden en op het eiland de Dode Hond zijn ook wilgenbossen en struwelen aanwezig. In het Eemmeer zijn weinig waterplanten aanwezig, het Gooimeer bevat daarentegen wel waterplanten in het ondiepe water. Het bevat een zilt en brak milieu en er zijn rietlanden en vochtige graslanden aanwezig.

Het Natura 2000-gebied is belangrijk broedgebied voor de visdief. Het gebied dient verder als foerageer- en rustgebied voor watervogels. Voor doortrekkende steltlopers zijn de slikranden langs de kust onder andere van belang als foerageergebied.

De habitatsoorten in het Natura 2000-gebied "Eemmeer, Gooimeer en Zuidoever" betreffen onder andere mossetende vogels, verschillende vissen en waterplanten.

Vanwege de nabij gelegen provinciale grens is in de navolgende figuur 4 en 5 op de volgende pagina, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Utrecht en van Atlas leefomgeving wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuren blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt.

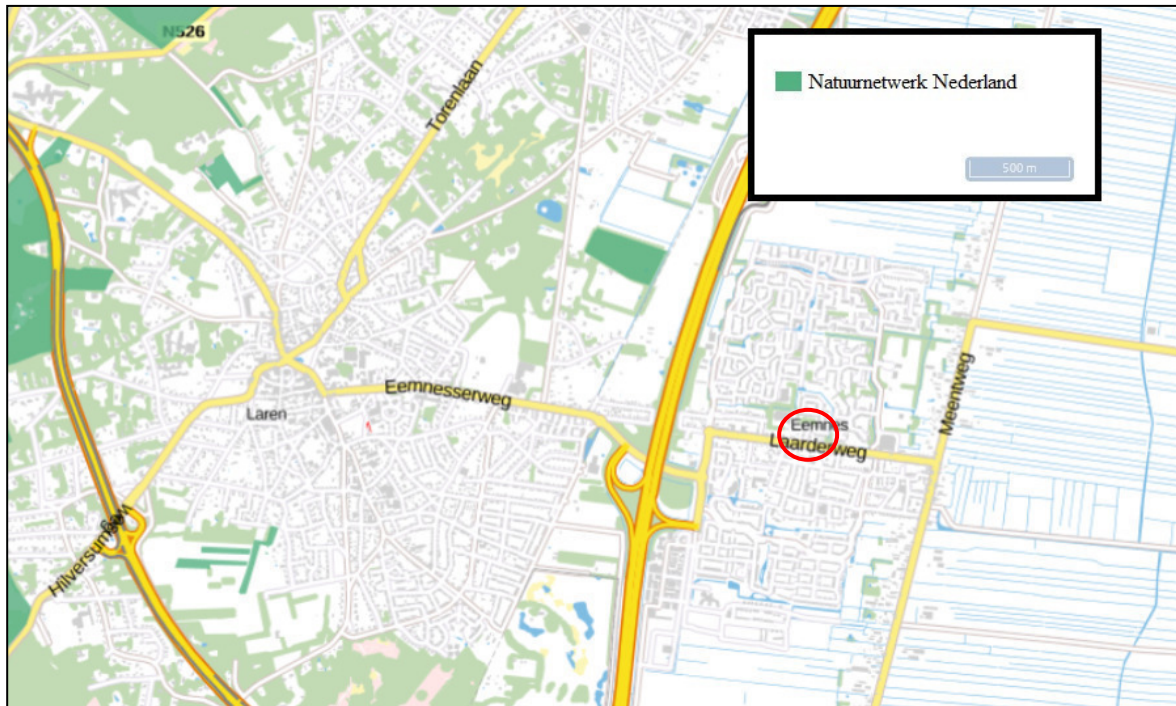


Figuur 4: kaart NNN in de provincie Utrecht. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld.
(bron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>)

Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is op een afstand van circa 950 meter ten noordwesten van het plangebied gelegen.

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Utrecht hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met ruim 4 kilometer op relatief grote afstand gelegen. Gezien deze afstand en de beperkte aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten.



Figuur 5: kaart NNN van Noord-Holland. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld.
(<http://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas. In deze atlas wordt het voorkomen van zoogdieren aangegeven per atlashok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:146 / Y:473.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlashok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: eekhoorn, woelrat, aardmuis, veldmuis, muskusrat, dwergmuis, bosmuis, huismuis, bruine rat, haas, konijn, egel, mol, huisspitsmuis, baardvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, vos, das, boommarter, hermelijn, wezel, bunzing, Amerikaanse nerts en ree.

In de periode 2000-2018 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bastaardkikker, bruine kikker, heikikker, poelkikker, gewone pad, rugstreeppad, kleine watersalamander, hazelworm en ringslang.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 2 maart 2018 in de ochtend bezocht. Er was sprake van zonnig weer, met windkracht 5 Bft en een temperatuur van -4 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een voormalige agrarische schuur. Ook zijn er in de tuin grenzend aan de schuur twee opstallen aanwezig waar nog enkele kippen en eenden zijn gehuisvest. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied. Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Eemnes.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. In de maand maart zijn niet alle planten zichtbaar. Vanwege enerzijds de vele bestrating en anderzijds de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn echter geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Het gebied is geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos-, weide-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogelnestjes aangetroffen. In de opstallen zijn twee nestjes aangetroffen. Ook in de schuur is een nestje aangetroffen. Het is onduidelijk van welke vogelsoort deze nesten afkomstig zijn, mogelijk van een merel (*Turdus merula*). Daarnaast is ook een skelet van een vogel aangetroffen in de schuur net als enkele uitwerpselen, vermoedelijk ook van een merel. Een merel is geen vogelsoort met een jaarrond beschermd nest.

Er zijn enkele vogels gehoord in de omgeving van het plangebied, zoals een merel en een koolmees (*Parus major*).

Het dak van de schuur is bedekt met dakpannen. Hieronder is echter geen dakbeschot aanwezig. Er zijn dus geen kleine ruimtes aanwezig onder de dakpannen. De openingen tussen de dakpannen komen direct uit op de zolder van de schuur. Door de afwezigheid van de geschikte ruimtes is het plangebied ongeschikt als verblijfplaats voor holtebroeders zoals de gierzwaluw (*Apus apus*) en de huismus (*Passer domesticus*). Om dezelfde reden zijn ook de twee kleinere opstallen in de tuin ten noorden van de schuur ongeschikt voor de holtebroeders. Daarnaast zijn de daken van de opstallen door de beperkte hoogte en omliggende materialen makkelijk te betreden door roofdieren zoals katten en zijn dus te onveilig om te dienen als verblijfplaats. De gierzwaluw heeft daarnaast een vrije uitvliegroute van minimaal 3 meter onder de uitvliegopening van het nest nodig. De gierzwaluw kan namelijk niet direct vanuit het nest opstijgen en laat zich daarom eerst naar beneden vallen.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel

foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (woning met tuin) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied ongeschikt. De das komt vooral voor op kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Het plangebied bevat veel bestrating en door de ligging van het plangebied (binnen de bebouwde kom) bevat het plangebied niet het juiste biotoop voor deze soort. Het plangebied is wel geschikt voor steenmarter (*Martes foina*). Deze soort kan in elk biotoop voorkomen, in zowel parklandschap als volledig boomloze gebieden en zelfs in grote steden. Van de steenmarter zijn echter geen sporen aangetroffen zoals latrines (uitwerpselen) of vraatsporen. Dit wordt nogmaals bevestigd door de aanwezigheid van het helemaal intacte vogelskelet dat op de zolder van de schuur is aangetroffen. Als een steenmarter hier een verblijfplaats heeft, zou deze vogel ten prooi gevallen zijn aan de steenmarter, dit is nu niet het geval.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van groenstroken om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Er zijn geen bomen aanwezig binnen en op de grens van het plangebied met geschikte holtes of scheuren die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Er zullen bij de voorgenomen plannen bovendien geen bomen worden gekapt. De te slopen schuur is ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Het dak van de schuur is bedekt met dakpannen. Hieronder is echter geen dakbeschot aanwezig. Er zijn dus geen kleine ruimtes aanwezig onder de dakpannen. De openingen tussen de dakpannen komen direct uit op de zolder van de schuur. Hierdoor is het klimaat in de schuur ongeschikt voor vleermuizen, het is er tochtig en de afwezigheid van isolatie zorgt voor grote schommelingen in temperatuur.

De opstallen bestaan uit enkele, houten wanden en zijn deels open. Dit zorgt ook voor ongeschikte klimatologische omstandigheden voor vleermuizen. De opstallen zijn derhalve eveneens ongeschikt als verblijfplaats. In zowel de schuur als in de opstallen zijn bovendien geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals tuinen en groenstroken.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. Binnen het plangebied zijn geen lange, aaneengesloten bomenrijen aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute. De bomen ten noorden van het plangebied zijn wel geschikt als vliegroute, deze vormen een bomenrij met de bomen rondom het sport- en ontmoetingsgebouw 'De Hilt' dat ten noordwesten van het plangebied is gelegen. Deze bomen zullen echter niet worden aangetast door de voorgenomen plannen.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissen kan worden uitgesloten. Eveneens is het plangebied ongeschikt voor beschermde amfibieën en reptielen vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater en vanwege de ligging binnen de bebouwde kom.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezigheid van de vele bestrating is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermd gebied

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Utrecht hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gevoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden en akkers en tuinen van woningen. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande vier punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

NDFD (2018) Geraadpleegd via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2018) Geraadpleegd via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdierversamenleving (2018) Geraadpleegd via <http://www.zoogdierversamenleving.nl/>

BIJLAGE 1:



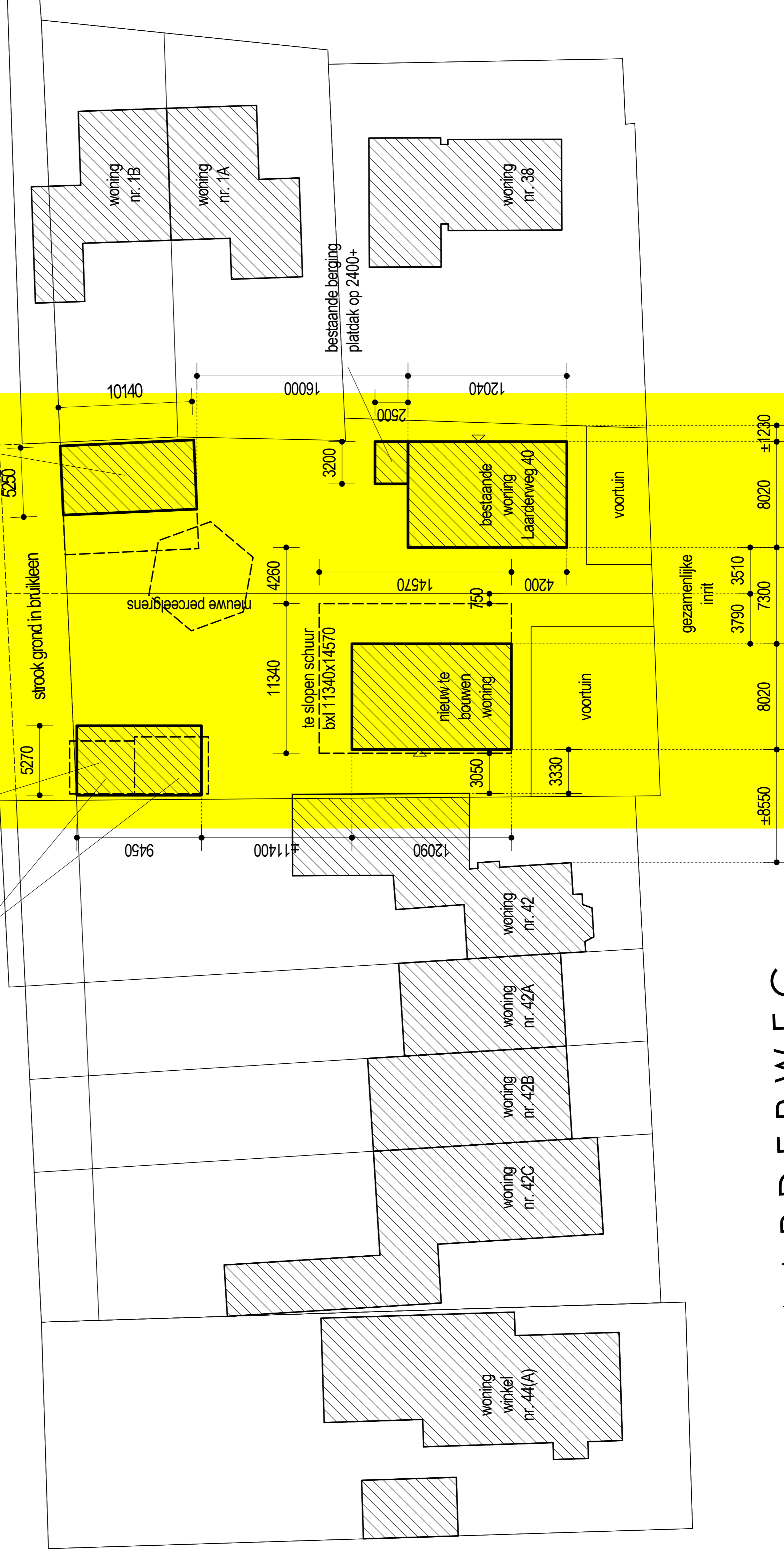
B E S T A A N D s t r a a t b e e l d L A A R D E R W E G

G E W I J Z I G D s t r a a t b e e l d L A A R D E R W E G

2 te slopen schuurtjes bxl
4320x5600 en 4020x4920

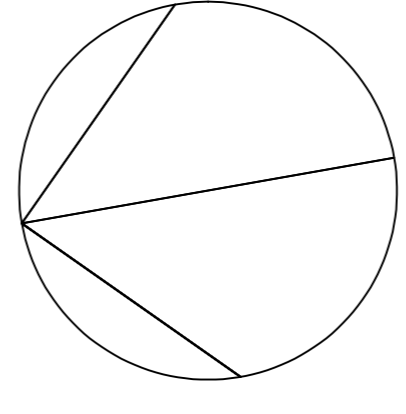
nieuw bijgebouw bij nieuwe woning
max 50 m², goothoogte max 3 m
gebouwhoogte max 5 m

bestaand bijgebouw bij woning Laarderweg 40
met aan linkerzijde aftrak b = 3 m en inmiddeels
verwijderde bouwvallige zeshoekige hooiberg



L A A R D E R W E G

H A S S E L A A R L A A N



S C H A A L 1 : 2 0 0
Laarderweg 40
3755 AP Eemnes
kadastraal
ENS00A 03408G0000
perceelnummer 3408

de eigenaar heeft een verzoek ingediend
om de strook grond in bruikleen achter
zijn perceel te kopen ivm de nieuwbouw
van woonwijk De Hilt achter zijn perceel

Ing Jan Bos Architect AvB

Klantenmakerscaan 2
3781 DR Voorhuizen
T 00 31 (0) 342 47 36 34
E janbos.architect@hetnet.nl
School : 1 : 200
Afmeling : AI
Categorie : 27.07.2017
Datum : 09.01.2018
Gewijzigd : 22.01.2018
Gewijzigd : 3755 AP Eemnes
Tekening : 1701-SI

Project : Nieuwbouw woning met garage/berging
links van Laarderweg 40 te Eemnes

Opdrachtgever : fam. I.S.M. Stalenhoef
Laarderweg 40
3755 AP Eemnes

Onderdeel : Situatie + straatbeeld

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24