

Notulen Raadsvergadering Gemeenteraad Almelo

Datum:	10 juli 2018
Aanvang:	19.30 uur
Locatie:	Raadzaal
Voorzitter:	De heer A.J. Gerritsen, burgemeester.
Griffier:	mevrouw C.M. Steenbergen.
Aanwezige leden:	de heer F. Akse, mevrouw Y. Bijenhof, mevrouw J.T. Buikema-Albers, de heren J. Buitenweg, U. Çete, mevrouw M.J.C. van Doorn, de heer A. Ekizkuyu, mevrouw H.J. Geerdink, de heren R.H. Gelici, F.J. Gerritsen, mevrouw E. van den Ham-Jaarsma, de heren J.J.H. Hammink, H.D. Heutink, M.V.F.M. Hubers, A.G.P. Hümmels, J.L.R. Kampman, W. Loupatty, M. Makkinga, E.J. van Marle, mevrouw Q.D.D.M. Munnich, de heren H.G. de Olde, J. Pauwels, mevrouw P. Pol, mevrouw M.I. van Saane, mevrouw I.A.M. ten Seldam, de heren G.W.L. Stork, T.S.M. Stöteler, W.B. Teeuw, A.J.J.M. Trienen, mevrouw G. van der Ven-Lodder, de heren A. de Vries, W.H.H.L. Weinreder, J.B.W. Wiertz, mevrouw D.C. Wind en de heer M. Zielman.
Aanwezige wethouders:	de heren A.L. Langius, A. Maathuis, E.J.F.M. van Mierlo en J.M. van Rees.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Het is nog even voor half acht, maar ik open de vergadering van de raad van Almelo. Ik heet u allen van harte welkom. Ik zie dat de heer Ekizkuyu nog niet aanwezig is.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Hij kan ieder moment komen.

De VOORZITTER: Dan zien we hem zo verschijnen.

De heer Weinreder heeft bericht gestuurd waarin hij de griffier en de voorzitter mededeelt zijn raadslidmaatschap te willen voortzetten onder de naam fractie Weinreder, waarmee hij zich feitelijk heeft afgesplitst van de fractie van de Partij Vrij Almelo. Ik heb op zijn verzoek tijdelijk voorzien in een zitplaats voor de heer Weinreder voor deze vergadering en ik zal mij de komende tijd, samen met de griffier, erop toe leggen een andere plek te vinden. De zetel die de heer Weinreder nu inneemt, maakt hem voor de voorzitter een beetje onzichtbaar. Dat is over en weer lastig.

Dit betekent ook dat in de huishouding van de gemeenteraad met het aantreden van een veertiende fractie – ik noem dit aantal toch maar even – rekening gehouden zal worden in het seniorenoverleg en allerlei vormen van fractieondersteuning.

2. Vaststellen agenda.

De heer STÖTELER (PVV): Voorzitter! De PVV-fractie stelt voor om de vacature voor het vicevoorzitterschap van de raad aan te houden tot de eerstvolgende raadsvergadering na het reces. Dit heeft ermee te maken dat het er nu op lijkt dat het debat over het reglement van orde overschaduwd dreigt te worden door een debat over poppetjes. Op zijn minst zullen die twee onderwerpen straks met elkaar vermengd worden, doordat de timing als niet chic wordt ervaren en bovendien de procedure niet helemaal handig is, omdat mogelijk andere fractievoorzitters zich nog kandidaat zouden willen stellen en zich door het reglement van orde hebben laten tegenhouden. Daarom het verzoek om de stemming voor de benoeming van de vicevoorzitter na het reces te doen, zodat elke fractievoorzitter voldoende tijd krijgt om een kandidaatstelling te overwegen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Kan de voorzitter schetsen wat de eventuele consequenties zijn van dit ordevoorstel?

De VOORZITTER: Dit betekent in formele zin dat de nestor van de raad, overeenkomstig de Gemeentewet het langstzittend lid in jaren van de gemeenteraad en bij gelijke anciënniteit de oudste in leeftijd, vicevoorzitter van de raad blijft op grond van de Gemeentewet, totdat de raad een nieuwe of andere vicevoorzitter heeft benoemd. Dat is het enige formele gevolg hiervan. Er is dus altijd een vicevoorzitter van de gemeenteraad.

Is het u duidelijk? Als u het met de heer Stöteler eens bent om de stemming voor de benoeming van de vicevoorzitter te verdagen, dan stemt u voor dit ordevoorstel.

Hierna wordt digitaal gestemd over het ordevoorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 10 tegen 24 stemmen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Dit betekent dat de benoeming van een vicevoorzitter op de agenda blijft staan.

(De heer Ekizkuyu komt, te 19.33 uur, ter vergadering.)

De VOORZITTER: Dames en heren! U hebt gezien dat het presidium, mede na overleg met het seniorenoverleg, een aanvulling op de agenda heeft gemaakt ten aanzien van het wijzigen van het reglement van orde. Dat wordt uit de aard der zaak het agendapunt dat voor agendapunt 3 zal worden behandeld. Voor het gemak noem ik dat agendapunt 2a.

De agenda wordt hierna zonder stemming vastgesteld, met inachtneming van de daarin aangebrachte wijziging.

2a. Verordening tot wijziging in 2018 van het reglement van orde 2014.

De VOORZITTER: Dames en heren! De strekking van deze wijziging is u duidelijk, het schrappen van een zin in artikel 2 onder e die het verbod bevat om fractievoorzitter te zijn en tevens vicevoorzitter van de raad.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Ik weet niet meer waar het over gaat en ook niet of ik me aan de orde weet te houden. Maar ik vind het jammer dat de dingen gaan zoals ze gaan, terwijl ik vind dat ze anders moeten gaan. Daarover hebben we gesproken. Ik blijf hier heel veel moeite mee houden.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Laat ik beginnen met het citeren van collega Herman Nijhuis, oud-fractievoorzitter van de VVD. Hij zei in 2014: "Een vuvuzela moet je niet als vicevoorzitter nemen." Toen vroeg ik: "Wat bedoelt u daarmee, mijnheer Nijhuis?" Hij bedoelde het volgende.

Het fractievoorzitterschap van een fractie kun je niet combineren met het

vicevoorzitterschap van de raad, want het vicevoorzitterschap van de raad is een belangrijke positie voor de raad en moet zo maximaal mogelijk onpartijdig zijn. Zoals het in de Tweede Kamer en in meerdere democratische stelsels in ons land ook gaat. Maar de collega's zijn met een voorstel gekomen. Wat is hun beweegreden? Dat een fractievoorzitter tevens raadslid is. Ik kan de voorzitter erop wijzen dat dit ook voor de vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester moet gelden. Van die commissie mogen alleen fractievoorzitters lid zijn en geen andere raadsleden. Waarom komen ze niet met een verordening daarover? Dat kan toch ook? We kunnen daarover toch ook zeggen dat dat ongelijk is, onrechtvaardig?

Voorzitter! Dit zijn niet de manieren waarop we in Nederland met elkaar omgaan. We passen een verordening niet aan, omdat een paar mensen elkaar wat hebben beloofd. Ik ben niet de domste. Ik begrijp het wel. Ik begrijp hoe zo'n spelletje gaat. Als je met de coalitiepartners om de tafel zit, begin je hopelijk eerst met de inhoud en uiteindelijk met poppetjes en het verdelen van functies. Maar zoals het nu is gegaan, is het zo slecht gegaan dat het eigenlijk helemaal niet meer om de inhoud gaat. We hebben een aanpassing van de verordening voor ons liggen die op geen enkele manier verdedigbaar is.

In het verleden hebben we de verordening niet voor niets aangepast. Toen hebben we gezegd dat een fractievoorzitter geen vicevoorzitter van de raad mag worden. Vuvuzela was de redenering van de heer Nijhuis, maar heel veel collega's hebben hem daarin gevolgd. Die functies zijn onverenigbaar en we hebben de vruchten daarvan gezien. De afgelopen periode was de heer Maathuis de vicevoorzitter en de periode daarvoor de heer Stapel. Beide heren waren soms zo scherp, dat ze hun politiek leiders iets meer afkaptten dan een ander. Maar als je als spreekbuis van een politieke partij...?

Ik begrijp niet hoe zo'n fractievoorzitter bij jaarverantwoordingen of begrotingen of dergelijke belangrijke momenten kan voorzitten, als de voorzitter plotseling niet aanwezig kan zijn. Dit hebben we in vorige perioden meegemaakt. Die functies zijn niet verenigbaar.

Ik noem dit de "Poetin-praktijk". Ik heb heel lang nagedacht of ik dit wel of niet zou zeggen, maar ik zou mezelf niet zijn als ik dit hier niet zou doen. Want we veranderen de verordening puur vanwege de wens van bepaalde mensen en voor één collega. Ik vind het ongelooflijk jammer – ik wil dit even genoemd hebben – voor een van de twee van mijn collega's die kandidaat zijn voor het vicevoorzitterschap, die na zo veel ellende en zo veel discussie op social media, intern, extern en in de wandelgangen onpartijdig vicevoorzitter van de raad moet worden. Ik had er al lang voor bedankt. Het zou mij en de raad dermate schaden dat ik het niet zou doen.

Ik wens de collega die vicevoorzitter wordt heel veel succes, maar ik hoop dat wij in Almelo dit soort regels in de verordening nooit veranderen. U zult er niet van opkijken dat mijn stem een nee is tegen de wijziging van de verordening. Nogmaals, het gaat mij niet om personen. Ik stel de kwaliteit van beide collega's niet ter discussie. Maar het gaat mij om de manier waarop. Ik vind die niet passen in Nederland en vooral niet in ons mooie Almelo, terwijl we onze monden vol hebben over een nieuwe bestuurscultuur, het terugwinnen van het vertrouwen van de bewoners et cetera. Dan gaan we zo te werk? Schandalig, voorzitter; ik heb er geen andere woorden voor.

De heer DE VRIES (PvdA): Voorzitter! Vanavond bespreken wij het voorstel om het reglement van orde van de raad te wijzigen, om het mogelijk te maken een fractievoorzitter tot vicevoorzitter van de raad te benoemen. De PvdA-fractie zal hier tegen stemmen op procedurele en inhoudelijke gronden. De onafhankelijkheid van de vicevoorzitter staat daarbij centraal.

In het in 2017 verschenen rapport van de Tilburg University wordt nader onderzocht en ingegaan op de complexiteit van de dubbele rol van fractievoorzitter en vicevoorzitter. Het rapport heeft de naam meegekregen: "Hoeder van de raad, of functie zonder inhoud?" De onderzoekers onderzoeken daarin de ingewikkeldheid van de onafhankelijkheid van de vicevoorzitter. Het is de vraag of vicevoorzitters voldoende politiek neutraal kunnen handelen, maar ook – dat is de andere kant van de medaille – of ze zich als gemeenteraadslid nog voldoende politiek kunnen profileren. Dat is het probleem van de persoon zelf.

Deze ingewikkeldheden gelden in het bijzonder voor fractievoorzitters, zo blijkt uit het onderzoek. Zij staan centraal in het politieke debat en van hen wordt eerder verwacht dat zij het politieke standpunt van de fractie naar voren brengen: gevoelig, moeilijk, complex. Die

verwachtingen kunnen botsen met de rol van de vicevoorzitter van de raad. De conclusie uit hun onderzoek luidt dan ook: "Vicevoorzitters moeten gezag hebben in de raad en moeten in hun functie politiek onafhankelijk kunnen optreden. Dat laatste is vooral voor fractievoorzitters lastig."

Het laat zich raden wat de aanbeveling van diezelfde onderzoekers is aan de gemeenteraden in Nederland. Ze zeggen inderdaad: "beter niet doen". Ze zeggen niet dat je dat niet moet doen, maar dat het beter is dat niet te doen. Ik steun dat argument.

Wat wil het geval? Almelo was en is haar tijd ver vooruit, want wij hebben dit advies in ons reglement opgenomen: chapeau voor de vorige gemeenteraden. We hebben al heel vroegtijdig het advies overgenomen; doe het niet. Maar nu gaan we de klok terugzetten. Dat vind ik een teken van armoede. De PvdA-fractie stemt tegen de wijziging van het reglement.

Vanavond kiezen we vervolgens een vicevoorzitter. De PvdA-fractie zal zich daarbij onthouden van stemming als het om de heer Zielman gaat. Want het gaat er niet om of de heer Zielman geschikt of ongeschikt is. Voor ons geldt hij niet als kandidaat, omdat hij fractievoorzitter is. Dit had ook gegolden als de Koning of Sinterklaas zich had aangemeld als kandidaat, als zij tevens fractievoorzitter waren.

Voorzitter! De aanpassing van het reglement van orde is klip en klaar. Het veto op de dubbele functies van fractievoorzitter en vicevoorzitter bestaat dan niet meer. "Mooi geregeld", moeten de makers hebben gedacht, "probleem opgelost". Maar niets is minder waar. Door zo de aandacht te vestigen in de tekst op de terugwerkende kracht van het voorstel, hadden ze er beter aan gedaan de terugwerkende kracht te verruimen tot en met 26 juni 2018 of eerder, in plaats van, zoals er nu staat, tot en met 1 juli 2018. Conclusie, bij het sluiten van de kandidaatstellingstermijn op 26 juni 2018 gold het nieuwe reglement nog niet en daarmee is de kandidatuur van de heer Zielman ongeldig. Hij stond buitenspel en staat nog steeds buitenspel volgens de spelregels.

U kunt mij misschien een "regelneuker" noemen, maar er zijn vele inwoners van deze stad in de problemen vanwege hun woning, schulden, werkloosheid of wat dan ook, die aan het loket van onze gemeente geconfronteerd worden met de letter van de wet en de regelgeving. Als wij het met onze eigen regels niet zo nauw nemen, dan lusten zij er ook nog wel een.

Tegen de de coalitiepartners zeg ik: "Hoeveel valse starts wilt u aan uw broek hebben voordat u aan uw ambities toekomt?" Laat de coalitie aan de slag gaan voor de stad. Dit college staat bij de start al met 1-0 achter.

Mevrouw VAN DER VEN-LODDER (SP): Voorzitter! Het is voor het eerst dat ik geen tekst heb voorbereid, en dat komt omdat ik geen zin heb in dit debat, omdat ik het er echt mee oneens ben dat we dit met elkaar moeten voeren. Ik ben van mening dat we de regels niet kunnen aanpassen als het spel al begonnen is. We zijn tegen deze wijziging van de verordening, omdat we de wedstrijd al spelen. Verder is dit een zeer treurig voorstel, zoals mijn voorganger al zei. We moeten aan het werk en niet met onszelf bezig zijn.

De heer WIERTZ (D66): Voorzitter! Ik kan me volledig bij mevrouw Van der Ven aansluiten. Ik sta hier met frisse tegenzin. Ik zou liever dit debat niet voeren, maar er ligt een voorstel.

Mijn bijdrage aan het debat over het coalitieakkoord eindigde met: "D66 zal zich constructief opstellen, maar kritisch zijn wanneer dat nodig is." Tijdens de eerst daaropvolgende raadsvergadering blijkt het helaas al nodig om kritisch te zijn. Waar is het misgegaan? Dit gedoe komt naar mijn mening voort uit de manier waarop de formatie is gelopen, namelijk op een ouderwetse en gesloten manier. Dit zei ik bij het debat over het coalitieakkoord ook al. De coalitiepartijen hebben besloten wie de volgende vicevoorzitter moet worden en dat het reglement van orde moet worden aangepast.

Het aanpassen van het reglement van orde is op dit moment, op deze manier, voor mijn fractie onbestaanbaar en onbespreekbaar. Je past als raad een regeling aan, omdat er een noodzaak is, omdat er een probleem moet worden opgelost, maar niet omdat je een afspraak hebt gemaakt over een functie. Dat is geen manier om met wet- en regelgeving om te gaan.

Een paar weken geleden heeft de raad gesproken over integriteit, polarisatie en beeldvorming. Ook wat dat betreft is dit voorstel nogal problematisch; laat ik me zwak uitdrukken. Deze regel staat al sinds het begin van de dualisering in 2002 in het reglement van orde. Dat is natuurlijk niet voor niets, anderen hebben dit ook al gezegd. Een fractievoorzitter is

de politiek leider van de partij in de gemeenteraad en daarmee dreigt het presidium ook politiek te worden.

Een van de woorden in de titel van het coalitieakkoord is "vertrouwen". Wat dat betreft is dit geen goede start. Ik doe daarom nogmaals een klemmend beroep op de coalitiepartijen. Uiteraard, er is een afspraak gemaakt tijdens de formatie. Ik begrijp dat de coalitiepartijen het belang van de coalitie in het oog moeten houden. Maar er is ook een ander belang, een hoger belang, een algemeen belang, het belang van goed bestuur, het belang van deze stad en het belang van het vertrouwen van de inwoners in dit bestuur. Wat dat betreft is dit voorstel niet in het algemeen belang.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Als ik de laatste spreker ben, laat de coalitie dit debat blijkbaar lopen.

Er ligt een voorstel om de verordening te wijzigen. De bedoeling is om de een-na-laatste volzin te laten vervallen: "De vicevoorzitter is niet tevens voorzitter van een fractie." Dat is waar het om draait. Met dit voorstel is de GroenLinks-fractie het volstrekt oneens. We zijn het nog steeds eens met de verordening zoals die is vastgesteld op 11 februari 2014. Die is nog steeds geldend. Daar staat duidelijk in vermeld: "De vicevoorzitter is niet tevens voorzitter van een fractie."

Wij vinden de functies van fractievoorzitter, vicevoorzitter van de raad en voorzitter van het presidium niet verenigbaar. Het verzoek om het reglement van orde nu te wijzigen, zodat de fractievoorzitter wel vicevoorzitter van de raad kan worden, is alleen maar ingegeven door de kandidaatstelling van een fractievoorzitter. Naar ik heb vernomen, is die voordracht binnen de coalitie besproken en vastgesteld. Dit hoort onzes inziens bij oude politiek; dit is al eerder gezegd. Deze werkwijze is niet van deze tijd. Burgers, kiezers, verliezen hiermee steeds meer vertrouwen in de politiek. De heer Wiertz heeft dit zojuist al gezegd.

Daar komt bij dat we het reglement van orde en de verordening op het raadspresidium van 2014 niet hebben geëvalueerd. Dit had onzes inziens voor de verkiezingen moeten gebeuren. Dan had de raad tijdig al dan niet wijzigingen kunnen voorstellen. In het raadsvoorstel van 11 februari 2014 staat er namelijk iets over vermeld: "Vooruitlopend op de verkiezingen en de raadswisseling in maart 2014, wordt de raad voorgesteld de verordening op het raadspresidium te actualiseren." Hetzelfde staat bij het reglement van orde. Daar staat duidelijk dat voor de verkiezingen, voor er een college is gevormd, een wijziging kan worden toegepast in de verordening. Nu er al een coalitie en een college zijn gevormd, is het het verkeerde moment om de verordening aan te passen. Voor ons sluit dit de kandidaatstelling van de heer Zielman uit, tenzij hij het fractievoorzitterschap opgeeft.

Daarbij komt dat het hele college, inclusief de gemeentesecretaris, uit mannen bestaat. Dit is eerder gezegd, toen het college zich voorstelde. Dit is het moment om daarin verandering te brengen en voor een vrouw te stemmen.

Aan de orde is de stemming over het voorstel.

De heer STÖTELER (PVV): Voorzitter! Vanwege de manier waarop de discussie verloopt, stemmen we tegen. We hebben niet voldoende kunnen debatteren over de wenselijkheid van de wijziging. We willen daarover een goed debat kunnen voeren en er goed naar kunnen kijken. Dat is nu niet gebeurd.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 20 tegen 15 stemmen.

Voor het voorstel hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, VVD, ChristenUnie, Fractie Weinreder, Democraten.Nu en Lokaal Almelo Samen, met uitzondering van mevrouw Van Doorn.

Tegen hebben gestemd de leden van de fracties van PVV, GroenLinks, PvdA, D66, SP, Partij Vrij Almelo, Leefbaar Almelo en Lijst Çete, alsmede mevrouw Van Doorn.

De VOORZITTER: Dames en heren! Hiermee is het reglement van orde gewijzigd, na de bekendmaking met terugwerkende kracht.

3. Benoeming vicevoorzitter gemeenteraad (R 1804945).

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik weet niet of mijn woorden van zojuist zijn opgenomen. Ik wil ze graag herhalen, maar ik weet niet meer precies hoe ik ze heb geformuleerd. Bij dezen heb ik ze herhaald.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik benoem een stembureau uit uw midden en verzoek de leden Loupatty, Akse en Gerritsen op te treden als leden van het stembureau. Ik zie dat de heer Akse daartoe niet bereid is en vraag of de heer Trienen daartoe bereid is. Dat is het geval. Dan benoem ik tot leden van het stembureau de heren Loupatty, Trienen en Gerritsen.

De heer STÖTELER PVV): Voorzitter! Ik vraag een schorsing aan van 3 minuten.

Daarop schorst de VOORZITTER de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Ik heb zojuist drie leden van het stembureau benoemd. Er zullen stembriefjes worden uitgereikt met daarop bij deze vacature vooraf ingevuld de namen van de heer Zielman en mevrouw Van Saane. U kunt op uw stembriefje uw keuze kenbaar maken voor een van beide kandidaten. U kunt het stembriefje ook oningevuld inleveren, dan is het een blanco stem.

Er zijn geen woordmeldingen. We zitten niet in een debat. Ik neem aan dat de heer Stöteler tijd nodig had om zich te beraden op zijn stem. Er is geen behoefte bij hem om daarop het woord te voeren.

De heer HAMMINK (Lokaal Almelo Samen): Voorzitter! U hebt de mogelijkheden genoemd, maar u hebt niet de mogelijkheid genoemd dat men beide namen invult.

De VOORZITTER: Die mogelijkheid is er niet, want dan maakt u uw stem ongeldig.

De heer HAMMINK (Lokaal Almelo Samen): Dank u wel. Het gaat mij erom dat men dat weet.

De VOORZITTER: Ik wijs u even op de procedure. U bent voor de een of voor de ander, of u stemt blanco. Blanco stemmen worden niet meegeteld bij het bepalen van een meerderheid. Als u uw stem ongeldig maakt, telt die niet mee. Als de leden van het stembureau hun stembiljet hebben ingevuld, kunnen zij zich vooraan bij de sprekerstafels melden om daar hun werkzaamheden als lid van het stembureau uit te oefenen. Die bestaat eruit dat ze tellen en vaststellen dat er 35 briefjes zijn ingeleverd en vervolgens bepalen op basis van die briefjes wat de uitslag van de stemming is. Op de schermen worden de kandidaten iedere keer bij naam genoemd, ook voor de vacatures die hierna komen.

De heer DE VRIES (PvdA): Voorzitter! Ik heb net met u gesproken over de geldigheid van de kandidatuur van de heer Zielman. Ik ben daar onbevredigd van weggelopen. Ik vind dat die onreglementair is. Het gaat mij niet om de persoon Zielman, maar volgens mij gaan wij hiermee de kleiberg op. Zijn kandidatuur is niet geldig. Ik beschouw de onderste naam als niet staand op het briefje. Ik kan niet anders. Ik merk dat ik een punt heb gemaakt, maar dat dit gewoon vervloeit. Ik vind dat erg jammer en spijtig en vind dat we zo niet met onze regels moeten omgaan.

De VOORZITTER: Het is nooit uitgesloten dat iemand, dus ook een fractievoorzitter, zich kandidaat stelt, ook onder het tot voor even geldende reglement. Dit betekent dat bij een ongewijzigd reglement van orde een fractievoorzitter die wordt gekozen, moet kiezen welke functie hij wil vasthouden. Die keuzeplicht heeft de gemeenteraad zo-even opgeheven. Het kan niet zo zijn dat een kandidatuur niet geldig is. Een functievervulling kan ongeldig zijn. De combinatie fractievoorzitter/vicevoorzitter is inmiddels niet meer een verboden dubbeling. Dat is aan de orde.

Mijnheer de Vries, u hebt me in de schorsing benaderd met de opmerking: dit werkt terug tot 1 juli en de sluitingstermijn was 26 juni. Ik begrijp dat argument, dat heb ik u ook gezegd, maar dat is een termijn van orde geweest voor de griffie om de zaken voor te bereiden. Vorige week is in het seniorenconvent gevraagd of er nog aanvullende kandidaturen zijn van fractievoorzitters, als dit mogelijk wordt. Daar is niets op aangegeven. Dat is zoals ik ertegen aankijk.

Ik begrijp uw argumentatie. Ik kan die niet delen, omdat het niet verboden is om je kandidaat te stellen als je nog een verboden betrekking hebt. Ik kan me in deze gemeente als wethouder kandidaat stellen, maar dan moet ik mijn burgemeesterschap opgeven zodra ik benoemd ben. Zo moet u dit zien. De onverenigbaarheid is zo-even door de gemeenteraad opgeheven en een onverenigbaarheid is er niet waar het gaat om de kandidaatstelling.

De heer DE VRIES (PvdA): Dan is het hanteren van een sluitingstermijn een loos begrip, een dode letter. We hadden ons nog allemaal vanavond kunnen aanmelden

De VOORZITTER: Dat is een termijn van orde geweest die we in het seniorenconvent hebben afgesproken.

De heer DE VRIES (PvdA): A propos, als wij ons nu hadden gemeld, voldeden we wel aan de nu aangenomen reglementswijziging.

De VOORZITTER: Ja, en dat is ook de reden waarom vorige week in het seniorenconvent in het zicht van het voorstel waarover zo-even is besloten, is gevraagd of er nog meer fractievoorzitters zijn die die rol zouden willen hebben. Daar is negatief op geantwoord. We zijn als fractievoorzitters, senioren, uiteengegaan met de conclusie dat er geen andere fractievoorzitters waren die zich kandidaat wilden stellen. En daar handel ik nu op.

De heer De VRIES (PvdA): Dat begrijp ik, maar de context van dat seniorenoverleg was nogal gevoelig. Dat tel ik niet mee. Ik constateer dat we er niet uitkomen.

De VOORZITTER: Ik vraag de leden van het stembureau zich van hun taak te kwijten. Ik wijs de cameraman, de heer Blaak, erop dat het hier om een geheime stemming gaat en dat het intimiderend voor de leden kan zijn als er een camera achter hun rug staat. Misschien is het handig als u uw camera tijdens de stemming in een andere hoek opstelt. U bent uiteraard van harte welkom om beeld en geluid te maken van deze vergadering, maar misschien kunt u gedurende deze stemming een andere cameraopstelling kiezen. Dank u wel.

Mevrouw VAN DOORN (Lokaal Almelo Samen): Voorzitter! Een algemeen punt van orde. Wilt u dan ook vragen of mensen hun telefoon uit willen zetten als wij met de stembriefjes bezig zijn, want daarvoor geldt natuurlijk hetzelfde.

De VOORZITTER: Ik ga ervan uit dat als u uw stembriefje invult, u er zelf voor zorgt dat niet zichtbaar is op wie u uw stem uitbrengt. Het zou erg vervelend zijn als iemand naast u daarvan meegeniet, maar ik zie dat niet gebeuren. We begrijpen allemaal dat als we geheim stemmen, we dat geheim doen. U kunt uw hand eromheen zetten. Maar ik wil niet zo ver gaan om stemhokjes in de raadszaal neer te zetten. Dat zou namelijk de consequentie zijn.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de voorzitter van het stembureau de uitslag van de stemming mede.

De heer GERRITSEN (voorzitter stembureau): Voorzitter! Uitgebracht zijn 35 geldige stemmen, waarvan 16 op mevrouw Van Saane en 19 op de heer Zielman, zodat deze is benoemd.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat de gemeenteraad de heer Zielman heeft benoemd tot vicevoorzitter. Mijnheer Zielman, aanvaardt u die benoeming?

De heer ZIELMAN (CDA): Die aanvaard ik.

4. Benoeming leden van het raadspresidium (R 1804946).

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik zal het u gemakkelijk maken, ook voor de volgende agendapunten. Ik herhaal mijn woorden nog een keer, en daarmee zeg ik wat ik bij elk agendapunt wil zeggen, namelijk dat ik het betreuer hoe dit allemaal gaat, dat ik er heel veel moeite mee heb en dat ik mijn kandidatuur voor welke positie dan ook terugtrek. Ik wil nergens meer kandidaat voor zijn.

De VOORZITTER: Daar neem ik nota van.

Dames en heren! Ik deel u mee dat we voor het lidmaatschap van het presidium drie vacatures te vervullen hebben, waarvoor momenteel vijf kandidaten zijn. Ik vraag u voor elke vacature te voorzien in een benoeming. Als u een van deze kandidaten in een vacature benoemt, valt deze uiteraard af voor de volgende vacature. De kandidaten zijn de leden Bijenhof, Stork, Heutink, De Vries en Wiertz.

Er worden blanco stembriefjes uitgereikt en u kunt op een van deze kandidaten uw stem uitbrengen door het vermelden van de naam van die kandidaat. Heeft geen van de kandidaten een meerderheid, dan wordt er herstemd.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Kan ik continu op dezelfde persoon stemmen?

De VOORZITTER: Dat kan, zolang die persoon nog niet benoemd is, blijft deze kandidaat voor de volgende vacatures.

Aan de orde is de stemming over de invulling van de eerste vacature in het raadspresidium.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de voorzitter van het stembureau de uitslag van de stemming mede.

De heer GERRITSEN (voorzitter stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 7 op de heer De Vries, 2 op de heer Stork, 4 op de heer Wiertz en 22 op mevrouw Bijenhof, zodat deze is benoemd.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat mevrouw Bijenhof in de eerste vacature van het presidium is benoemd. Mevrouw Bijenhof, aanvaardt u die benoeming?

Mevrouw BIJENHOF (VVD): Ja.

Aan de orde is de stemming over de invulling van de tweede vacature in het raadspresidium.

De VOORZITTER: Dames en heren! Mevrouw Bijenhof is niet langer kandidaat in de volgende ronden, dus een stem op haar is ongeldig. De kandidaten zijn de leden Stork, Heutink, De Vries en Wiertz.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de voorzitter van het stembureau de uitslag van de stemming mede.

De heer GERRITSEN (voorzitter stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 3 op de heer Heutink, 6 op de heer Wiertz, 12 op de heer Stork en 14 op de heer De Vries.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat geen der kandidaten een meerderheid heeft behaald. Volgens het reglement van orde vindt nu dezelfde stemming nog een keer plaats.

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): Voorzitter! We vragen een schorsing aan van 5 minuten.

De VOORZITTER: We zitten midden in een stemproces. De heer Kampman wil toch een schorsing. Ik wijs de raad op het vervolg. Hierna vindt er een nieuwe stemronde plaats met dezelfde kandidaten. Als er dan nog geen meerderheid is, is er een derde stemronde met de twee kandidaten die het hoogst aantal stemmen heeft gekregen.

Daarop schorst de VOORZITTER de vergadering.

De VOORZITTER heropent de vergadering en spreekt als volgt: Dames en heren! Ik herhaal nog eens dat er een tweede stemronde over dezelfde vacature plaatsvindt, waarbij de heren Stork, Heutink, De Vries en Wiertz opnieuw kandidaat zijn. Is er dan nog steeds geen meerderheid, dan gaat u in een derde stemronde beslissen wie van de twee hoogst eindigende kandidaten uiteindelijk de vacature zal vervullen.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de voorzitter van het stembureau de uitslag van de stemming mede.

De heer GERRITSEN (voorzitter stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 3 op de heer Wiertz, 4 op de heer Heutink, 13 op de heer Stork en 15 op de heer De Vries.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat geen van de kandidaten een meerderheid heeft behaald. Dit betekent dat er een derde stemronde nodig is, waarin er kan worden gestemd op de heer De Vries of de heer Stork. Blanco stemmen tellen niet mee voor een meerderheid, wel voor het behalen van een quorum. Daarvoor moeten 18 stemmen zijn uitgebracht.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik begrijp het even niet. Zijn de heren Heutink en Wiertz ook voor de volgende vacature uitgeschakeld?

De VOORZITTER: Nee, die zijn voor de derde vacature nog gewoon in beeld.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de voorzitter van het stembureau de uitslag van de stemming mede.

De heer GERRITSEN (voorzitter stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 14 op de heer Stork en 21 op de heer De Vries, zodat deze is benoemd.

De VOORZITTER: Mijnheer De Vries, aanvaardt u de benoeming tot lid van het presidium?

De heer DE VRIES (PvdA): Ja.

Aan de orde is de stemming over de invulling van de derde vacature in het raadspresidium.

De VOORZITTER: Dames en heren! Voor de derde vacature zijn nog kandidaat de heren Stork, Heutink en Wiertz.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de voorzitter van het stembureau de uitslag van de stemming mede.

De heer GERRITSEN (voorzitter stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 5 op de heer Heutink, 12 op de heer Stork en 18 op de heer Wiertz.

De VOORZITTER: Daarmee stel ik vast dat dat er een meerderheid van stemmen is uitgebracht op de heer Wiertz. Mijnheer Wiertz, aanvaardt u de benoeming tot lid van het presidium?

De heer WIERTZ: Ja.

De VOORZITTER: Dames en heren! Daarmee hebt u een presidium gekozen.

5. Benoeming leden werkgeverscommissie (R 1804947).

De VOORZITTER: Dames en heren! Er zijn twee vacatures te vervullen, daarvoor zijn vijf kandidaten.

De heer DE VRIES (PvdA): Voorzitter! Ik trek mijn kandidatuur voor de werkgeverscommissie in.

De VOORZITTER: Dat betekent dat er nog vier kandidaten zijn: mevrouw Bijenhof, mevrouw Van Doorn, mevrouw Van der Ven-Lodder en de heer Gerritsen.

Aan de orde is de stemming over de invulling van de eerste vacature in de werkgeverscommissie.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de heer Trienen de uitslag van de stemming mede.

De heer TRIENEN (lid stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 6 op mevrouw Van Doorn, 7 op de heer Gerritsen, 9 op mevrouw Van der Ven-Lodder en 13 op mevrouw Bijenhof

De VOORZITTER: Dames en heren! Dat betekent dat geen der kandidaten een meerderheid heeft behaald. Dit betekent ook dat we een tweede stemronde houden met dezelfde kandidaten voor dezelfde vacature.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de heer Trienen de uitslag van de stemming mede.

De heer TRIENEN (lid stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 5 op mevrouw Van Doorn, 5 op de heer Gerritsen, 10 op mevrouw Van der Ven-Lodder en 15 op mevrouw Bijenhof.

De VOORZITTER: Dan stel ik opnieuw vast dat geen van de kandidaten een meerderheid op zich heeft verenigd. We gaan naar de derde stemronde en daarin zijn alleen mevrouw Bijenhof en mevrouw Van der Ven nog kandidaat.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de heer Trienen de uitslag van de stemming mede.

De heer TRIENEN (lid stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 16 op mevrouw Bijenhof 19 op mevrouw Van der Ven-Lodder, zodat deze is benoemd.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Ven, aanvaardt u de benoeming?

Mevrouw VAN DER VEN-LODDER (SP): Ja.

De VOORZITTER: Daarmee is mevrouw Van der Ven benoemd als lid van de werkgeverscommissie.

Aan de orde is de stemming over de invulling van de tweede vacature in de werkgeverscommissie.

De VOORZITTER: Dames en heren! Voor de tweede vacature zijn kandidaat de leden Bijenhof, Van Doorn en Gerritsen.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de heer Trienen de uitslag van de stemming mede.

De heer TRIENEN (lid stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 10 op mevrouw Bijenhof, 11 op de heer Gerritsen en 14 op mevrouw Van Doorn.

De VOORZITTER: Geen van de kandidaten heeft daarmee een meerderheid behaald. Dit betekent dat er een tweede stemronde plaatsvindt met dezelfde kandidaten.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de heer Trienen de uitslag van de stemming mede.

De heer TRIENEN (lid stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 10 op de heer Gerritsen, 10 op mevrouw Bijenhof en 15 op mevrouw Van Doorn.

De VOORZITTER: Dames en heren! Op mevrouw Bijenhof en de heer Gerritsen zijn evenveel stemmen uitgebracht. Dit betekent dat er een tussenronde plaatsvindt om te bepalen wie er in de laatste ronde kandidaat wordt gesteld.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de heer Trienen de uitslag van de stemming mede.

De heer TRIENEN (lid stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 1 van onwaarde, 3 in blanco, 10 op mevrouw Bijenhof en 21 op de heer Gerritsen.

De VOORZITTER: Daarmee is vastgesteld dat mevrouw Van Doorn en de heer Gerritsen kandidaat zijn in de slotronde van deze vacature.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de heer Trienen de uitslag van de stemming mede.

De heer TRIENEN (lid stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 16 op mevrouw Van Doorn en 19 op de heer Gerritsen.

De VOORZITTER: Daarmee is de heer Gerritsen benoemd tot lid van de werkgeverscommissie. Mijnheer Gerritsen, aanvaardt u deze benoeming?

De heer GERRITSEN (Democraten.Nu): Jazeker.

De VOORZITTER: Dames en heren! Daarmee hebt u een werkgeverscommissie samengesteld.

6. Benoeming leden commissie planning en control raad (R 1804966).

Dit voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

7. Benoeming lid Presidium Twenteraad (R 804984).

De heer STÖTELER (PVV): Voorzitter! Voor ons ligt het voorstel tot benoeming van het raadslid Hammink als lid van het Presidium Twenteraad. We weten uit het register voor de openbare nevenfuncties dat de heer Hammink een aantal advies- en intermediairfuncties bekleedt in de regio. Mag ik van de heer Hammink vragen hoe zich dit verhoudt tot het Presidium Twenteraad.

De VOORZITTER: Dat mag u vragen, maar de heer Hammink is niet gehouden die vraag te beantwoorden.

De heer STÖTELER (PVV): Dat begrijp ik.

De VOORZITTER: U kunt daar rekening mee houden in een eventuele stemverklaring - ik neem aan dat u wilt dat wij over de benoeming van de heer Hammink zullen stemmen. Ik stel vast dat dit het geval is.

De heer HAMMINK (Lokaal Almelo Samen): Voorzitter! Ik heb erover nagedacht. Ik zie geen enkele frictie tussen mijn nevenfuncties en mijn benoeming in het Presidium Twenteraad.

De VOORZITTER: Het betreft hier een enkelvoudige kandidatuur. U kunt voor of tegen stemmen. De heer Hammink mag niet meestemmen, omdat de keuze tot hem beperkt is. Wij zullen via de geheime stemmodule digitaal stemmen, zodat men alleen de stemuitslag te zien krijgt en niet kan zien hoe de individuele raadsleden gestemd hebben.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Stel dat wij tegen de heer Hammink stemmen, wat gebeurt er dan?

De VOORZITTER: Dat betekent dat de vacature open blijft en het seniorenconvent op korte termijn zal voorzien in een nieuwe voordracht.

Hierna wordt digitaal gestemd over de benoeming van de heer Hammink, waarna de voorzitter constateert dat deze is verworpen met 16 tegen 18 stemmen.

Mevrouw VAN DOORN (Lokaal Almelo Samen): Voorzitter! Bij de benoeming tot lid Presidium Twenteraad is ook nog een vervangend raadslid te benoemen.

De VOORZITTER: Tegen de benoeming van het plaatsvervangende lid zijn geen bezwaren ingebracht en is geen stemming aangevraagd. Dit betekent dat het plaatsvervangende lid benoemd is.

U zult ook een gewoon lid moeten benoemen. Het seniorenconvent moet voor die vacature een nieuw voorstel doen. Zolang die vacature niet vervuld is, is het plaatsvervangende lid gewoon in functie en kan het zijn of haar taken uitoefenen.

8. Benoeming vertegenwoordiging EUREGIO-raad (R 1804967).

Dit voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

9. Benoeming leden algemeen bestuur RBT en Euregio, voordracht lid dagelijks bestuur RBT (R 1804960).

Dit voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

11. Benoeming leden commissie controle verslag bijdrage fractieondersteuning (R 1804969).

Dit voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

10. Benoeming leden vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester (R 1804983).

De VOORZITTER: Dames en heren! U hebt nog een agendapunt af te handelen, de benoeming van leden voor de vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester. De verordening die u daarvoor hebt vastgesteld, geeft een vacatureruimte van zes en er zijn acht kandidaten. Ik laat mijn hart spreken, want ik zou hopen dat er maar 6 kandidaten waren. Dan konden die vacatures bij hamerslag worden vervuld. Ik stel echter vast dat dit niet het geval is. Kandidaat hebben zich gesteld de leden Kampman, Pauwels, Teeuw, Zielman, Çete, Gerritsen, Van der Ven-Lodder en Wiertz. We zouden er uit zijn als twee kandidaten zich zouden terugtrekken. Ik kan u daar niet toe dwingen, dus dat zal ik ook niet doen. Dit betekent dat ik u overeenkomstig de regels van de kunst vraag uw stem uit de brengen voor vacature 1 van 6. U

kunt stemmen op een van de acht kandidaten.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Gaat het niet sneller als we nu zes namen invullen?

De VOORZITTER: Nee, want dan loop ik het risico dat mij het verwijt treft dat ik de regels niet goed heb toegepast. Ik had gehoopt dat twee mensen hun kandidatuur zouden intrekken, maar daartoe ga ik niemand dwingen. Dus dan doen we het volgens het boekje. Ik hoop dat u onderling een beetje in beeld hebt bij welke vacature u op wie wilt stemmen.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Wellicht komt er een signaal uit de raad na uw oproep. Mocht dat zo zijn, kan die persoon een schorsing aanvragen.

De VOORZITTER: Ik wil best even schorsen om te kijken of dit tot een oplossing te brengen is. Ik heb me informeel op de hoogte laten brengen van een voorzichtige verkenning daarop. Ik wil best even met een aantal kandidaten onderling bespreken, en misschien u ook, of dat het geval is. Als dit niet zo is, moet dit toch tot besluitvorming komen.

Is er iemand die de suggestie van de heer Pauwels wil volgen om dit in klein comité te bespreken? Dan schors ik de vergadering voor enige ogenblikken en verzoek ik alle kandidaten met mij mee te gaan. Ik verzoek de overige fractievoorzitters zich daarbij aan te sluiten, want ik wil de breedte van de raad erbij betrekken.

Daarop schorst de VOORZITTER de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Er heeft zojuist overleg plaatsgevonden in de kring van fractievoorzitters, inclusief de acht fractievoorzitters die kandidaat zijn voor deze commissie. Dit heeft niet geleid tot overeenstemming over het terugbrengen van het aantal kandidaten naar zes. Dat betekent dat er over de zes vacatures stemming gaat plaatsvinden.

Aan de orde is de stemming over de invulling van de eerste vacature in de vertrouwenscommissie.

De VOORZITTER: Dames en heren! Voor de eerste vacature zijn er acht kandidaten: de leden Kampman, Pauwels, Teeuw, Zielman, Çete, Gerritsen, Van der Ven-Lodder en Wiertz

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de voorzitter van het stembureau de uitslag van de stemming mede.

De heer GERRITSEN (voorzitter stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 1 op de heer Pauwels, 2 op de heer Çete, 3 op de heer Wiertz, 4 op de heer Gerritsen, 5 op de heer Kampman, 6 op mevrouw Van der Ven-Lodder en 14 op de heer Zielman.

De VOORZITTER: Dan stel ik vast dat geen van de kandidaten een meerderheid heeft behaald en er een nieuwe stemronde met alle kandidaten voor de eerste vacature nodig is. Ik had gehoopt dat u geen schot hagel zou afgeven, maar dat hebt u wel gedaan. Wij gaan opnieuw stemmen.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de voorzitter van het stembureau de uitslag van de stemming mede.

De heer GERRITSEN (voorzitter stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 1 op de heer Çete, 3 op de heer Gerritsen, 3 op de heer Wiertz, 7 op de heer Kampman, 7 op mevrouw Van der Ven-Lodder en 14 op de heer Zielman.

De heer ZIELMAN (CDA): Voorzitter! Ik vraag een schorsing van 5 minuten aan.

De VOORZITTER: Ik stel eerst vast waar we nu met elkaar staan. We hebben straks een tussenstemming nodig tussen mevrouw Van der Ven en de heer Kampman om te bepalen wie het opneemt tegen de heer Zielman in een derde stemronde.

Daarop schorst de VOORZITTER de vergadering.

De VOORZITTER heropent de vergadering en spreekt als volgt:

Dames en heren! Ik stel vast dat de fractie van Lokaal Almelo Samen meer tijd nodig heeft. Ik waarschuw u - en ik hoop dat ook de fractie van Lokaal Almelo Samen dit hoort - om ook rekening te houden met de beeldvorming rondom deze vergadering. U moet nu wel een keer een ei gaan leggen. Er zijn nog vele stemmingen te gaan. Als wij op deze manier doorgaan, wordt het 1.00 uur vannacht.

Daarop schorst de VOORZITTER de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt.

Dames en heren! Ik vind het niet raadzaam om nog schorsingen toe te laten. U schorst met elkaar en er komt niets uit. U stemt het in de zaal maar met elkaar af. We gaan nu echt door. Er is een tussenstemming nodig om te bepalen wie er in deze vacature benoemd kan worden. Die gaat tussen de heer Kampman en mevrouw Van der Ven. Vervolgens is er een definitieve stemronde waaraan de winnaar van deze ronde en de heer Zielman meedoen.

Nadat de stembriefjes zijn opgehaald en geteld, deelt de voorzitter van het stembureau de uitslag van de stemming mede.

De heer GERRITSEN (voorzitter stembureau): Voorzitter! Er zijn 35 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 1 van onwaarde, 13 op mevrouw Van der Ven-Lodder en 21 op de heer Kampman.

De VOORZITTER: Daarmee gaat het in de laatste stemronde voor deze vacature tussen de heer Kampman en de heer Zielman.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Mag ik een punt van orde inbrengen? Gezien het verloop van de stemmingen en gezien het feit dat het alleen maar erger wordt, heb ik met de heer Wiertz en de fractie van D66 besloten dat wij ons zullen terugtrekken. Ik wens de heren heel veel succes in hun machtsspelletjes en machtspolitiek. Ik hoop dat ze de komende jaren iets beter politiek kunnen bedrijven dan nu. Ik trek mijn kandidatuur hierbij in.

De heer WIERTZ (D66): Voorzitter! Ik sluit me daarbij aan.

De VOORZITTER: Dit betekent dat de kandidatuur van de heren Çete en Wiertz is ingetrokken en er nog zes kandidaten over zijn. Wij kunnen dus alle zes kandidaten zonder stemming benoemen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Dan leg ik ook een verklaring af. Het terugtrekken van goede kandidaten – ik wil niet zeggen dat ik er zelf een was, want dat ben ik niet – is typerend voor wat er in gang is gezet door een deel van de raad, waardoor er nogal wat onrust ontstaat. Dat spijt me ten zeerste. Ik wilde aan het begin van deze vergadering al weggaan. Nu vind ik het stom om weg te gaan, maar ik hoop dat iedereen hier er het juiste van leert.

De VOORZITTER: Dames en heren! Nu twee kandidaten zich hebben teruggetrokken, kan de raad bij hamerslag de leden Kampman, Pauwels, Teeuw, Zielman, Gerritsen en Van der Ven-Lodder benoemen tot lid van de vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Ik wil weten of dit correct is. Of kan ik zeggen dat ik daartegen ben?

De VOORZITTER: In principe kunt u niet zeggen dat u daartegen bent, want er zijn nu evenveel vacatures als kandidaten. Ik kan daarom de stemprocedure sluiten en overgaan tot besluitvorming.

De heren Kampman, Pauwels, Teeuw, Zielman, Gerritsen en mevrouw Van der Ven-Lodder worden hierna zonder stemming benoemd tot lid van vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester.

Sluiting.

De VOORZITTER sluit, te 22.02 uur, de vergadering.

**Ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo
in zijn vergadering van 25 september 2018.**

De griffier,

De burgemeester,



drs. C.M. Steenbergen

A.J. Gerritsen

