

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-21-346805
 Zaaknummer Z-20-133065
 Naam commissielid T. Beerepoot, J. Stam
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD raadscie. 28-1 agendapunt 9.1
 Financieel in Balans Sociaal domein 2020
 Datum waarop de vraag is gesteld 25 januari 2021
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

In het raadsvoorstel en het rapport kunnen wij lezen dat het college in 2021 en 2022 EUR 350.000,-- extra in de organisatie wil investeren om de tekorten in het sociaal domein terug te dringen.
 In plaats van een bezuiniging starten wij dus met een extra stijging van de kosten.

1a	Wat gaat deze extra investering ons opleveren?
antwoord	De huidige rapportage heeft zich gericht op de analyse van de huidige situatie en de inventarisatie van de mogelijke oplossingen. In het vervolgproject worden de maatregelen en de effecten verder onderzocht en geconcretiseerd. Aan de hand van deze uitwerking kan er uitspraak gedaan worden over de concrete opbrengsten.
1b	Waarom zijn er nergens in het raadsvoorstel en het rapport doelstellingen opgenomen?
Antwoord	Dit is niet opgenomen in het rapport, omdat wij in de inventarisatiefase zitten. De uitwerking volgt in het vervolgproject. Voor deze uitwerking is aanvullende capaciteit en competenties nodig.
1c	Welke zekerheid hebben wij dat de extra investeringen ook terug verdiend worden?
Antwoord	Dit wisselt per maatregel c.q. investering. Door middel van het concretiseren en uitwerken van de maatregelen in het vervolgproject zal hier per maatregel meer inzicht in komen.

In het raadsvoorstel kunnen wij lezen dat er met een 4-sporenbeleid gewerkt wordt.
 Bij pad 2 is vermeld: “het doorrekenen van de impact op de meerjarenbegroting”
 Vreemd genoeg vinden wij hiervan in de stukken verder niets terug.

2	Waarom heeft de genoemde doorrekening niet plaats gevonden?
---	---

Antwoord	De doorrekening van de meerjarenbegroting is niet meegenomen in de rapportage omdat deze geen onderdeel uitmaakt van de scope van dit project. De resultaten van deze doorrekening zijn wel meegenomen in de meerjarenbegroting 2021-2024. Voor de begroting 2021 hebben we voor het sociaal domein begroot op basis van de gegevens en kennis die we nu hebben. Dat zijn de structurele effecten die we kennen uit de jaarrekening 2019. De financiële effecten van de beheersmaatregelen kunnen leiden tot een bijstelling van de meerjarenraming. Zodra deze bekend zijn informeren wij u hierover.
----------	--

Wij hebben de indruk dat de extra kosten van de eigen organisatie niet in dit rapport meegenomen zijn waardoor de tekorten op het sociaal domein feitelijk nog groter zijn.

De salariskosten zijn van EUR 16.842.000,-- in 2016 gestegen naar EUR 21.757.000,-- in 2019 hetgeen neer-komt op een verhoging van EUR 4.915.000,--.

De salariskosten van 2020 zijn op dit moment nog niet bij ons bekend.

3	Kunt u aangeven met welke bedragen de salariskosten van de organisatie op het gebied van het sociale domein sinds 2016 gestegen zijn? Kunt u ook het extra aantal fte's opgeven?
Antwoord	Binnen alle beleidsterreinen van de gemeente nemen we niet de kosten van personeel mee. Alleen de externe inhuur/ projectkosten worden apart meegenomen.

Wij hebben de indruk dat het rapport hoofdzakelijk door de eigen organisatie opgesteld is en uiteindelijk ter beoordeling aan Jonker Verwey voorgelegd is.

4a	Is onze indruk in deze juist
Antwoord	De eigen organisatie heeft het rapport opgesteld. Verwey Jonker is gevraagd om onderzoek te doen naar de doeltreffendheid van het beleid aan de hand van het beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022 en het uitvoeringsplan 2019. De gedeelde bevindingen hebben dan ook alleen toepassing op de doeltreffendheid van deze plannen.
4b	Jonker Verwey stelt dat het rapport concretisering, prioritering en fasering mist. Is er iets met de opmerkingen van Jonker Verwey gedaan resp. zijn deze in het onderhavige rapport verwerkt?
Antwoord	Zoals hierboven aangegeven hebben de conclusies van Verwey Jonker geen betrekking op de rapportage als geheel, maar alleen op het beleidsplan 2019-2022 en het bijbehorende uitvoeringsplan. De conclusies van Verwey Jonker hebben we meegenomen in onze voorgestelde maatregelen.

Wij hebben begrepen dat er in Hoorn inmiddels bezuinigingen op het sociaal terrein doorgevoerd zijn en dat er in Opmeer al in juni 2020 een rapport door een onafhankelijk bureau opgesteld is.

5a	Waarom komen wij zo laat in actie?
Antwoord	In 2019 hebben wij onverwacht een tekort geconstateerd, We zijn toen direct gestart met een traject om meer grip en sturing te krijgen binnen het sociaal domein. Hierover hebben we u geïnformeerd door middel van informatienota DOC-18-027262.
5b	Heeft u overwogen om hiervoor een onafhankelijk extern bureau in te schakelen zodat de eigen organisatie extra kritisch doorgelicht zou worden?
Antwoord	Dit hebben we overwogen. We hebben ervoor gekozen de analyse zelf te doen.
5c	Heeft u bij Hoorn geïnformeerd naar de wijze waarop er door hen bezuinigingen gerealiseerd worden? Zo ja; met welk resultaat? Zo neen; bent u bereid om dit alsnog te doen?
Antwoord	Ja dat hebben we gedaan. Wij hebben voor de analyses gebruikt gemaakt van verschillende landelijke, regionale en lokale bronnen. De bevindingen vanuit de gemeente Hoorn zijn ons bekend en zijn meegenomen in ons onderzoek.

In het rapport wordt de vraag gesteld of wij voor een 10 dan wel een 7 gaan.
Deze vraag wordt vervolgens niet beantwoord waardoor de raad niet weet op welk niveau er gewerkt wordt.

6	Kunt u aangeven welk niveau er door de Gemeente nagestreefd wordt?
Antwoord	Dit betreft een nog niet vastgesteld niveau. Uit de beleidsevaluatie van Verwey Jonker volgt de aanbeveling om het na te streven niveau te concretiseren aan de hand van deze niveaus. Dit maakt onderdeel uit van het vervolgtraject.

In het rapport kunnen wij lezen dat er op veel posten niet gestuurd kan worden

7	Kunt u aangeven op welke posten er wel gestuurd kan worden en of u bereid bent om dit, per post, ook daadwerkelijk te doen ? Kunt u per post een objectief meetbaar doel opgeven ?
Antwoord	Met het opstellen van de meerjarenbegroting 2021-2024 hebben we voor het sociaal domein in kaart gebracht op welke posten we direct konden beïnvloeden en besparen. Dit betrof 3-5% van het totaal van het sociaal domein. Het grootste gedeelte van de mogelijkheden om direct te besparen in het sociaal domein zijn meegenomen in de taakstelling. Deze voorgestelde invulling van de taakstelling in het sociaal domein (DOC-20-318904) is in november 2020 aan u voorgelegd. We kunnen niet per post een objectief meetbaar doel opgeven.

Bij Gemeenten zonder wijkteams vinden 14% minder doorverwijzingen plaats en het is dus duidelijk dat de wijkteams een aanzuigende werking hebben.

Verder kunnen wij ons afvragen of alle aangeboden diensten zoals bijv. rouwverwerking en het organiseren van evenementen voor kinderen noodzakelijk zijn.

8a	Op welke wijze kan de aanzuigende werking beperkt worden?
Antwoord	De term wijkteams wordt vaak gebruikt als paraplubegrip. Dit maakt dat er verschillende vormen van organiseren zijn wat betreft deze teams. De hierboven beschreven vorm duidt op een inrichtingsvorm die afwijkt van die van onze teams, waarbij integrale teams de meldingen en vragen van inwoners oppakken. Onze teams zijn gericht op inzet op preventie, bijvoorbeeld door het ontwikkelen van collectieve voorzieningen. Wel zal de inrichting van de wijkteams onder de loep worden genomen bij de uitwerking van de voorgestelde beheersmaatregelen. In deze uitwerking zal het effect van deze herinrichting geconcretiseerd worden.
8b	Kennelijk worden de kaders door de organisatie bepaald. Zouden deze niet door de raad vastgesteld moeten worden?
Antwoord	De kaders van beleid worden bestuurlijk bepaald, zoals ook omschreven in maatregel 7. Omdat het hier gaat om voorgestelde maatregelen, zijn deze kaders nog niet bepaald. U als raad heeft bij de vaststelling van deze kaders een bepalende rol. Er is ook kadering nodig wat betreft de uitvoering van het preventiebeleid. Dit raakt aan de inrichting en organisatie van deze taken. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de organisatie.
9.	Bij maatregel 8 m.b.t. de bijzondere bijstand stelt u voor om de grens tot 100% terug te brengen. Bent u niet bang dat mensen hierdoor eerder in de problemen komen en dat je als Gemeente hier uiteindelijk de rekening voor betaalt ?
Antwoord	In het rapport zijn de mogelijkheden beschreven om op de lange termijn meer grip te krijgen op het sociaal domein. Dit is gedaan aan de hand van voorgestelde beheersmaatregelen. Het gaat hierbij niet om al gemaakte beslissingen of volledig uitgewerkte scenario's. Dit geldt ook voor maatregel 8. Dit betreft een politieke keuze en is aan u. In het vervolgproject wordt deze maatregel nader uitgewerkt om zo een beargumenteerde keuze te kunnen maken. In deze uitwerking worden ook de maatschappelijke effecten van deze maatregel nader onderzocht.

U checkt de zorg d.m.v. een cliëntentevredenheidsonderzoek.

10a	Kunt u aangeven door welk percentage van de aangeschreven cliënten dit cliëntentevredenheidsonderzoek ingevuld wordt en of dit representatief is ?
Antwoord	We onderzochten de cliënttevredenheid bij drie verschillende groepen. Per groep geven we de respons aan. 1. Wmo (van de 1.331 verzonden vragenlijsten was de respons 41.9%). 2. Jeugd: volwassenen (ouders/verzorgers). (van de 652 verzonden vragenlijsten was de respons 21%). 3. Jeugd: jeugdigen zelf. (van de 368 verzonden vragenlijsten was de respons 17%). Voor het Wmo onderzoek gaan we ervan uit dat we de resultaten als representatief kunnen beschouwen. Voor details verwijzen we u naar het cliënttevredenheidsonderzoek dat is gedeeld met de raad middels een informatienota DOC-20-281864. Voor het onderzoek Jeugd is het responspercentage lager, waardoor het onderzoek minder representatief is dan het Wmo onderzoek, maar zeker bruikbaar.
10b	Worden alle toegekende PGB-budgetten op de inzet daarvan gecontroleerd ?
Antwoord	Nee op dit moment niet. Op dit moment beschikken wij over onvoldoende capaciteit om deze controles volledig uit te voeren. We voeren de controle op een minimaal niveau uit.

Bij maatregel 12 zet u in op aanpassing van de werkprocessen en ICT-systemen.

11a	Kunt u aangeven welke extra investering dit met zich mee brengt en wat dit zal gaan opbrengen?
Antwoord	Nee dat zal in het vervolgproject nader onderzocht en geconcretiseerd worden.
11b	Is het in deze niet verstandig om aansluiting te zoeken bij een Gemeente als Hoorn?
Antwoord	Wij werken waar mogelijk samen, zoals op het gebied van het dashboard en het administratief ondersteuningsproces van het RGW.

U zet in op samenwerking met VGZ en gaat ervan uit dat de kosten voor de inzet van preventie hierdoor gedeeld kunnen worden.

12.	Waarom zet u uitsluitend in op samenwerking met VGZ en niet op samenwerking met verzekeraars als Zilveren Kruis, Menzis, Univé en CZ ?
-----	--

Antwoord	Vanuit VNG, VWS en ZN (zorgverzekeraars Nederland) is de afspraak gemaakt om een samenwerkingsagenda vast te stellen. Hierin is besloten dat deze samenwerking op zorgkantoor niveau (WLZ) plaatsvindt, dus met de preferente zorgverzekeraar. Voor Noord-Holland Noord is dat VGZ. Daarnaast heeft VGZ (met het merk Univé) een groot marktaandeel in NHN.
----------	---

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft in 2019 een rapport uitgebracht waaruit blijkt dat de Gemeenteraden over het algemeen tekort schieten in de uitvoering van het WMO toezicht.

Ook de Gemeente Medemblik heeft aan het betreffende onderzoek meegedaan en de bijbehorende vragenlijst ingevuld.

13	Om te kunnen beoordelen hoe de gemeenteraad van Medemblik deze taak invult, verzoeken wij u om alle raadsleden de betreffende vragenlijst te verstrekken. Verder vragen wij ons af waarom het betreffende rapport niet aan de Gemeenteraad verstrekt is.
Antwoord	Op dit moment is de vragenlijst niet in ons bezit. Het betrof een online vragenlijst. We vragen of we de vragenlijst mogen ontvangen en we zullen u die te zijner tijd verstrekken. Het betreffende rapport sturen we na.