

1 februari 2019

## Open brief aan de Gemeenteraad en college van B&W van Eemnes

Beste leden van de Gemeenteraad en college van B&W,

A.s. maandag 4 februari 2019 is er weer een ronde die gaat over de GVVP in Eemnes. Er wordt daar weer een mogelijkheid geboden om in te spreken, maar persoonlijk geloof ik niet zo in een Poolse landdagssessie, maar wil graag via deze brief mijn mening met jullie delen.

Met dit GVVP laat de Gemeente Eemnes niet zien een langetermijnvisie te hebben op de toenemende verkeersdrukke en verzoek ik met klem ook de raadsleden nog eens goed na te denken en dit plan niet zomaar goed te keuren.

Even vanuit een breder perspectief

Het Gemeentehuis is verplaatst en op deze plek heeft de gemeente een winkelcentrum gebouwd die veel bezoek van buiten Eemnes trekt. Naast dit winkelcentrum is de gemeente gestart met de bouw van het Huis van Eemnes. Net als met het nieuwe centrum wordt er met deze bouw onvoldoende rekening gehouden met de gevolgen voor het verkeer. Het Huis van Eemnes wordt voorzien van sport en andere zalen. Deze nieuwe activiteiten gaan nog meer een aanzuigende werking hebben op het verkeer van buiten Eemnes. In een onderzoek wordt gesteld dat dit verkeer via de Noordsingel kan omdat daar de maximale aantallen nog niet behaald zijn. Mensen kiezen echter de kortste en de snelste weg en dat is dan toch via de Laarderweg of de Wakkerendijk.

Er wordt volop gebouwd in de Zuidpolder en ondanks de wensen van bepaalde oude Eemnessers die een stop willen op de groei van het dorp, weet iedereen dat op termijn de Zuidpolder verder volgebouwd gaat worden. Er is een grote vraag naar nieuwbouw en Eemnes bevindt zich in een erg gevraagde regio. Ook hier laat de gemeente het weer afweten als het gaat om het verkeer. Er is slechts 1 toegangsweg naar de nieuwe wijk en een modderpad dat alleen in geval van calamiteiten open kan vanuit de Wakkerendijk (het paadje zal niet bestand zijn tegen meerdere brandweerwagens, ambulances en politiewagens). Deze strook is aangekocht door de gemeente met als doel een doorsteek realiseren vanuit de Wakkerendijk naar de nieuwe Zuidbuurt. Echter is er kennelijk een toezegging gedaan aan de bewoners op dat deel van de Wakkerendijk dat deze doorsteek er niet komt. Bij navraag kan niemand deze toezegging bevestigen noch ontkennen, maar wel heerst er een taboe op om deze optie nog bespreekbaar te maken. Deze enige toegangsweg naar de Zuidbuurt ligt direct aan de afrit van de A27. Door de toenemende verkeersdrukke van de nieuwe bewoners en bedrijven loopt de afrit op de A27 steeds vaker vast met lange files (en dus ook sluipverkeer) tot gevolg. Rijkswaterstaat herkent de toenemende file problematiek door de verkeersafhandeling op de T-splitsing aan het einde van de afrit bij de A27. Er zijn daarover gesprekken gevoerd en oplossingen aangedragen echter is daar verder geen actie op ondernomen. De druk hier zal verder toenemen en daar gaat Rijkswaterstaat vroeg of laat gaan ingrijpen. Dan moet de wal het schip maar keren.

Uit recentelijk onderzoek van WHO (Wereldgezondheidsorganisatie) blijkt dat ons deel van de Wakkerendijk en delen van de Laarderweg in het rood staan als het gaat om de geluidsoverlast. Te veel geluid leidt tot fysieke en psychische klachten; in Nederland overlijden jaarlijks honderden mensen als gevolg van hartinfarcten door te veel geluid. Naast het geluidsoverlast zijn ook zeker de uitlaatgassen van auto's, vrachtwagens en tractoren verre van goed voor de gezondheid. Dat wordt pijnlijk zichtbaar als er weer een klein lage sneeuw ligt, hoe snel dat zwartgrijs en grauw wordt door het vele verkeer.

Kortom de maximale aantallen zijn al lang behaald op ons deel van de Wakkerendijk en er ligt geen plan voor alternatieve en betere routes om het toenemende verkeer door Eemnes te loodsen.

Dan even vanuit ons persoonlijk perspectief

Wij wonen op de Wakkerendijk 12 en ons huis staat het dichtst op de dijk van alle huizen in de 30KM zone. Het blijkt het oudste huis op de dijk te zijn en gebouwd in 1640 in de tijd van paard en wagen en niet duizenden auto's per dag. Sinds enkele jaren hebben we contact met de gemeente over de toenemende verkeersdrukke en de gevaren die we dagelijks aanschouwen voor ons huis. Door voormalige wethouders en de betrokken ambtenaar de heer de Cocq werd steeds verwezen naar dit GVVP dat toen nog gemaakt zou moeten worden. In dit plan zou een lange termijnvisie ontwikkeld worden met daarin ook de afwaardering van de Laarderweg en ons deel van de Wakkerendijk. Zoals de situatie nu is, werd het steeds omschreven als de beste variant in een slechte situatie.

Meerdere malen hebben wij suggesties aangedragen en ook VVN hebben wij een heel rapport laten schrijven. VVN heeft daarnaast aangeboden om samen met de bewoners en de gemeente te kijken naar oplossingen. Het verbaast me ook dat de gemeente in haar communicatie zegt dat VVN betrokken is geweest bij de totstandkoming van de plannen, terwijl er met hun advies en aangeboden rol niets is gedaan.

We moeten wel zeggen dat wethouder Van Dalen zich altijd constructief heeft opgesteld en open stond voor een dialoog. Echter zijn we nog steeds van mening dat het nieuwe ontwerp alleen leidt tot minder opstoppingen, maar van enige verbetering is verder geen sprake en wel om de volgende redenen:

Uit tellingen blijkt dat de maximaal wensbare aantallen gemotoriseerd verkeer (auto's, bussen, grote landbouwvoertuigen, vrachtwagens) al lang overschreden worden omdat de we hier in de dorpskern de huizen dicht op de weg staan. Er zijn hier veel voetgangers (wandelaars/hardlopers van en naar de polder, bezoekers aan Staal en het Oude Raadhuis of de andere bedrijven), fietsers (zonder een fietspad) en ruiters op hun paarden zonder een groene strook of fietspad. Pas na een echte afwaardering van dit deel van de Wakkerendijk en een alternatief waar het verkeer langs kan, zou leiden tot een echte verbetering.

Doordat in het voorstel de chicanes worden weggehaald en de parkeerplaatsen, zal de verkeerssnelheid verder toenemen. Natuurlijk kan de suggestie worden gewekt door delen van de weg rood te verven dat men niet hard mag rijden. Het voorbeeld op de Laarderweg

laat zien dat daar de automobilisten door deze markeringen niet weerhouden door toch snel te rijden. Metingen daar onderbouwen dat.

De stoep voor ons huis is nu ongeveer 2 meter breed en daarna de parkeerhaven ook. Het verkeer rijdt dus nu op 4 meter van ons huis. In het voorstel wordt de stoep versmalt naar 1,40 + nog nader in te vullen groene strook van 0,85. We zijn overigens wel blij dat we verder mee kunnen denken over deze invulling van deze groene strook, maar van de huidige 4 meter, blijft er slechts 2,25 meter over. Als we de parkeerplaats direct naast ons huis willen verlaten, staat dan onze auto (lengte 5,14) al voor een groot deel op de weg alvorens we kunnen zien of er verkeer aankomt. Dat is echt levensgevaarlijk!!!

En dat is niet alleen bij ons het geval ook bij onze buurman Jan de Zeeuw, die daar een hoge heg heeft staan of naast ons bij de Tandmeesters.

Naast deze gevaarlijke situatie als de parkeerhavens verdwijnen, is het ook wenselijk om de parkeerplekken te behouden voor de bewoners en bedrijven op dit deel van de dijk. Alle plekken zijn nu al vaak bezet en als deze auto's straks allemaal op het pleintje voor het Oude Raadhuis moeten staan, wordt dat A niet fraaier (gaat het mooie uitzicht over polder weg) en B is het ook onhandig. Hetzelfde zie je nu met de auto's op het plein bij de Chinees, dat is er ook niet mooier op geworden nu het vol met auto's staat.

Gelukkig zijn er meerder oplossingen:

- Weghalen van de betonnen bloembakken in de Raadhuislaan zodat het doorgaande verkeer daar ook langs kan.
- Het weghalen van alleen de chicanes waardoor het verkeer in ieder geval wel makkelijker doorstroomt en het behouden van de parkeerhavens.
- Een doorsteek realiseren naar de Nieuwe Zuidbuurt op de hoogte van de Stammeweg.
- Een doorsteek realiseren bij de Eikenlaan.
- Plaatsen van stoplichten na deze doorstekten om verder verkeer over de Wakkerendijk te ontmoedigen.
- Dit deel van de Wakkerendijk inrichten als 1-richtingsweg.

Dank voor jullie aandacht en de moeite om mijn betoog te hebben gelezen.

Ik blijf graag meedenken en mochten er vragen of opmerkingen zijn, hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

Stefan Wayper

