

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 105-551
Onderwerp : Verklaring geen bedenkingen Combi
Portefeuillehouder : Ton van Nieuwkerk
Datum : 17 maart 2023

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 17-03-2023)

Aanleiding/toelichting:

Afgeven verklaring van geen bedenkingen voor het gebouw van Combi BV, agendapunt 7 van de voorbereidende vergadering d.d. 23-03-2023.

Vraag 1

In het document “105-533 bijlage 1 memo BMZ” wordt in par. 2.2 bedrijven- en milieuzonering aangegeven dat voor de geplande bouw van Combi BV gemotiveerd kan worden afgeweken van de te hanteren norm van 10. Wij ondersteunen deze motivatie.

Echter, in dezelfde paragraaf zien we het bedrijfsgebouw van Van der Lingen, met milieucategorie 3.2. Volgens de tabel op pagina 3, geldt voor gemengd gebied een richtafstand van 50 m.

De bouw van Combi BV ligt ruim binnen deze 50 m.

Binnen deze 50 m is ook een (bedrijfs)woning voorzien.

Nu gelden voor bedrijfswoningen bijzondere voorschriften m.b.t. geluid, echter:

“De Wet geluidhinder kent het begrip bedrijfswoning niet. Een bedrijfswoning, is net al een gewone woning dus een geluidgevoelig object. Bedrijven in de omgeving (behalve het eigen bedrijf) moeten rekening houden met deze bedrijfswoning. Dit geldt natuurlijk alleen voor bedrijfswoningen die in de geluidszone liggen.

Een (bedrijfs)woning op een gezoneerd industrieterrein is niet beschermd tegen geluid.”

Bron: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/functies/bedrijfswoning/geluid/>

Dit roept natuurlijk de vraag op:

Zijn er bij de realisatie van het gebouw van Van der Lingen problemen te verwachten m.b.t. zonering bij het verstrekken van vergunningen omdat de bedrijfswoning in het gebouw van Combi BV binnen 50 m ligt?

Vraag 2

In de documenten behorende bij “105-533 Bijlage 4...” Wordt de benodigde stikstofdepositieberekening gegeven. Hierin wordt uitdrukkelijk alleen gesproken over de gebruiksfase van het gebouw.

Recentelijk is echter de regeling waarin de bouwfase niet hoefde te worden meegerekend komen te vervallen.

De vraag is daarom waarom deze fase niet is meegenomen in de berekeningen.